

卞崇道◎著

东亚哲学

DONGYA ZHEXUE

YU JIAOYU

与教育

中国社会科学出版社

B
B31
2

卞崇道◎著

东亚哲学 与教育

DONGYA ZHEXUE
YU JIAOYU

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

东亚哲学与教育/卞崇道著. —北京: 中国社会科学出版社,
2009. 12

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8225 - 3

I. 东… II. 卞… III. ①哲学史—研究—东亚②教育史—
研究—东亚 IV. ①B31②G531.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 176722 号

策划编辑 冯 斌
责任编辑 李树琦
责任校对 王雪梅
封面设计 部落艺族
技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 君升印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 12 月第 1 版

印 次 2009 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 11.25

插 页 2

字 数 292 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前言

哲学、宗教与教育是东方文化中极富特色的重要内容，“东方这块古老的土地，孕育了许多杰出的思想精英，他们虚心汲取劳动人民的智慧，在文学、哲学、史学、艺术、教育、宗教、法学和自然科学各领域中，展开创造性的思维劳动，不断向东方思想宝库奉献瑰宝”^①。近年来，结合自己学术研究与教育工作的需要，撰写了一些学术论文与哲思性短文，今汇集成册，奉献读者批评。

关于近现代日本哲学，笔者已有些成果面世。但是，对于迄今的研究总有不足之感。感觉最迫切的问题是近代以来日本哲学思想与宗教的关系没有被正面涉及，而不涉足此问题则不足以彻底弄清楚日本哲学思想的丰富内涵与特色。因为近代以来日本的一些重要哲学家无不对宗教情有独钟。以日本哲学之代表西田几多郎来说，宗教可以说既是其哲学（西田哲学）的出发点，又是其哲学的终结点。而以西田哲学为母胎形成的京都学派主要成员都涉足宗教，以致可以把宗教哲学作为该学派的重要特征之一。基于此认识，近年来我开始对日本哲学中

^① 卞崇道：《融合与共生——东亚视域中的日本哲学》，北京：人民出版社2008年版，第276页。

2 东亚哲学与教育

的宗教哲学进行探索，比如对西田哲学的宗教性格、对井上圆了的宗教学思想以及圆了与西田宗教哲学的关系等提出粗浅的看法，认为宗教哲学是被日本主流宗教学忽视的一个重要的宗教学传统，而宗教性格也是近代日本哲学的一个重要特性。

需要提及的一个问题是本书收录了一篇关于武士道的论文，该文是笔者在2009年2月于北京召开的东亚“武士道研究”国际学术研讨会上所作的基报告。武士道是在日本历史上起重要作用的思想文化现象之一，也是我们理解日本的一个关键问题。武士道是个比较敏感的话题，但对于日本问题研究者来说，它又是不可回避的必须加以认真研究的问题。拙文以武士道为主线，对明治思想的一个侧面进行考察，涉及福泽谕吉、大西祝、井上哲次郎等思想家，尤以井上哲次郎的《武士道的本质》为考察重点，探究明治时期武士道在东西思想交汇以及自身向近代演进中的变化与路径，阐明武士道在近代日本社会的作用。本文在结论中提出“武士道作为日本特有的产物，仍然将以其特殊性引起东亚乃至世界的关注”。

教育问题是本书的又一主题，但是本书不是对某一教育问题进行系统的专门论述，而是从教育哲学的视角出发，对近代日本著名私立（民办）大学创始人的教育思想进行研究，如对现今日本的私立庆应大学创始人福泽谕吉和私立东洋大学创始人井上圆了的教育思想展开初步研究，旨在借鉴其经验与教训，为我国的民办大学教育提供参考。比如福泽谕吉在教育目的上明确提出教育是为实现文明开化、富国强兵培养人才；在教育体制上创建了独立于公立学校的私立学校制度，并且在注重学校教育的同时又注重社会教育；在教育方针上以数理和独立为本，德育智育并举，第一次把修心学确定为学校教育课程中的一个正式科目；在教育内容上，以洋学取代儒学，重视系

统地教授实际有用的近代自然科学和社会科学知识；在教育方法上注重把教师讲授与学生独立思考结合起来，调动学生学习的积极性和主动性；在教育与政治的关系上，提倡教育与政治分离的自由主义教育。井上圆了则提出以育人为根本，重视人才培养与国民素质教育；以自由开发主义为方针，凝聚私立学校的个性特征。他们的教育思想，都有值得我们批判汲取的地方。与日本民办高校已经走过一百五十余年的历史相比较，可以说我国的民办教育才刚刚迈出了第一步。他山之石，可以攻玉。如何确立独自の办学理念，创建自身的特色学科与特色专业，日本私立大学教育、尤其是其国际化教育成为我们很好的一面镜子。

此外，书中选录了笔者部分的札记与随笔，其内容都与哲学和学术问题密切关联，可以视之为研究论文的延伸与补充。

目 录

前言	(1)
第一编 东亚哲学	(1)
论井上哲次郎的儒学观	(3)
关于明治思想中武士道的一个考察	
——以井上哲次郎的《武士道的本质》为重点	(16)
井上圆了宗教学思想述评	(39)
论宗教与哲学的关系	
——井上圆了与西田几多郎之比较	(63)
论共生、和合的社会哲学意义	(78)
文化的冲突与共生	
——关于中日文化关系的思考	(98)
从文化的视角看日本的现代化	(110)
中国的马克思市民社会理论研究述评	(117)
马克思哲学在日本的研究	
——关于吉田杰俊的马克思市民社会论研究述评	
.....	(134)

2 东亚哲学与教育

第二编 哲学札记 (145)

关于明治哲学研究的思考 (147)

日本近代哲学的开始

——《明治哲学与文化》前言 (152)

大正哲学思潮的现代性 (157)

京都学派哲学的形成与特征 (164)

《三木清的哲学研究——以昭和思潮为线索》序

..... (168)

21 世纪初日本哲学思想研究新态 (172)

东亚和解的哲学思考

——以公共哲学为视角 (183)

日本的公共哲学研究

——公共哲学译丛评介 (189)

学苑花开又一枝

——《日本近世思想概论》读后感 (196)

环境哲学研究的迫切性 (199)

浙江与中日文化交流

——从朱舜水谈起 (203)

第三编 教育哲思 (209)

福泽谕吉教育思想初探 (211)

井上圆了教育思想述评 (231)

日本大学教育国际化的反思 (246)

从“哲学”用语的定译看翻译之可能 (258)

以公共哲学为理念,努力构建大学和谐校园 (268)

民办教育何时才能实现“民”办 (277)

关于如何撰写日语专业本科生毕业论文的思考 (281)

国际化语境下人才培养模式的思考 ——以浙江树人大学日语专业为对象	(289)
第四编 学术随笔	(303)
读书与读书人之会 ——“中华日本哲学读书会”忘年会寄语	(305)
吴汝钧先生的学术人生	(307)
读书随感三则	(313)
中日文化交流史上的一站 ——国清寺	(318)
中国思想史研究的新方法 ——“思想考古”	(320)
《阅读生活》引起的哲学思考	(323)
长命与宽命	(326)
海外学术交流印象记	(328)
附录 浙江树人大学任职期间学术成果以及 学术活动(2004 年以来)	(332)
情系树大(代后记)	(338)

第 一 编

东 亚 哲 学

论井上哲次郎的儒学观

井上哲次郎（1855—1944）在日本近代儒学史上位居其首，其特点：第一，井上是日本学者中从哲学的立场上研究日本儒学思想史的第一人；第二，他是在儒学退隐的状况下给儒学注入新时代血液，使儒学重获新生的思想家；第三，他从东西文化融合的视角，以儒学伦理为核心构筑近代日本国民道德论，使儒学在近代日本社会中得以继续发挥作用。本文拟对井上在研究和重构儒学方面的业绩做稍微详细的论述。

一 井上哲次郎的学问背景

井上哲次郎于 1855 年生于筑前国（今福岡县）太宰府。原姓富田，号巽轩。幼年好学，8 岁起随当地儒者中村德山学习汉籍，聪颖过人，被誉为秀才。在村野学习已感不足，井上遂游学博多、长崎，始学英语，1871 年（明治 4 年）入长崎广运馆，跟美籍教师通过英文学习数学和历史等。在广运馆成绩优秀，从学生班长被提升为助教；1875 年又被选拔入东京开成学校，两年后毕业，入新设的东京大学文学部哲学科。据《井上哲次郎自传》所述，当时之所以选哲学科，是因为抱有“总觉得想学哲学”的希望。而决定性的因素是，“幼时在太

4 东亚哲学与教育

宰府时，跟中村德山学习儒学时的印象成为不可摆脱的力量，自己对哲学也最感兴趣。”^①在大学期间，跟美籍教师菲诺罗撒（Ernest Francisco Fenollosa, 1853—1908）学哲学，跟中村敬字学汉学，跟横山由清学国学，跟原坦山学佛学。这时他入嗣井上家，成为井上铁山养子，改姓井上。1880年（明治13年）大学毕业进文部省编辑局，参加“东方哲学史”的编辑工作。由于感到文部省官僚主义气息太浓，自己难以适应而于一年后退职，入东京大学编辑所任副教授，继续编辑“东方哲学史”。1884年（明治17年）由文部省派往德国研究哲学，滞德6年，就学于海德堡大学、莱比锡大学。其间他一面听菲哈尔、冯特等人的课，并与哈特曼相交，向他学习形而上学及黑格尔中央学派的哲学。同时他还受聘在柏林大学附属东亚语言学校任教，应邀在世界东方学会上讲演。1890年（明治23年）10月回国任东京大学教授，翌年获博士学位。1897—1904年出任东京大学文科大学长，并在学习院大学、东洋大学、立正大学等校讲授哲学。1923年（大正12年）退职，为东京大学名誉教授。此后历任大东文化学院院长、哲学会会长、斯文会副会长、贵族院议员等职。1926年9月因《我国国体与国民道德》一书招致笔祸，被革去一切公职。以后专事著述。1944年（昭和19年）去世。

就学问背景而言，井上哲次郎的思想形成主要来自两个方面：其一是开成学校、东京大学，其二是留学德国。前者成为井上的学问土壤与基础，后者培育了井上的哲学观。开成学校是东京大学的前身，井上从1875年入开成学校到1880年东大

^① 转引自伊藤友信等《近代日本哲学思想家辞典》，东京：东京书籍会社1982年初版，第60页。

毕业，此5年间正值明治初期思想启蒙期，对井上影响最大的启蒙思想家是加藤弘之。在明治初期文明开化政策的引导下，积极吸取西方思想，批判迄今的传统思想文化成为首要任务。作为传统思想文化基础的儒学思想自然成为批判的对象，儒学者亦因之退居时代的角落。在启蒙家的学术结社“明六社”（明治6年成立）中，加藤弘之是其重要成员。从明治元年他陆续发表《立宪政体略》（1868）、《真政大意》（1870）、《国体新论》（1874）等著作，宣传以天赋人权论为基础的近代西方国家学说。但是，加藤属于保守型启蒙学者。就在他发表《国体新论》的这一年，围绕是否设立民选议院引发争论。加藤第一个站出来加以反对，认为设立民选议院“时机尚早”。从此（明治7年），他开始放弃天赋人权论而主张进化论，成为保守的官僚学者。明治10年即井上入学第二年，加藤被政府任命为开成学校校长，当该校于同年合并为东京大学时，他成为东大法理文三学院院长，1880年井上毕业，1881年加藤就任东京大学校长，此时，他已经完成思想转变并且立足于社会达尔文主义完备了其国家主义理论，成为当时思想界官僚学者之首。毫无疑问，执鞭于东京大学讲坛的加藤的思想影响首先波及东大师生，井上哲次郎自然也难脱其樊篱。

井上哲次郎学问形成的另一重要背景是留学德国，可以说，滞德学习哲学6年为其形成自己的哲学观奠定了基础。从井上归国后发表的一系列论文看，我们可以把他的哲学观归结为“现象即实在论”，其受德国观念论哲学和佛教逻辑的影响，不言而喻。关于这一点，我们从下面的论述中也能看到。

二 “现象即实在论”哲学观

尽管井上哲次郎是“官僚学者”，并且是一位国家主义者，但从哲学上看，他无疑是日本学院派哲学的确立者。他的哲学活动贯穿明治、大正、昭和三个时期，对三个时期的哲学思想产生很大的影响，特别在明治哲学的发展过程中，留下了不可忽视的业绩。井上是日本人中第一位文科大学的哲学教授，也是最初致力于哲学体系构建的人。著名哲学家西田几多郎在东大预科学习的三年间曾接受井上的直接指导，他在后来写的《井上先生》一文中回忆说：“我接受先生的教导是明治20年代中期，先生刚刚从西洋归来，正是风华正茂之时。我记得先生当时每周讲课二次，一次讲印度哲学，一次讲哲学体系。”^①井上在课堂所讲的“哲学体系”，不久便被整理为“现象即实在论”。最初使用这一用语的是发表于《哲学杂志》的论文《我的世界观一尘》（1894）。其后，又发表了《现象即实在论要领》（1897）、《认识与实在的关系》（1902）、《实在论对唯物论的哲学价值》（1911）等论文，完成了其“现象即实在论”哲学观的构建。尽管在当时已经出现了具有创建性的哲学论著，如井上圆了的《哲学一夕话》（1886—1887）、大西祝的《良心起源论》（1890）、三宅雪岭的《我观小景》（1892）、清泽满之的《宗教哲学骸骨》（1892）和元良勇次郎的《伦理学》（1893）等，但是从哲学体系的构建上看，这些都不能与井上哲次郎的“现象即实在论”相比。

所谓“现象即实在论”，又叫“圆通实在论”，是真正现

^① 《西田几多郎全集》第13卷，东京：岩波书店1928年版，第184页。

实的实在论。井上解释说：“实在和现象毕竟是同一世界，从现象是由实在产生的来说，现象即是实在，现象和实在虽然作为吾人之抽象而区别它们，但是从其原本是一身两样同体不离的根底来说，不是不同的东西，离开现象就无实在，离开实在就无现象，两者合一而成为世界。”^① 在这里遇到的首要概念是“实在”。他在最具体系性的论文《认识与实在的关系》中指出：“哲学的历史不外是为解明实在观念而发展并积淀下来的成果。哲学的目的不在其他，只在于解明实在观念而已。”^② 实际上，在井上的文脉中，实在是一个多义的概念。有时它被看作认识的界限，有时又被视为主客未分的一元性状态，有时它被看作是为说明自然现象的假说，有时又被视为无我的精神现象，究其极它则是宇宙的根本原理。尽管在井上那里，“实在”的名称常被变换，但其所居核心地位始终不变。可以说，正是这种充满弹性的“实在”概念，才构成井上哲学体系的基础。

井上的“实在”概念的多义性或暧昧性，说明西方近代认识论在其思想中并未得到彻底贯彻，传统的价值观即儒学价值观在与西方近代思想碰撞中依然发挥巨大作用。从上述井上的学术背景中可知，儒学素养已融入少年时代井上的血液中，即使在他学习了西方哲学，追求自身思想体系化的时候，儒学教养仍然在他的精神根底发挥作用。如在谈到实在与儒学的关系时，井上说“儒教祖师孔子具有非常伟大的性格”，儒教之所以在德育上具有巨大功效，是因为儒教中“含有关于‘天’

① 井上哲次郎：《现象即实在论要领》，《哲学杂志》卷13第123号，第383页。

② 井上哲次郎：《认识与实在的关系》，《日本哲学全书》第6卷第一书房，1934年版，第384页。

的思考”。即强调了“实在”与“天”的类似性。不仅如此，井上还认为“实在”是贯穿人类与世界的宇宙原理，通过外界的观察和内界的省察这两种方法可以认识此原理，这一点与朱子学通过“穷理”和“居敬”这两种方法体得宇宙之“理”也很相近。^①

三 以儒学为核心的国民道德论

儒学价值观对于井上的影响突出地表现在他的国民道德论中。众所周知，明治23年（1890）2月21日《大日本帝国宪法》的颁布，标志着日本完成了近代国家体制的建构，同时也预示着日本思想界大转变的到来。同年，明治政府以天皇名义颁发《教育敕语》，意味着国家主义教育的肇始。在思想界，继西村茂树发表《日本道德论》（1887），奠定了近代日本以儒学为基础的德育主义教育方向之后，井上哲次郎则受文部大臣之命著述《敕语衍义》（1890），把它向前推进一步，使之更加理论化。其后，他又出版《国民道德概论》（1912），把西方的理想主义与传统的儒学伦理加以“综合”，建立了国家至上主义的国民道德论。

井上的道德论既不同于以前的启蒙主义道德论，又不同于同时代其他学院派哲学家的伦理思想。他批判启蒙思想（如福泽谕吉）宣传的“独立自主”思想，在“绝对的意义上来说是行不通的”，必须以“服从”的观念来加以补充。他批判学院派伦理（如中岛力造）只介绍西洋的一般的普遍的伦理，忽视东方的特殊的差别的方面，而主张“把东西伦理打成一

^① 渡边和靖：《明治思想史》，东京：贝利坎社1978年初版，第118页。