



# 《红楼梦》赏析

俞 斌 著



·  
·  
·



凤凰出版传媒集团  
江苏人民出版社

# 《红楼梦》赏析

俞 斌 著



## 图书在版编目(CIP)数据

《红楼梦》赏析/俞斌著. —南京:江苏人民出版社, 2010. 5

ISBN 978-7-214-06248-2

I. ①红… II. ①俞… III. ①《红楼梦》评论 IV. ①I207.411

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第083097号

书 名 《红楼梦》赏析  
著 者 俞 斌  
出版统筹 韩 鑫  
责任编辑 朱 超  
装帧设计 吴赵铎  
责任监制 王列丹  
出版发行 江苏人民出版社(南京湖南路1号A楼 邮编:210009)  
网 址 <http://www.book-wind.com>  
集团地址 凤凰出版传媒集团(南京湖南路1号A楼 邮编:210009)  
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>  
经 销 江苏省新华发行集团有限公司  
照 排 江苏凤凰制版有限公司  
印 刷 江苏新华印刷厂  
开 本 880 mm×1 230 mm 1/32  
印 张 9.625 插页 1  
字 数 256 千字  
版 次 2010年6月第1版  
印 次 2010年6月第1次印刷  
标准书号 ISBN 978-7-214-06248-2  
定 价 32.00 元

---

图书如有印装质量问题,可随时向我社出版科调换。

## 前 言

---

南京工业大学是一所以工为主的综合性大学。学校为了培养高素质的人才,要求学生需具备较为全面的知识。特别规定理工科的本科生必须选修一定学分的文科类课程,方可毕业。在这样一个大背景下,“《红楼梦》赏析”这门全校性的公共选修课应运而生。

“《红楼梦》赏析”这门课一开设,便受到学生们的热烈追捧。从开设“《红楼梦》赏析”这门课以来,每次选课的学生都爆满。这可见同学们对《红楼梦》这部伟大著作的热爱程度。

“《红楼梦》赏析”刚开始时是24学时,1.5个学分。后因本课程内容太多,又将其按内容分成两门课:“《红楼梦》赏析”和“红楼人物与文化”。各24学时。每年选“《红楼梦》赏析”或“红楼人物与文化”学生有700—800人左右,约占全校每年本科生招生数的10%—15%。文理工各科学生均有。

《〈红楼梦〉赏析》这本书就是在十多年开课的基础上,综合红学界前辈们的研究成果并结合本人对《红楼梦》的研究而写成的。

本书系统地介绍了《红楼梦》研究的前因后果。这可以帮助青年学生对《红楼梦》研究有全面的认识。既看到红学界前辈们的成就,也了解红学界前辈们研究的局限、不足,甚至是谬误。在青年人中树立起“了解权威、尊重权威、相信权威但决不迷信权威”的良好学风。只有如此,学术研究才有可能创新。



本书还介绍了《红楼梦》的基本内容。这可帮助青年学生和《红楼梦》初读者读懂《红楼梦》，力图使他们明白一些与《红楼梦》相关的问题。例如，《红楼梦》的伟大之处是什么，封建社会是什么样子，封建礼教扼杀“人性”的残忍性等。

本书将现代青年学生在实际的学习和生活中经常遇到的疑惑难解的问题，诸如做人、心理、读书、爱情、交友、生活等与对《红楼梦》的解读有机地结合在一起，对他们正确看待、处理上述问题有所帮助。

本书在很多地方用现代的眼光来解读《红楼梦》，不少语言也比较接近现代社会和青年一代，因此易读易懂。本书还介绍了许多中国的文化现象，在授课中深受学生欢迎。

本书对《红楼梦》研究中的一些重要问题，除了如实地介绍了红学界的看法外，也提出了自己研究的看法，有些看法可能与众不同，是对是错让读者自己去鉴别。本书的宗旨是：《红楼梦》研究的功夫主要应花在《红楼梦》这本书上，而不应该把主要力量花在《红楼梦》这本书之外。这才是引导青年学生和读者读《红楼梦》的正确途径。当然与《红楼梦》内容密切相关的一些书外内容也应做介绍，但离《红楼梦》内容较远的一些“索隐”则应少说。“索隐”是时代的产物，现在不具备“索隐”的背景条件。一些光怪陆离的“索隐”可能会产生一时的虚假炒作盛况，但它毕竟不符合现代社会的大趋势，很快就会成“明日黄花”。更严重的是，某些“索隐”的观点与历史史实距离太远，这对在青年学生中树立严谨的学风是十分有害的。

“沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春。”历史的洪流滚滚向前，对《红楼梦》的研究也会不断深入和创新。

俞 斌

2010年2月于南京

# 目 录

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| <b>第一章 “红学”何以成学</b> .....        | 001 |
| 第一节 《红楼梦》反封建伦理的彻底性 .....         | 002 |
| 第二节 《红楼梦》与读者的近距离性 .....          | 004 |
| 第三节 《红楼梦》历史背景的复杂性 .....          | 006 |
| 第四节 《红楼梦》研究者的名流性 .....           | 007 |
| <b>第二章 《红楼梦》研究的历史状况</b> .....    | 009 |
| 第一节 以蔡元培为代表的索隐派的历史作用 .....       | 009 |
| 第二节 以胡适为代表的考证派的成果与不足 .....       | 018 |
| 第三节 考证派尚需解决的难题 .....             | 035 |
| 第四节 以王国维为始者的小说批评派 .....          | 042 |
| <b>第三章 《红楼梦》后四十回的成功与不足</b> ..... | 056 |
| 第一节 “高鹗续后四十回”说的起源与依据 .....       | 056 |
| 第二节 《红楼梦》后四十回非高鹗续作 .....         | 058 |
| 第三节 《红楼梦》后四十回的成就 .....           | 066 |
| <b>第四章 宝、黛、钗的爱情悲剧</b> .....      | 068 |
| 第一节 宝玉与黛玉爱情的坚实基础 .....           | 068 |
| 第二节 贾宝玉、薛宝钗姻缘关系的演变 .....         | 077 |
| 第三节 宝、黛、钗爱情悲剧的形成 .....           | 082 |
| <b>第五章 黛、钗是理想与现实的统一</b> .....    | 091 |
| 第一节 曹雪芹眼中的宝钗与黛玉 .....            | 091 |



|                               |            |
|-------------------------------|------------|
| 第二节 林黛玉的理想美与薛宝钗的现实美 .....     | 094        |
| 第三节 贾宝玉与林黛玉结局的讨论 .....        | 102        |
| <b>第六章 古为今用“好了歌” .....</b>    | <b>109</b> |
| 第一节 《好了歌》与《红楼梦》情节的关系 .....    | 109        |
| 第二节 《好了歌》糟粕所在 .....           | 111        |
| 第三节 换个角度看待《好了歌》 .....         | 113        |
| <b>第七章 荣国府里两妯娌 .....</b>      | <b>118</b> |
| 第一节 脂粉队里的英雄 .....             | 118        |
| 第二节 机关算尽太聪明 反算了卿卿性命 .....     | 121        |
| 第三节 王熙凤“阴功”泽幼女 .....          | 127        |
| 第四节 竹篱茅舍自甘心 .....             | 129        |
| <b>第八章 三春争及初春景 .....</b>      | <b>132</b> |
| 第一节 元春之死 .....                | 132        |
| 第二节 裙衩一二可齐家 .....             | 137        |
| 第三节 贾探春的“致命伤” .....           | 141        |
| 第四节 懦小姐与倔小姐 .....             | 144        |
| <b>第九章 天真活泼与青灯黄卷俩金钗 .....</b> | <b>148</b> |
| 第一节 夕阳无限好 只是近黄昏 .....         | 148        |
| 第二节 欲洁何曾洁 云空未必空 .....         | 152        |
| <b>第十章 画梁春尽落香尘 .....</b>      | <b>157</b> |
| 第一节 秦可卿命丧天香楼 .....            | 157        |
| 第二节 秦可卿身世之谜 .....             | 161        |
| <b>第十一章 大观园中的四大丫鬟 .....</b>   | <b>167</b> |
| 第一节 “心比天高，身为下贱”的悲剧 .....      | 167        |
| 第二节 毁誉参半花袭人 .....             | 172        |
| 第三节 女仆们的总领班 .....             | 182        |
| 第四节 亦仆亦友话紫鹃 .....             | 189        |



|                         |     |
|-------------------------|-----|
| <b>第十二章 《红楼梦》中的情感故事</b> | 192 |
| 第一节 鸳鸯抗婚                | 192 |
| 第二节 司棋殉情                | 193 |
| 第三节 三姐自刎                | 196 |
| 第四节 龄官画蔷                | 199 |
| 第五节 手帕情缘                | 201 |
| <b>第十三章 红楼内外茶飘香</b>     | 204 |
| 第一节 从贾母“不吃六安茶”说起        | 204 |
| 第二节 天水烹茶仙界味             | 215 |
| 第三节 红楼茶具皆珍品             | 219 |
| 第四节 饮茶中的民俗              | 223 |
| <b>第十四章 戏文唱尽兴与衰</b>     | 229 |
| 第一节 久盛必衰的预示             | 229 |
| 第二节 宝玉结局的戏剧伏线           | 235 |
| 第三节 创业、鼎盛、衰败三步曲         | 238 |
| 第四节 戏剧杂议                | 242 |
| <b>第十五章 诗词小令浅析</b>      | 248 |
| 第一节 风刀霜剑严相逼             | 248 |
| 第二节 咏白海棠 宝钗封后           | 252 |
| 第三节 诗题菊花 黛玉夺魁           | 256 |
| 第四节 小品赋新意               | 261 |
| <b>第十六章 《红楼梦》中的民俗文化</b> | 267 |
| 第一节 猜谜如射虎               | 267 |
| 第二节 酒令催人醉               | 275 |
| 第三节 花签寓归宿               | 279 |
| 第四节 风趣雅牌令               | 287 |
| <b>附 录 《红楼梦》人物关系一览表</b> | 294 |

## 第一章 “红学”何以成学

《红楼梦》、《三国演义》、《水浒传》和《西游记》是我国四大古典名著。但能独立成为一门学问的作品只有《红楼梦》，也就是所谓的“红学”。这也许在古今中外的文学史、学科史上也是独一无二的。它既吸引了大批的学者，又为一般读者和爱好者倾倒。

“莎士比亚学”是关于莎士比亚系列剧作的研究；中国的“郑学”是关于郑玄系列著作的学说；“朱学”是关于朱熹系列著作的学说。以一本书的研究成为一门学科的只有《红楼梦》而已。“红学”不仅为中国人热衷，也有许多外国人参与。国际《红楼梦》研讨会举行过两次，发表论文者除中国人外还有美国、日本、加拿大、英国、新加坡等国的学者。

清朝嘉庆年间的《京都竹枝词》说道：“开谈不说《红楼梦》，读尽诗书也枉然。”这可反映出《红楼梦》在那时文人中的影响是如何的大。在当今社会中，“红学”的圈子已越滚越大。上世纪60年代越剧电影《红楼梦》的上映、80年代电视连续剧《红楼梦》的播出、中央电视台“百家讲坛”上关于“秦学”（关于秦可卿的说法，暂且如此称呼）、“妙学”（关于妙玉的说法）的说法、重拍电视连续剧《红楼梦》之形象演员的海选又为“红学”的普及进行了加温。综观各方，《三国演义》、《水浒传》、《西游记》包括《金瓶梅》虽然也有许多人研究，也有许多论文、学说见著于世，但它们终究不会成为一门独立的学科。原因何在？



## 第一节 《红楼梦》反封建伦理的彻底性

在对传统的封建伦理和礼教的批判上,《红楼梦》比《三国演义》等三部古典名著要深刻得多。传统的封建伦理和礼教要求人们按照它所规定的模式生活,封建社会的人实质上成了封建伦理和礼教的奴隶。

《红楼梦》所倡导的是人的人性、个性的解放和对情感的自由追求。这和封建伦理、礼教是水火不容的。追求人性、个性的解放对传统的封建道德体系具有颠覆性的作用。《三国演义》等名著中所展示的矛盾与冲突没有超越封建道德体系,其是非判断、价值准则都是正统的封建社会的标准。小说中的人与人、人与客观世界的冲突主要表现为实践冲突,而不是思想上、意识形态上的深层次的冲突。所以《三国演义》等三部书中的人物在“道德”这一层面上并不具有超越性。曹操、刘备、诸葛亮、孙权等都没有提出新的道德标准,也没有新的价值观。对封建社会的旧道德标准和价值观仅仅是理解的角度不同,充其量不过是重建这种标准、价值观的路径与方法的不同选择而已,决不是改写或推翻。如,曹操质疑“帝王将相,宁有种乎?”而坚持所谓正统观念的罗贯中却认为曹操是篡权窃国的奸雄。因此《三国演义》对曹操进行了许多贬损的描写。曹操在政治上的雄才大略被描绘为狼子野心;尊重人才、招贤纳士被描写为故作姿态、收买人心、招降纳叛;处事的果敢决断被说成是奸诈狡猾等。一切一切的原因皆因他不姓“刘”,不是刘汉王朝的正统承业者。罗贯中反而把偏据闭塞西南的蜀汉描写为正统的代表。原因只有一个,因为刘备是中山靖王之后,当时皇上的皇叔。但话又说回来,如果没有北魏的曹操和江东的孙权,刘备要称帝,那也是窃国篡位。因为刘备与汉献帝及其子孙相比,刘备又是不正统的“庶出”。《三国演义》中的胜利者不管是谁,他们都会用原来的旧道德标准、价值观和他们所需要的文化等整合要素去重建封建社会的道



德体系。这从魏、(蜀)汉、吴三国立朝后的社会与东汉王朝无任何实质性区别的事实中得到证实。

《红楼梦》中宝玉与黛玉或宝钗的结合,从表面上看都是符合封建道德和纲常观念的。但根本的问题在于,宝玉与宝钗的结合,是以一种外在的价值标准和家族利益为取向的。它凌驾于“人性”和“个性”应该自由解放这一最基本的社会属性之上,这正是封建伦理和礼教奴役“人性”的突出特征。宝玉和黛玉结合的失败,则是封建伦理和礼教对“人性解放”、“个性自由”残酷扼杀的结果。因此,《红楼梦》对封建伦理和礼教的批判触及了“人性与奴性”这根封建伦理和礼教最敏感的神经,试图动摇封建伦理和礼教最能禁锢人性的基石。从理论上、本质上批判和控诉了封建伦理和礼教的残忍与黑暗。

《红楼梦》中一些人物对扼杀“人性自由”的封建伦理和礼教的反抗是很彻底的。宝、黛以一疯一死及宝玉遁入“空门”为血的代价,表达了他们对毁灭人性的封建伦理和礼教的强烈反抗,他们在那个社会的反抗是彻底的、坚决的。晴雯临死时说的“担了虚名”也是对封建伦理和礼教的强烈控诉。鸳鸯、司棋、尤三姐等为了人性的自由和对爱情忠贞不渝的追求,都以“死”进行了抗争,至死也没有向封建势力低头。封建势力容不得他们对情感的自由追求、争取“人性解放”的思想与实践,他们也不愿屈从于封建势力,结果只能是灭亡,决无中间道路。

《水浒》和《西游记》在开始部分虽然塑造了几个封建社会的叛逆者的形象,如孙悟空、宋江、李逵等,博得了读者的赞赏,但他们最后都以各种表现形式屈从了封建势力。

宋江等水浒英雄只反贪官不反皇帝,最后还是被“招安”了。李逵对“招安”虽很不情愿,甚至大闹一场,表现出了强烈的反抗。但施耐庵无法给他一个合理结局,也只能在宋江所谓的“义”字上屈服,去了润州就职。

孙悟空大闹天宫,根本不把封建势力的代表人物“玉皇大帝”放



在眼中。但他也无法逃出如来佛的手心,被压在五行山下。最后被戴上了“紧箍咒”,不得不屈从于封建势力,还要经受他们精心安排的九九八十一个磨难的考验。孙悟空对那些为害人类但有封建势力作靠山的妖魔鬼怪,处理起来显得过于宽大,显示了孙悟空对封建势力的屈服。而对于无封建势力作后台靠山的白骨精等的处理要严厉得多。这虽然彰显了孙悟空嫉恶如仇的正义品质,但也可看出,孙悟空在封建势力面前无可奈何的窘况。

汤显祖的《牡丹亭》、王实甫的《西厢记》、冯梦龙的《乔太守乱点鸳鸯谱》中也描写了杜丽娘与柳梦梅、张君瑞与崔莺莺等对爱情的自由追求,但他们的喜剧结局最后还是得依靠封建势力才能获得。如,皇帝赐婚、官断或屈从于封建势力的不合理要求被逼进京赶考,中皇榜后才可结成连理等。这些都说明《水浒传》、《西游记》、《西厢记》等文学作品中的人物对封建伦理和礼教的反抗是不够彻底的,具有改良的色彩。当然,这与作者生活的元、明时代有关。作者不可能脱离那个时代的社会现实,超现实地提出“人性自由”这个命题。而曹雪芹生活的清代康、雍、乾时期,社会生产力的发展推动了思想意识的进步。他的作品《红楼梦》中提出这个命题是那个时代的产物,时势造就曹雪芹写出了《红楼梦》这部伟大的文学巨著。只不过曹雪芹比一般人站得更高一点、看得更明白一点而已。

## 第二节 《红楼梦》与读者的近距离性

《红楼梦》中的主人公贾宝玉、林黛玉等人的政治抱负远远赶不上刘备、曹操、孙权等“逐鹿中原、统一中国”那么远大;不如宋江等梁山好汉杀富济贫、匡扶公平和正义那样令人敬佩;也没有唐僧师徒四人为了文化、宗教的交流与完善,历经千难万险而成就一番历史宏业那么壮观。刘备、曹操、孙权等人都是优秀的个体,都是人中之龙,在心智和实践力量上远远超过了一般大众。例如,一般人没有曹操那样的雄才大略;也没有诸葛亮那样的大智大慧;没有武松



那样空手打死猛虎的武力；也没有孙悟空那样大闹天宫、降魔伏妖的神通。因此，使读者很容易与他们产生距离感，对这些人有的只是羡慕和赞叹，别无他矣！

《红楼梦》的悲剧性更具有人性的因素。《红楼梦》中的实践冲突远不如其他三部小说那样激烈，甚至生死攸关。它所表现的冲突规模很小，也不复杂，利害关系也没那么重大。有时可被认为是“鸡毛蒜皮”，但冲突的形式则更加大众化。《红楼梦》中的一些冲突仿佛每个人都经历过。例如，兄弟相阋、叔嫂斗法、姑嫂之争、儿女私情、言语相诤等。它们更接近大众而非高不可攀，更容易引起一般读者的共鸣。

我们现代人离封建社会尤其是清朝的康、雍、乾时代已二百多年。对那个时代的社会状况知之不多，阅读、研究《红楼梦》对了解当时社会的状况有很大的帮助。《三国演义》、《水浒传》、《西游记》等古典名著均仅从某一角度或几个有限的领域介绍了封建社会当时的情况，展现的角度和领域都比较小。而《红楼梦》所涉及的封建社会现象是全方位、多层次的。它涉及了封建社会的政治、经济，包括吏治、土地、商业、法律、宗教、婚姻、奴婢、嫡庶、文化、民俗等封建社会的全部思想体系。它描写的人物虽然不如《三国演义》多，但所涉及的层面却是包罗万象。上至皇妃太监、王侯将相、公子小姐，下到平民百姓、僧尼道姑、丫鬟奴仆、娼妓优伶、地痞流氓，色色俱全。从技艺上看，宫闱仪制、官场之道、诉讼问案、经商典当、琴棋书画、诗词歌赋、医药占卜、读经释悖、花木园艺、婚丧嫁娶、戏文曲艺、娱乐杂耍、酒令茶艺、服饰配色、洋货古董等无所不列其中。其他的小说只能望其项背而已。它们中的任何一项都可列出不少可研究的题目。所以《红楼梦》不仅受到研究文学的人喜爱，也为政治、哲学、历史、法律、经济、管理、社会学界的人士青睐。《红楼梦》真是一本封建社会的大百科全书。不读《红楼梦》就“不知道什么是封建社会”的说法一点也不为过。



### 第三节 《红楼梦》历史背景的复杂性

《红楼梦》创作于清朝康、雍、乾时期。在这几十年间，清王朝已真正统一了中国，满、汉间的民族矛盾已不像清王朝刚诞生时那样激烈。而在统治阶级内部的利益进行重新分配的过程中，引起了许多矛盾与冲突。统治阶级上层的矛盾变得非常激烈。在康熙皇帝立储而导致的所谓的“雍正夺嫡”这一重大历史事件中，许多王公大臣被牵扯进去。昨为王侯显贵、今为阶下囚徒的现象比比皆是。对“雍正夺嫡”这段历史的真实性和如何评价都在研究之中，尚不能取得一致的看法。但《红楼梦》从创作背景、内容情节到作者要反映的意图都和这一历史事件密不可分，这是所有《红楼梦》研究者的共识。因此，这使得对《红楼梦》的研究更加复杂化。可以断言的是，作者曹雪芹的家族从极盛到衰败也与这一重大历史事件有关。但到底有什么关系、这种关系又是怎样在《红楼梦》中体现的等，都是研究者所关心的。这就导致一些研究者把对《红楼梦》的研究演变成了对曹雪芹及其家族史的研究，即把“红学”延伸为所谓的“曹学”，甚至还有所谓的“秦学”和“妙学”。

《红楼梦》的研究常常将对历史的考证与对文学的研究融合在一起，研究者的学科角度不同，结论也会南辕北辙。孰是孰非，各执一词，也难于统一。而其他三部著作的历史背景是清晰的，即使有所争议，也很容易找到参照系，结论较易统一，是非也较易判断。

对《红楼梦》真正意义上的研究始于20世纪初辛亥革命前后。那是以清王朝为代表的封建社会行将灭亡又妄图复辟的重要历史时期。中国正从封建社会向半封建半殖民地的社会过渡。激烈的社会变革使得民族矛盾、阶级矛盾等错综复杂。当时的研究大家蔡元培等大多是杰出的旧民主主义革命家。他们对《红楼梦》研究的实质性意图更着重于揭露封建社会的代表——清朝王室的黑暗与罪恶，以唤起民众的革命斗志，是真的“醉翁之意不在酒”。因此，他



们更注重研究所引起的社会效果,证据缺失、结论极端与偏颇就在所难免,这些不足和漏洞又被一些学术界人士所不容,公开论战就必然产生。论战闸门一经打开,争论的洪流便一泻千里,这应在情理之中。随着历史资料的不断被挖掘、历史条件的变化,尤其是抗日战争前后和建国以后各种政治因素的卷入,对《红楼梦》的研究不断地被赋予新的意义。使得《红楼梦》的研究达到了一个“新高度”,调门越来越高,呈现另外一番景象。

改革开放以后,学术研究越来越自由,越来越受到尊重。“红学”确实呈现了“百花齐放,百家争鸣”的景象。文艺界对《红楼梦》的不断改编而产生的戏剧、文学作品及百家讲坛的热播都对《红楼梦》研究起到了推波助澜的作用,使《红楼梦》研究更加普及。

《红楼梦》有可能是一部没有完成的巨著。作者的创作原意尤其是主要人物金陵十二钗及贾府的结局并没有十分明确的表达。但在书中的第五回和其他一些章节中却用暗示、比喻等写作手法似乎又明确了作者的原意,这就会引发《红楼梦》研究者的种种推测。

其次,由于历史的原因,《红楼梦》的版本远比其他三部著作要多得多,辨别不同版本的真伪就是一个难题。

第三,《红楼梦》还存在一个后四十回的续书问题。由于后四十回的写作技巧、情节、金陵十二钗及贾府的结局等与前八十回的所谓“伏线”存在的某些差异,使研究者的兴趣更浓。再加上脂砚斋、畸笏叟等评点人在各版本上的点评、批语等以及与作者同时代或稍晚的文人名士的诗、词在内容、时间等问题上的不完全一致,更使《红楼梦》扑朔迷离,疑问更多,争议也就更大了。总而言之,《红楼梦》是一部残缺的书,还存在许多至今尚未解开的“谜”,这都更加引起了人们对其研究的兴趣。

#### 第四节 《红楼梦》研究者的名流性

在《红楼梦》研究中出现了一大批深孚众望的毕生以研究《红楼



梦》为业的学者。《红楼梦》研究能成为一门学科,与他们的辛勤劳动和丰硕的研究成果是分不开的。学科因学者之名而立世,学者因学科的创立和发展而名世,相辅相成,共彪文史。文学批评派的创始人王国维、索隐派的创始人蔡元培、考证派的创始人胡适都是赫赫有名的大家。顾颉刚、俞平伯、周汝昌、吴世昌、潘重规等名流也多有建树。其他的非专攻“红学”的名人也常常“染红”。如,林语堂、鲁迅、郭沫若、茅盾(沈雁冰)、巴金、端木蕻良、沈从文等。他们对《红楼梦》的研究客观上也起到推动作用。

特别要提到的是毛泽东主席对两个研究《红楼梦》的小人物——李希凡、蓝翎研究观点的支持则是一石激起千层浪,它所带来的后果更是出乎意料。由于毛泽东的领袖地位,他的支持和以后关于《红楼梦》一系列的论述对于《红楼梦》研究走向大众化、吸引更多人的眼球所起的作用更是空前的。李希凡、蓝翎研究观点除确有一点偏激、片面、过于政治化的缺陷外,毕竟有别于过去《红楼梦》研究的程式和框框,创立了一个深入研究人与社会关系的新途径,不应全盘否定。

《红楼梦》是古典文学的总汇,是中国古典小说发展的最高峰。到现在为止,还未发现有哪一部古典小说超过它。古代文学中某些“只是征兆的东西”到了《红楼梦》里便“发展到具有充分意义”。

“百年顿尽追怀里,一夜难为怨别人”,《红楼梦》研究已经百年,前人的奠基越来越厚实,“雏凤清于老凤声”是永恒的真理,愿《红楼梦》研究前程似锦。

## 第二章

## 《红楼梦》研究的历史状况

从国学大师王国维发表《红楼梦研究》至今已一百年了。

依照《红楼梦》研究的方法、角度的不同，可分三大学派，其中不包括旧时的评点派。

### 第一节 以蔡元培为代表的索隐派的历史作用

1917年蔡元培发表了《石头记索隐》一文，此文是索隐派的代表作。比较著名的索隐派的代表人物除蔡元培外，还有王梦阮、沈瓶庵等。索隐派《红楼梦》研究又称为“旧红学”。索隐派的主要观点是：

(1)《红楼梦》是一部政治小说。

蔡元培在《石头记索隐》一文中写道：“《石头记》（即《红楼梦》，作者注）者，清康熙朝政治小说也。”

阙名在《乘光舍笔记》中明确写道：“《红楼梦》为政治小说，全书所记皆康、雍年间满汉之接构，此意近人多能明。”

(2)作者曹雪芹“持民族主义甚挚，”有反清的意识。

第四十九回，史湘云穿着贾母与他的一件貂鼠脑袋面子大毛黑灰鼠里子里外发烧大褂子。黛玉先笑道：“你们瞧瞧，孙行者来了。他一般的也拿着雪褂子，故意装出个小骚达子来。”

“达子”是汉族人对满人带侮辱性的称呼，还进一步称为“骚达子”，其歧视性则更为明显，曹雪芹的反满之意可见一斑。