

1900~2009

百年国学研究文献大系

百年易学



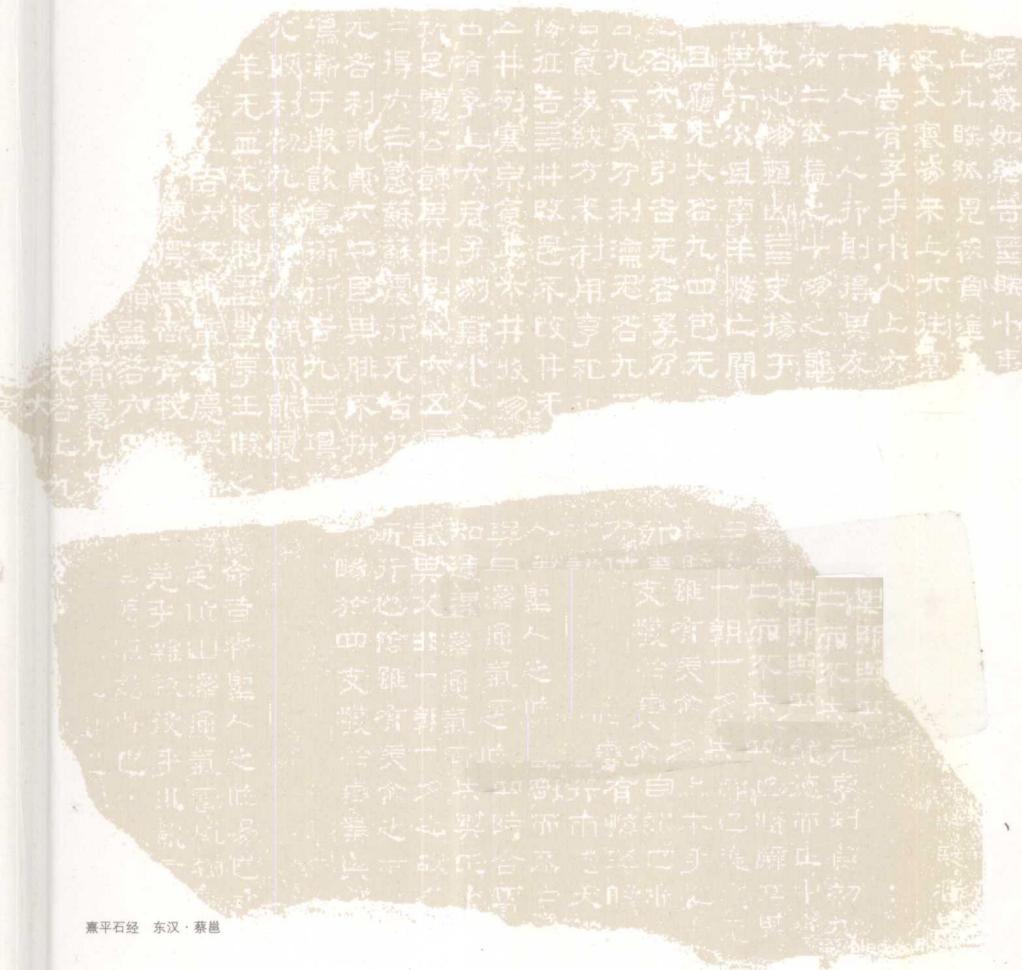
菁华集成

初编

出土易学文献

肆

刘大钧◎总主编



国家教育部人文社会科学重点研究基地山东大学易学与中国古代哲学研究中心
国家“985工程”山东大学易学与中国传统文化研究哲学社会科学创新基地
山东大学儒学高等研究院
中国周易学会

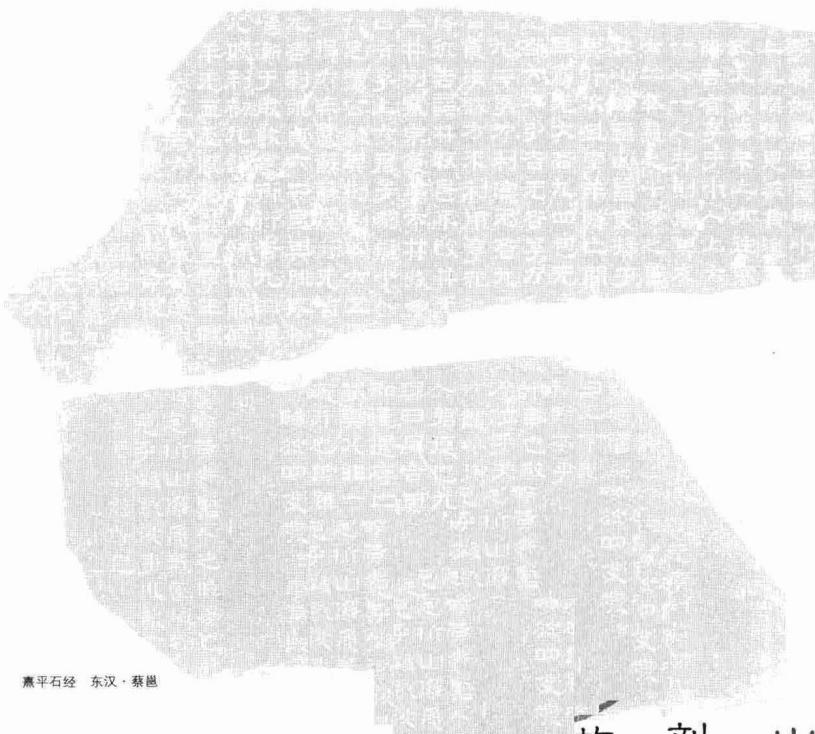
重大项目

国家教育部人文社会科学重点研究基地山东大学易学与中国古代哲学研究中心
国家“985工程”山东大学易学与中国传统文化研究哲学社会科学创新基地
山东大学儒学高等研究院
中国周易学会

重大项目

1900~2009

百年国学研究文献大系一



熹平石经 东汉·蔡邕

百年易学



菁华集成

初编

出土易学文献

肆

刘向 总主编

总策划

上海图书馆
上海科学技术文献出版社

目 录

商周数字卦研究

西周卦画探原

——周原出土卜甲上卦画初探	徐锡台	楼宇栋	(3)
试释周初青铜器铭文中的易卦	张政烺	(7)	
从商周八卦数字符号谈筮法的几个问题	张亚初	刘 雨	(24)
殷代易卦及有关占卜诸问题	[中国香港]	饶宗颐	(35)
殷虚甲骨文中所见的一种筮卦	张政烺	(48)	
安阳苗圃北地新发现的殷代刻数石器及相关问题	郑若葵	(56)	
数字易卦探讨两则	管燮初	(63)	
西周甲骨的几点研究	李学勤	(67)	
易卦爻象原始	楼宇烈	(74)	
易 辨			

——近几年根据考古材料探讨《周易》问题的综述	张政烺	(89)
数与《周易》关系的探讨	徐锡台	(101)
安阳殷墟发现“易卦”卜甲	肖 楠	(118)
殷墟“易卦”卜甲探索	冯 时	(123)
奇偶数与图形画		

——释四位奇偶数和四位(包括五位)阴阳符号排列组合成的图形画	徐锡台	(133)
淳化县发现西周易卦符号文字陶罐	姚生民	(136)
西周筮数陶罐的研究	李学勤	(139)
中方鼎与《周易》	李学勤	(145)
《周易》探源	徐锡台	(151)
新发现的殷周“易卦”及其意义	曹定云	(159)
淳化出土西周陶罐刻划奇偶数图形画研讨	徐锡台	(167)
商代易卦筮法初探	晁福林	(173)

跳出《周易》看《周易》

- “数字卦”的再认识 李零 (180)
《周易》及《连山》占数卦考 梁敢雄 (188)
出土筮数与三易研究 李学勤 (193)
陶拍上的数字卦研究 曹玮 (197)
周原卜甲与《周易·蛊卦》 陈蔚松 (206)
长安西仁村陶拍数字卦解读 廖名春 (211)
新发现西周筮数的研究 李学勤 (217)
古文字中的易卦材料 [中国台湾] 季旭升 (222)

战国楚简《周易》研究

- 楚简《周易·大畜》卦再释 廖名春 (249)
楚简《周易·颐》卦试释 廖名春 (257)
楚简《周易》校释记(一) 廖名春 (264)
楚简《周易》校释记(二) 廖名春 (274)
上博藏楚竹书《周易》中特殊符号的意义 姜广辉 (285)
楚竹书《周易》中的特殊符号与卦序问题 李尚信 (290)
从战国楚简看通行《周易》版本的价值 林忠军 (298)
哲学视域中战国楚竹书《周易》的文献价值 王新春 (303)
上博馆藏楚竹书《周易》初析 王振复 (315)
《周易》释读八则
——以楚竹书为参照 郑万耕 (322)
试论楚竹书《周易》红黑符号对卦序与象数的统合意义 谢向荣 (329)
楚简《周易》遯卦六二爻辞新释 廖名春 (344)
《上海博物馆藏战国楚竹书(三)周易》刍议 邓球柏 (352)
今、帛、竹书《周易》疑难卦爻辞及其今、古文辨析(一) 刘大钧 (359)
今、帛、竹书《周易》疑难卦爻辞及其今、古文辨析(二) 刘大钧 (369)
今、帛、竹书《周易》疑难卦爻辞及其今、古文辨析(三) 刘大钧 (382)
沪简《周易》选释(修订) 何琳仪 程燕 房振三 (390)
战国楚竹书《周易·孚》卦“孚”字考 胡志勇 (396)
楚竹书《周易·颐》卦新释 曹建国 (400)
上海博物馆藏战国楚竹书《易经》释卦二则 萧汉明 (410)
楚简《周易》睽卦新释 廖名春 (417)
简帛《周易·夬卦》“丧”字补说 范常喜 (426)

- 从竹简看所谓数字卦问题 吴 勇 (431)
 也谈《易经》简帛本的蛊、丰二卦
 ——与萧汉明先生商榷 郑任钊 郑张尚芳 (439)
 上海博物馆藏战国楚竹书《周易》的“首符”与“尾符”
 [日] 近藤浩之 曹 峰译 (446)

秦简《归藏》研究

- 江陵王家台 15 号秦墓 荆州地区博物馆 (455)
 江陵王家台秦简与《归藏》 连劭名 (462)
 试论《归藏》的几个问题 王明钦 (466)
 王家台秦简“易占”为《归藏》考 李家浩 (479)
 王家台秦墓竹简概述 王明钦 (488)
 秦墓《易占》与《归藏》之关系 王 宁 (510)
 王家台秦简《归藏》管窥 廖名春 (514)
 王家台秦简《归藏》出土的易学价值 林忠军 (521)
 江陵王家台秦简《归藏》筮书考 连劭名 (532)
 王家台秦简“易占”与殷易《归藏》 梁韦弦 (542)
 王家台秦简《归藏》校释 (28 则) 王 辉 (548)
 秦简《归藏》与汲冢书 梁韦弦 (560)
 《归藏》非殷人之易考 程二行 彭公璞 (565)
 论秦简《比》卦的宇宙生成模式 蔡运章 (574)
 王家台《归藏》与《穆天子传》 朱渊清 (580)
 《归藏》、《坤乾》源流考
 ——兼论秦简《归藏》两种摘抄本的由来与命名 任俊华 梁敢雄 (585)
 从秦简《归藏》看易象说与卦德说的起源 王葆玹 (595)
 秦简《寡》、《天》、《蚕》诸卦解诂
 ——兼论《归藏易》的若干问题 蔡运章 (602)
 秦简《归妹》卦辞与“嫦娥奔月”神话 戴 霖 蔡运章 (620)

阜阳汉简研究

- 阜阳双古堆西汉汝阴侯墓发掘简报
 安徽省文物工作队 阜阳地区博物馆 阜阳县文化局 (631)

阜阳汉简简介	文物局古文献研究室 安徽省阜阳地区博物馆	阜阳汉简整理组 (654)
《阜阳汉简·周易》概述		胡平生 (658)
阜阳汉简《周易》释文		
	中国文物研究所古文献研究室 安徽省阜阳市博物馆	(668)
阜阳汉简《周易》研究		韩自强 (700)
阜阳汉简发现、整理与研究综述		宋迎春 (743)

马王堆汉墓帛书《周易》研究

中国古代文明的瑰宝

——评《马王堆汉墓文物》	廖名春 (749)
帛书《周易》	于豪亮 (752)
帛书《六十四卦》跋	张政烺 (763)
再谈马王堆帛书《周易》	[中国香港] 饶宗颐 (772)
帛书《周易》六十四卦浅说	韩仲民 (780)
帛《易》初探	刘大钧 (786)
读帛书《周易》	连劭名 (797)
帛书《周易》所属的文化地域及其与西汉经学一些流派的关系	王葆玹 (805)
帛书《周易》的几点研究	李学勤 (810)
论帛书《周易》	邓球柏 (816)
帛书《易传》与《易经》的作者	李学勤 (829)
有关帛书《易传》的几个问题	[中国台湾] 严灵峰 (832)
评帛书《易经》研究的两种倾向	方向东 (839)
帛书《易传》整理的几个问题	陈松长 (846)
帛书《周易》的整理过程及其编目	[日] 近藤浩之 曹学群译 (849)
论帛书《周易》的篇名与结构	邢 文 (858)
孔门易学的不同诠释与发展	陈 来 (863)
《周易》古义考	刘大钧 (872)
帛《易》源流蠡测	刘大钧 (882)
马王堆帛书《六十四卦》释文	马王堆汉墓帛书整理小组 (888)
马王堆帛书《六十四卦》校读札记	王 辉 (899)
帛书《周易》卦名校释	连劭名 (909)
从帛书异文看《周易》训诂中存在的问题	吴辛丑 (934)
官的分别字与《周易》爻辞新解	任俊华 (939)

马王堆帛书《易经》札记	曹锦炎	(943)
帛书《周易·泰蓄》与《逸周书·大聚》	连劭名	(945)
帛书《周易》《老子》虚词札记	吴辛丑	(951)
《周易》乾坤两卦卦爻辞五考	廖名春	(957)
帛书与今本《周易》之乾、坤二卦四题	[中国香港] 朱冠华	(972)
马王堆汉墓帛书《易经》卦序释义	黎子耀	(990)
马王堆帛书《周易》的卦序卦位	李学勤	(995)
帛书《周易》与卦气说	邢文	(1002)
马王堆帛书《周易》		
——兼谈湖南出土的八卦纹铜镜	周世荣	(1011)
关于“图”“书”及今本与帛本卦序之探索	刘大钧	(1018)
今帛本卦序与先天方图及“卦气”说的再探索	刘大钧	(1030)
谈帛易六十四卦卦序	王兴业	(1038)
论今、帛本《周易》卦序的先后问题	李尚信	(1045)
帛书《周易》卦序与宇宙论	李尚信	(1055)
帛书《易传》及《系辞》的年代	李学勤	(1068)
从帛书《易传》看孔子易教及其象数	[中国香港] 邓立光	(1072)
帛书《易传》引《易》考	廖名春	(1084)
马王堆帛书《易传》与孔门易学	陈来	(1095)
帛书《易传》散议	郑万耕	(1114)
帛书《易传》的时代和人文精神	张立文	(1127)
帛书《易传》象数学说考释	廖名春	(1140)
从帛《易》“子曰”看孔子晚年的哲学思想	赵士孝 刘怀惠	(1147)
帛书易传与先秦儒家易学之分派	陈来	(1160)
从帛书《易传》析述孔子晚年的学术思想	[中国香港] 邓立光	(1169)
从“要”这个概念看儒道分野及儒道互渗		
——兼论易学研究的方法论问题	李伯聪	(1179)
论《周易》与《内经》的关系		
——兼论帛书《周易》五行说	张其成	(1188)
帛书《易传》四篇天人道德观析论	胡治洪	(1200)
帛书《易传》中的象数易学思想	刘大钧	(1210)
从帛书《易传》考察“文言”的实义	[中国香港] 邓立光	(1219)
帛书《二三子问》、《易之义》、《要》释文	陈松长 廖名春	(1225)
帛书《二三子问》简说	廖名春	(1233)
帛书《二三子问》初论	陈松长	(1237)
也谈“先天卦位”与“帛书卦位”	李仕激	(1244)

- 论帛书《二三子问》中的“精白” 李 锐 (1253)
帛书《系辞》略论 李学勤 (1258)
帛书《系辞》浅说
——兼论《易传》的编纂 韩仲民 (1263)
马王堆帛书《系辞传》校读 [中国台湾] 黄沛荣 (1270)
帛书《系辞》释文再补 廖名春 (1281)
马王堆帛书《周易·系辞》校读 张政烺 (1285)
帛书《系辞传》校证 [中国台湾] 黄沛荣 (1291)
帛书《系辞》释文 陈松长 (1301)
初观帛书《系辞》 张岱年 (1306)
帛书《系辞传》“大恒”说 [中国香港] 饶宗颐 (1309)
帛书《系辞》“易有大恒”的文化意蕴 余敦康 (1319)
读帛书《系辞》杂记 楼宇烈 (1323)
帛本《系辞》探源 陈亚军 (1328)
帛书《系辞》与通行本《系辞》的比较 张立文 (1338)
论帛书《系辞》与今本《系辞》的关系 廖名春 (1346)
从帛书《易传》看今本《系辞》的形成过程 王 博 (1353)
帛书《系辞》初探 陈松长 (1361)
帛书《系辞传》与《文子》 李定生 (1367)
“大衍之数”章与帛书《系辞》 廖名春 (1369)
马王堆帛书《系辞传》残全文的剖析 [中国台湾] 严灵峰 (1376)
帛书《系辞》校勘札记 陈松长 (1385)
帛书《系辞》骈枝 魏启鹏 (1389)
帛书《系辞》释文 廖名春 (1396)
帛书《系辞》的年代与道论 王 博 (1400)
帛书《系辞》反映的时代与文化 金春峰 (1412)
马王堆帛书《系辞》研究 连劭名 (1423)
再论马王堆帛书《系辞》中的“马” 连劭名 (1441)
今本、帛本、汉唐本《系辞》异同考
——并论帛本《系辞》胜于今本《系辞》 刘大钧 (1445)
帛书《周易》“火水相射”释疑 霍斐然 (1451)
帛书《易之义》简说 廖名春 (1458)
帛书《易之义》释文 廖名春 (1463)
帛书《易之义》与先天卦位说 廖名春 (1467)
由帛书《易之义》看《易》《老》之关系 尹振环 (1472)
试论帛书《衷》的篇名和字数 廖名春 (1478)

帛书《衷》校释（一）	廖名春（1486）
帛书《衷》校释（二）	廖名春（1497）
关于帛书《易之义》解说坤卦卦爻辞之文义的辨正	梁韦弦（1508）
帛书《要》简说	廖名春（1512）
马王堆汉墓帛书《周易·要篇》的成书年代	[日] 池田知久 陈建初译（1516）
帛书《要》试释	廖名春（1526）
帛书《要》释文	[日] 池田知久（1544）
马王堆汉墓帛书《周易》之《要》篇研究	[日] 池田知久 牛建科译（1549）
帛书《要》释文	廖名春（1558）
《要》篇略论	王博（1560）
论《易》之名“易”	
——兼谈帛书《要》篇	刘昭瑞（1566）
《鵩冠子》与帛书《要》	邢文（1571）
马王堆汉墓帛书《周易》之《要》篇释文（上）	(日) 池田知久 牛建科译（1581）
马王堆汉墓帛书《周易》之《要》篇释文（下）	(日) 池田知久 牛建科译（1595）
论帛书《要》篇巫史之辨	邢文（1611）
帛书《要》篇释文校记	裘锡圭（1624）
君道：“天、地、民、神、时”的视角	
——从帛书《周易》五行说看《要》篇君道之论	邢文（1643）
“损益”与“君道”	邢文（1651）
释帛书易传《要》篇之“六府”、“五官”	梁韦弦（1663）
帛书《要》篇考释	郭沂（1669）
读帛书《要》篇的管见	朱冠华（1691）
帛书《缪和》、《昭力》简说	廖名春（1715）
帛书《缪和》释文	廖名春（1721）
帛书《昭力》释文	廖名春（1726）
马王堆帛书《缪和》、《昭力》释文	陈松长（1728）
从帛书《缪和》篇到《淮南子·缪称训》	
——关于穆生易学的一种推测	王博（1735）
《缪和》、《昭力》反映的思想、文化与时代	金春峰（1743）
论帛书《缪和》、《昭力》的内在分别及其成书过程	丁四新（1749）
帛书《缪和》、《昭力》“子曰”辨	丁四新（1764）
帛书《缪和》、《昭力》中“子”为孔子考	宋立林（1774）

其 他

- 汉《熹平石经周易》残字跋 刘 节 (1781)
汉石经周易为梁丘氏本考
——跋张溥泉先生藏汉熹平石经周易残石 屈万里 (1792)
汉《熹平石经周易》残字跋 马 衡 (1796)
读汉石经《周易》残字而论及今文《易》的篇数问题 钱玄同 (1799)
释《五行》与《系辞》之型 刘信芳 (1806)
《大一生水》篇管窥 刘大钧 (1811)
《太一生水》“神明”新释 赵卫东 (1817)
释“易，所以会天道人道者也” 汤一介 (1823)
包山竹简楚先祖名与《周易》的关系 黎子耀 (1829)
式盘中的四门与八卦 连劭名 (1834)
大汶口文化陶尊“文字”的观念内涵与《周易》阴阳哲学的思想渊源
..... 倪志云 (1839)
《唐勒》、《小言赋》和《易传》 李学勤 (1844)
睡虎地秦简中的《艮山图》 李学勤 (1849)
浅谈三代青铜器纹饰所反映的易象 段 勇 (1852)
西周甲骨刻辞与《周易》 连劭名 (1857)
考古发现与先秦易学 连劭名 (1861)
出土文物与《周易》研究 李学勤 (1880)
从出土竹书综论《周易》诸问题 丁四新 (1887)

马王堆帛书《系辞》研究

连劭名*

—

帛书《系辞》中最引人注意的现象，是今本中的“象”字，帛书几乎都写作“马”，学术界对此争论甚大。张岱年先生说：

《左传·昭公二年》：晋侯使韩宣子来聘……观书于太史氏，见《易象》与《鲁春秋》，曰：周礼尽在鲁矣。（杜注：《易象》，上下经之象辞。）是易象相连并称，由来已久。……由此可见，《系辞》中的象字应是正字，而帛书马字乃是异文。^[1]

有一些学者认为“马”是错字，如李学勤先生说：

错讹的例子，在帛书《系辞》上篇中也有很多，最突出的是象字都抄成马，绝无道理可言。^[2]

今按：帛书“马”字应是异文，不是错讹，理由有三：第一，马王堆三号墓同出帛书中的《老子》乙本、《五星占》、《相马经》、《刑德》乙本，字迹同于帛书《周易》，当是出于同一抄写者的手笔，其他各本质量均精，错讹极少，帛书《系辞》不应例外。第二，《周易》是重要经典，秦代没有焚毁，始终在民间流传，凡具有文化知识的人，都读过此书，肯定知道什么是“马”，什么是“象”，帛书《系辞》的抄写者显然是职业书手，应当具备文化知识，不会出现这种常识性错误。《系辞》中“象”字很多，帛书一律作“马”，可见不是偶然的笔误。第三，帛书收藏者是长沙国的上层人物，具有较高的文化水平，家中藏书也应是当时高质量的抄本。很难想象帛书收藏者阅读一份满篇错讹的《系辞》时，竟会毫无所知。

* 连劭名，男，北京人，香港中文大学博士，北京教育学院副教授，教育部人文社会科学重点研究基地山东大学易学与中国古代哲学研究中心兼职教授。

另外还应指出，“四象”一名并不是绝对的，除“四马”之外，文献中又有“四序”。隋萧吉《五行大义》卷一云：

凡万物之始，莫不始于无而复有，是故易有太极，是生两仪，两仪生四序，四序生之所生也。

“四序”即四时之序。《盐铁论·论灾》云：

文学曰：始江都相董生推言阴阳四时相继，父生之，子养之，母成之，子藏之，故春生仁，夏长德，秋成义，冬藏礼，此四时之序，圣人之所则也。

“四序”之义，近于“四马”。为了说明问题，下面分节讨论和分析战国秦汉时代思想文化中的“象”和“马”。

（一）象与天象

“象”是先秦哲学中很常见的概念。《楚辞·天问》云：“冥昭瞢暗，谁能极之，冯翼惟象，何以识之。”《淮南子·精神》云：“古未有天地之时，惟象无形，窈窈冥冥。”《老子》中多次言“象”，十四章云“无物之象”，二十一章云“其中有象”，三十五章云“执大象，天下往”，四十一章云“天象无形”。《韩非子·解老》云：

人生希见生象也，而得死象之骨，案其图以想其生也，故诸人之所意想者，皆谓之象也。

先秦典籍中的“象”，多指“天象”，《左传·昭公十七年》云：“天事恒象。”《荀子·天论》云：

所志于天者，已见其象之可以期者矣，所志于地者，已见其宜之可以息者矣。

象、法义通。《楚辞·怀沙》云：“愿志之有象。”王逸注：“象，法也。”马王堆帛书《黄帝·观》云：

〔黄帝〕令力黑浸行伏匿，周留四国，以观无恒善之法则。力黑视象，见黑则黑，见白则白。

“无恒善之法则”即天道。《管子·白心》云：

君亲六合，以考内身，以此知象，乃知行情；既知行情，乃知养生，左右前后，周而复所，执仪服象，敬迎来者，今夫来者，必道其道，无迁无衍，命乃长

久。

《鹖冠子·天权》云：

取法于天，四时求象，春用苍龙，夏用赤鸟，秋用白虎，冬用玄武。

《周礼·大司乐》云：“六变而致象物及天神。”郑注：“象物，有象在天，所谓四灵者。”天象变化有四季，故《易》有四象，春少阳，夏老阳，秋少阴，冬老阴，四象又是四个数字，《新语·思务》云：“天地之数，斯命之象也。”由四数而定八卦，故今本《系辞》云：

是故法象莫大乎天地，变通莫大乎四时，悬象著明莫大乎日月，是故天生神物，圣人则之，天地变化，圣人效之，天垂象，见吉凶，圣人象之。

天象不断变化，通过日月星辰的活动来昭示运行的规律。今本《系辞》云：“易有四象，所以示也。”《说文》云：

示，天垂象，见吉凶，所以示人也。从二三，垂日月星也，观乎天文以察时变，示神事也。

天象即历象，又称历数。《尔雅·释诂》云：“历，数也。”《尚书·尧典》云：“历象日月星辰。”《史记·五帝本纪》作：“数法日月星辰。”《大戴礼记·曾子天圆》云：

圣人慎守日月之数，以察星辰之行，以序四时之顺逆，谓之历。历，居阳而治阴。

(二) 马与天数

帛书《系辞》云：

是故易有大恒，是生两般，两般生四马，四马生八卦，八卦生吉凶，吉凶生大业。

“四马”也象征四时，《文子·道原》云：

以天为盖，以地为车，以四时为马以阴阳为御。……以天为盖则无为不覆也，以地为车则无所不载也，四时为马则无所不使也，阴阳御之则无所不备也。

四时有十二月，马代表天数。《大戴礼记·本命》云：

八九七十二，偶以承奇，奇主辰，辰主月，月主马，故马十二月而生。

“十二”是天之大数。《国语·晋语四》云：“天事必象，十又二年，必获此土。”《汉书·律历志上》云：

斗纲之端连贯营室，织女之纪指牵牛之初，以纪日月，故曰星纪，五星起其初，日月起其中，凡十二次。月至其初为节，至其中斗建下为十二辰，视其建而知其次，故曰：制礼上物，不过十二，天之大数也。

古代由律吕推历法，六律六吕相配合十二辰之数。《国语·周语上》云：

律，所以立均出度也，古之神瞽考中声而量以制，度律均钟，百官轨仪，纪之以三，平之以六，成于十二，天之道也。

古代算筹称“马”。《礼记·投壶》云：“请为胜者立马，一马从二马，三马既立，请庆多马。”郑玄注：“马，胜算也。”《管子》书中屡言“乘马”，“四马”即“乘马”。《管子·乘马数》云：“乘马之准，与天下齐准。”马非百先生云：“乘马即计算。”其说至确。《说文》云：“算，长六寸，计历数者。”算即马，又称策。《管子·山权数》云：“桓公问管子曰：请问币乘马。”所谓“币乘马”即货币政策。《庄子·齐物论》云：“天地一指也，万物一马也。”旧解均误。《尔雅·释言》云：“指，示也。”天垂象，见吉凶，曰“示”，故“天地一指也”，其义同于《系辞》所云“法象莫大乎天地”。万物有形，可以用数字计算，故曰“万物一马”。

策、谋义通，《管子·白心》云：“愕愕者不以天下为忧，刺刺者不以万物为策。”策用为谋，《礼记·仲尼燕居》云：“田猎戎事失其策。”郑玄注：“策，谋也。”《史记·五帝本纪》云：“迎日推策。”《集解》云：“策，数也。”《诗经·氓》云：“来即我谋。”谋指占筮，义同于算，故下文云：“尔卜尔筮，体无咎言。”是知秦汉之际，马、策、谋、算、数等多通用。

《文选·赭白马赋》李注引《春秋考异邮》云：“地生月精为马。”八卦中坤为地，《五行大义》引《太公兵书》以八卦配八风，“坤为谋风”，说明“马”可代指谋算。卦象中最多见的就是“马”，可见易学与“马”的密切关系。依《说卦》，乾为良马，为老马，为瘠马，为驳马，震其于马也为善鸣，为异足，为作足，坎其于马也为美脊，为亟心，为下首，为薄蹄。《周易·坤》云：“利牝马之贞。”干宝注：“行天者莫若龙，行地者莫若马，故乾以龙繇，坤以马象也。”

“四马”当指四数，即七八九六。《汉书·律历志上》云：“自伏羲画八卦，由数起。”相传河图绘有八卦，故典籍中有“马负河图”之说。《礼记·礼运》云：“故天降膏露，地出醴泉，山出器车，河出马图。”《文心雕龙·正纬》云：“马龙出而大易兴，

神龟见而洪范耀。”

筮法通于神明的根本原因就是“数”。《鹖冠子·世兵》云：“道有度数，故神明可交也。”人类依靠数字来把握自然法则。如《孟子·离娄下》所云：

天之高也，星辰之远也，苟求其故，千岁之日至，可坐而致也。

帛书《系辞》云：“见乃谓之马，刑谓之器。”数是一种特殊的存在，可以感知，但无形体，故帛书《系辞》云：

是〔故〕夫马，圣人具以见天下之请，而不疑（拟）者刑容，以马其物义，是故谓之马。

今本作“而拟诸形容”，删一“不”字，其义大谬。

（三）马与易和位

帛书《系辞》中有的“马”字，今本不是“象”字，可借以核验本文前面的论述。

帛书云“生之谓马”，今本作“生生之谓易”。“马”仍当解释为数。《汉书·律历志上》云：“数者……所以算数事物，顺性命之理也。”《周易·说卦》云：“昔者圣人之作易也，将以顺性命之理。”两相对照，知汉代思想中可以将“易”理解为“数”。今本《系辞》云：“是故君子所居而安者，易之序也。”《释文》云：“序，虞本作象。陆注：序，象也。京注：序，次也。”故“四象”又作“四序”，“易之序”即“易之数”。《礼记·月令》云：“其数八。”郑玄注：“数者，五行佐天地，生物成物之次也。”今本《系辞》中“易之序”一段，帛书残损，有可能是作“易之马”。《左传·僖公十五年》云：

龟，象也，筮，数也，物生而后有象，象而后有滋，滋而后有数。

杜预注云：

言龟以象示，筮以数告，象数相因而生，然后有占，占可以知吉凶。

由此可见，帛书《系辞》中以“马”代“象”，可能更符合筮法。

帛书又云：“天地设马，圣人成能，人谋鬼谋，百姓与能。”今本作“天地设位”。此处“马”指度数，“位”指刻度，其义相通。《周易·节·象》又云：“君子以制度数，议德行。”又如帛书《系辞》又云：“成马之谓键，教法之谓川。”键是乾卦，“成马”如言“成位”，如同《周易·乾·象》所云：“大明终始。六位时成，时乘六龙以御天。”

二

帛书《系辞》的另一重要异文，是今本中的“太极”，帛书写作“大恒”。饶宗颐师认为“易有大恒”一语，“是汉以前《系辞上传》的原来面目”，^[3]李学勤先生认为“此处极可能写作亟，故与当时所写恒形近”^[2]。

马王堆帛书中屡见“天极”一辞，其义当同于“太极”，表明帛书抄写者对于“太极”的概念并不陌生。帛书《称》云：

日为明，月为晦，昏而休，明而起，毋失天极，厥数而止。

帛书《经法·国次》云：

故唯圣人能尽天极，能用天当。……过极失〔当〕，天将降殃，人强朕天，慎辟勿当，天反朕人，因与俱行，先屈后信，必尽天当。

“天极”也见于传世文献。《管子·势》云：

未得天极，则隐于德，已得天极，则致其力，既成其功，顺守其从，人莫能代。

“天极”或称“时极”。如帛书《称》中有一句话与上引《管子·势》同义，其文云：

时极未至，而隐于德，既得其极，远其德。

“大恒”如同老子所说的“众妙之门”，包含“常无”和“常有”。《老子·道经》云：

故常无欲以观其妙，常有欲以观其微，此两者同出而异名，同谓之玄，玄之又玄，众妙之门。

恒、常同义。《管子·白心》云：“置常立仪，能守贞乎。”《春秋繁露·阴阳义》云：“天道之常，一阴一阳。”故宇宙间的“大恒”就是“易”。《礼记·祭义》云：

昔者圣人建阴阳天地之情，立以为易，易抱龟南面。

卜和筮都有“大恒”。《礼记·曲礼》云：

凡卜筮，旬之外曰远某日，旬之内曰近某日，丧事先远日，吉事先近日，日：为日，假尔泰龟有常，假尔泰筮有常。

郑玄注云：“命龟筮辞，龟筮于吉凶有常，大事卜，小事筮。”所谓泰龟与泰筮之“常”，就是“大恒”。帛书《黄帝·雌雄节》云：

皇后屯曆，吉凶之常，以辨雌雄之节，乃分祸福之乡。

又如《仪礼·少牢馈食礼》云：

命曰：假尔大筮有常。孝孙某来日丁亥，用荐岁事，于皇祖伯某，以某妃配某氏，尚享。

据《汉书·艺文志》记载，西汉初期，《仪礼》传自鲁人高堂生，可知他所见到的流行筮法中当有“大恒”，而鲁地使用《周易》见于《左传·昭公二年》，晋韩宣子适鲁。“观书于太史氏，见《易象》与《鲁春秋》”，然后说“周礼尽在鲁矣，吾乃今知周公之德与周之所以王也”。

西周占卜所用甲骨已有发现，可依实物来考察“大恒”的意义。陕西扶风齐家村曾出土一版龟腹甲，编号（H3 [2] · 1），该版共四条刻辞，以中央千里路为界，分割于左右上下，《周礼·卜师》云：“凡卜，辨龟之上下左右阴阳，以授命龟者而诏相之。”该版所刻四条卜辞是：

- (1) 思即于休命。(左上)
- (2) 思即于永冬。(右上)
- (3) 保贞，官，吉。(左中)
- (4) 此由亦此亡，用由逋妾。(右下)

左上与右上的两条刻辞就相当于《礼记》所说的“假尔泰龟有常”。“思”，表示占卜者的愿望与要求。《尔雅·释诂》云：“愿，思也。”“即”，《诗经·氓》云：“来即我谋。”郑笺云：“即，就也。”

《说苑·辨物》云：“夫占变之道，二而已矣，二者阴阳之数也。”“休命”和“永冬”如同古代道论所说的“有”和“无”。《周易·大有·象传》云：“君子以遏恶扬善，顺天休命。”大有卦上离下乾，《说卦》云：“离为乾卦。”又云：“乾为天。”《系辞》云：“夫乾，其静也专，其动也直，是以大生焉。”离为火，《白虎通·五行》云：“火之为言化也，阳气用事，万物变化也。”乾阳之气精刚自动，化成万物，此即“休命”。《周易·归妹·象传》云：“君子以永终知敝。”归妹卦上震下兑，震东兑西，象日月运行，终而有始。《释名·释亲属》云：“妹，昧也，谓日始入，历时少，尚昧也。”归妹是归入