

马克思主义中国化研究丛书

时代焦虑的哲学转向

SHIDAI JIAOLÜ DE ZHIXUE ZHUANXIANG

吕国忱 著

凤凰出版传媒集团

 江苏人民出版社

马克思主义中国化研究丛书

江苏大学校基金资助项目

江苏大学科技创新团队“马克思主义理论与当代中国实践”资助项目

时代焦虑的哲学转向

SHIDAI JIAOLÜ DE ZHIXUE ZHUANXIANG

吕国忱 著

凤凰出版传媒集团

 江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

时代焦虑的哲学转向/吕国忱著. —南京:江苏人民出版社,2009. 10

(马克思主义中国化研究丛书)

ISBN 978-7-214-06022-8

I. 时… II. 吕… III. 马克思主义哲学—发展—研究—中国 IV. B27

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 169785 号

出 版 人 刘健屏

出版统筹 杨建平 戴亦梁

装帧设计 黄 炜

书 名 时代焦虑的哲学转向

著 者 吕国忱

责任编辑 杨建平 黄 华

出版发行 江苏人民出版社(南京市湖南路 1 号 A 楼,邮编:210009)

网 址 <http://www.book-wind.com>

集团地址 凤凰出版传媒集团(南京市湖南路 1 号 A 楼,邮编:210009)

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

经 销 江苏省新华发行集团有限公司

照 排 南京奥能制版有限公司

印 刷 者 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 960 mm×1 304 mm 1/32

印 张 8.375

字 数 220 千字

版 次 2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-06022-8

定 价 19.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向本社调换)

丛书编委会

主 任 杨新力

副主任 刘德海

成 员 (以姓氏笔画为序)

王庆五 王建润 曲福田 任 平

严高鸿 杨建平 宋林飞 陈章龙

周毅之 胡金波 姚润皋 蒋宏宾

廖 进

目 录

第一章 哲学理论的多重透视 1

第一节 从冲突到和谐是马克思主义的发展主线 1

一、社会形态和马克思主义经典形态的冲突性 2

二、马克思主义的和谐转向 5

三、马克思主义和谐观的方法论意义 10

第二节 哲学的基本派别的“合法性” 14

一、唯物主义和唯心主义发展史也是哲学发展史的有机组成 15

二、马克思哲学对唯物主义和唯心主义的兼容性 17

三、科技哲学证明不同哲学派别的可行性 21

第三节 实事求是的内在逻辑 25

一、从主客体关系看“实事求是”的含义 25

二、“实事求是”的主体规定性 34

三、在统一中界定“事实”的本质 43

第四节 价值生成与价值回归 47

一、从价值冲突到价值共享 47

二、劳动价值观与知识价值观 56

第二章 整体性原则是现代认识的重要原则 68

第一节 物质世界的整体性 68

一、整体性的普遍性 68

二、整体性的特殊性 71

第二节 整体性原则的理论界定 75

一、整体性原则是认识事物的最基本原则 75

二、整体性原则的特点和功能 100

第三节 整体性原则的历史考察 113

一、古代形成了整体性原则的萌芽 114

二、近代对整体性原则的发展 115

三、现代科学对整体性原则的形成提供了依据 118

四、运用现代认识整体性原则的必然趋势 122

第三章 科学技术发展的哲学趋向 129

第一节 学术争鸣与科学发展 129

一、科学发展的必由之路 129

二、刍探规律的“简洁性”和复杂性 131

三、科学发展的多种维度 140

第二节 科技发展的方法论 149

一、以模拟作为科学技术发展手段的历史进程 150

二、模拟的本质规定 152

三、模拟的特点和意义 156

第三节 科技异化及其当代命运 157

一、马克思的知识异化观 158

二、西方哲学的科技异化观 160

三、后现代主义的科技异化观 164

第四章 走向理性自觉的文化意蕴 167

第一节 个体心理、社会心理、意识形态之间的关系 168

一、个体心理和社会心理	168
二、社会心理与意识形态	172
三、个体心理与意识形态	175
第二节 意识形态批判历程	178
一、早期马克思意识形态雏形	179
二、“左”式批判途径：早期西方马克思主义的意识形态	182
三、“右”式批判途径：西方马克思主义的意识形态	185
四、超越式批判途径：马克思主义的意识形态	189
第三节 文化生产和先进文化	195
一、文化生产是时代发展的迫切要求	195
二、先进文化与文化生产的具体规定	199
三、文化生产的主体	200
四、文化生产与先进文化的互动性	203
第四节 传统文化和大众文化	208
一、市场经济对传统文化的辩证思考	208
二、大众文化的现代走向	213
 第五章 市场经济召唤中的现代方法论	 216
第一节 经济哲学的发展历程	219
一、对经济哲学研究热潮的回顾	219
二、中国经济哲学研究目前存在的不足	223
三、对 21 世纪中国经济哲学的展望	225
第二节 社会经济体制的两重性	229
一、生产方式的重新定位	229
二、社会形态的确定性与非确定性	234
第三节 经济改革是时代发展的主旋律	239
一、深化改革是社会发展的普遍现象	239
二、改革是市场经济的首要前提	241
三、改革是市场经济的强大动力	243

第四节 市场经济与道德的互动关系 246

一、市场经济对道德的冲突 247

二、道德对市场经济的回应 250

三、道德理想与市场经济关系的新的建构 253

四、道德与科学技术“一体两翼” 256

后记 261

第一章 哲学理论的多重透视

第一节 从冲突到和谐是马克思主义的发展主线

马克思主义理论中的冲突与和谐、对立与统一以“潜在”和“显现”的形式存在。由于历史条件的相似性,冲突、对立占突出地位,而和谐、统一往往被时代所淹没。在今天,对理论资源的探求,对现实问题的应答,传统方式日益陷入困惑,而和谐、统一却成为时代发展的主旋律。和谐社会理论,既是对以往挫折失误的深刻反省,又是成功经验的深厚积淀,更是未来社会的引路导航。尽管从冲突向和谐转换荆棘丛生,甚至已经实现的和谐又会蕴涵新的冲突,而把构建和谐社会作为我们的理念,却是我们划时代的历史使命。

对马克思主义,一方面从马克思主义自身角度来理解,另一方面从读者角度来理解。这两方面是相互对应的。如果仅仅考虑一个方面而忽视另一方面,就会发生冲突,如果协调两个方面就会通过转换机制实现关系的和谐。而这种转换机制恰好是我们正确理解马克思主义的深刻含义,推动马克思主义研究和建设工程的关键所在。

一、社会形态和马克思主义经典形态的冲突性

“冲突”对于“和谐”而言,有它产生的基础。对“冲突”与“和谐”关系的考察,必须从它产生的客观条件入手。

在马克思主义理论中,充满了与人的实践本性和理论本性直接相关的批判精神。通过对社会现状的深入考察,克服各种弊端,实现对政治、经济和思想的超越,进入共产主义社会。这个过程就是从“冲突”到“和谐”的转化过程。在这个转化的不同阶段,有不同的侧重点。

马克思以“批判”冠名的文本涉及诸多领域,贯穿对资本主义社会畸形发展考察的整个过程。这是因为,在马克思时代,资本主义推翻了封建主义而进入新的历史阶段,具有其历史必然性,但资本主义社会的异化现象证明了经济体制还应被更新的社会形态扬弃和取代。在马克思主义中到处都可以看到对封建主义的谴责、对资本主义的批判。甚至到了共产主义,仍然存在社会矛盾,需要发挥人的本性来解决。马克思在《共产党宣言》中说:“自由民和奴隶、贵族和平民、领主和农奴、行会师傅和帮工,一句话,压迫者和被压迫者,始终处于相互对立的地位,进行不断的、有时隐蔽有时公开的斗争,而每一次斗争的结局都是整个社会受到革命改造或者斗争的各阶级同归于尽……从封建社会的灭亡中产生出来的现代资产阶级社会并没有消灭阶级对立。它只是用新的阶级、新的压迫条件、新的斗争形式代替了旧的。”^①资产阶级把一切封建的、宗法的和田园诗般的关系破坏了,把这种关系变成了纯粹的金钱关系。“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的。”^②

列宁在新的社会条件下继承和发展了马克思主义。俄国本是一个封建军事国家,由于民主革命的压力,沙皇政府废除农奴制,资本主义迅速发展。列宁受这种历史背景的影响,接受了马克思主义的基本理论,组织

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第251页。

② 同上书,第263页。

和领导工人运动,提出帝国主义是垄断的、寄生的、腐朽的、垂死的资本主义,是资本主义发展的最高阶段。列宁还上升到哲学高度,明确指出:“对立面的统一(一致、同一、同等作用)是有条件的、易逝的、相对的。相互排斥的对立面的斗争则是绝对的,正如发展、运动是绝对的一样。”^①这种观点,在马克思主义发展历程中起一种承上启下的作用。

在我国,毛泽东领导了新民主主义革命运动,结合当时革命战争历程,写了《矛盾论》等重要著作,提出“马克思主义哲学就是斗争哲学”,把“斗争”提升到十分重要的地位。它既是对中国阶级斗争历史的哲学总结,又是启发民族觉醒的理论号角。由于意识形态具有的特点,在建国后不仅没有随社会变化而变化,而是不断膨胀,号召以“阶级斗争为纲”,“阶级斗争年年讲,月月讲,天天讲”,提出“与天奋斗,其乐无穷,与地奋斗,其乐无穷,与人奋斗,其乐无穷”,在主观上是推动国家发展的伟大壮举,但在客观上却带来了消极影响。政治运动和“文化大革命”就是一个证明。不难看出,在这个历史进程中,社会背景孕育了马克思主义中“冲突”、“矛盾”、“斗争”等观念,凸显了哲学观念的对立性。而“和谐”、“统一”等观点被掩盖起来,或者把它投射于未来,只有首先通过“冲突”、“矛盾”、“斗争”等手段,使社会主义战胜资本主义,才能向未来共产主义社会过渡。

无论是马克思提出的“批评论”、列宁提出的“预见论”,还是毛泽东晚期实行的“斗争论”,都向人们提出这样的问题:

第一,马克思主义是否有阶级性?我们在理论上一直宣传马克思主义有阶级性,阶级性的集中表现就是党性。唯物主义、辩证法是先进阶级的革命要求,而唯心主义、形而上学则是代表反动阶级利益的集中表现。那么,在市场经济蓬勃发展的今天,形成马克思主义理论的一些基本范畴能否在社会上得到确认?是否还有阶级?如果说有阶级,怎样划分对立的阶级?如果说没有阶级,怎样给马克思主义定性?更深入地说,阶级性是斗争性的政治基础,斗争性是阶级性的表现形式。无论对阶级性和斗

① 《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年版,第557页。

争性的理论依据如何理解,在“冲突”与“和谐”之间如何抉择,人们往往对此进退两难。在观点说教中,宣传在矛盾的性质、地位、解决方法中,斗争性是绝对的,同一性是相对的,同一性归根结底仍然回归到斗争性,或者把它称为斗争性的一种特殊表现形式。在社会转型中,人与自然、社会和思维的关系与市场经济紧密相关,而市场经济往往被理解为功利归我,损失归他,忽视互利、双赢、共享的时代主旋律。无论是对待西方文化,还是对待国内的其他学科,都要用马克思主义进行检验和梳理,在对具体工作中所遇到的疑难问题进行解释时,也从马克思主义中寻找答案;没有利用对话中相互理解和沟通的良好机遇进行理论创造,而是用“正统”的观点进行狭隘理解和自我辩护,形成了各自为政的学科壁垒。这难免形成了领导阶层在口号上自称是马克思主义者,而在马克思主义的具体观点上难以兑现或相对匮乏;对学生而言,马克思主义基本内容在多种学科中重复,缺乏对社会中许多问题进行准确解答而丧失吸引力。特别在轰轰烈烈的多元的市场经济取代昔日意识形态挂帅的今天,马克思主义的言说对象和潜在听众明显减少,缺乏多种观点的碰撞和交锋。

第二,马克思主义是否有“现代性”?马克思在 150 多年前提出的基本理论,对“现代性”是肯定的还是否定的也有不同的争论。尽管我们都能找到文本依据做自我论证,但何去何从游离不定。一方面,我们可以说马克思思想包含对资本主义“社会经济形态”的盲目运用所导致的经济危机的分析,对“现代性”的社会机制和理性精神的深刻批判,马克思主义的活的动力就是批判和否定。另一方面,马克思在批判封建社会的奴役、屈辱的同时,对“现代性”的革命作用的充分肯定,关于大工业和“人的本质力量的公开展示”的断言,赞扬启蒙、理性、自由、解放,说明马克思对“现代性”的肯定。这样说来,同一个马克思,在不同理解中成为不同说教的代言人,为不同观点夯实理论铺垫。

第三,马克思主义是否全球化?苏联十月革命和中国革命战争,是无产阶级的伟大创举,是马克思主义的历史丰碑。由于经济转轨,社会转型,特别是科学技术革命和信息全球化,在一定意义上跨过国界,带有全

全球化的性质。在这种情况下,中国的发展道路是否违背马克思的“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的”初衷,这仍然需要我们来解决。有的认为马克思主义已经有全球化理论,为无产阶级指出了发展方向,西方发达国家的经济发展也是对马克思主义的进一步证实;有的认为马克思主义不包含现代化理论,马克思主义产生时期仅仅具有全球化趋势,不可能对未来发展作出准确解答。在这样两种观点的对峙中,似乎也难以定夺。

第四,对解决方法如何选择?在任何一个社会形态中,都有多种解决方法的选择空间。即使在不同社会形态转型阶段,所使用的也不一定是尖锐对立的、完全可能使用和谐的社会能够接受的方式。马克思、恩格斯在判断东方社会发展是否能跨越“卡夫丁峡谷”这一问题时有一定的区别,其原因在于可以从不同角度进行界定。事实上,日本在1868年的明治维新推翻封建幕藩体制,走上资本主义道路。沙皇政府迫于民主革命的压力和发展经济的需要,在1861年废除农奴制,使资本主义迅速发展。这说明,在封建主义向资本主义发展的关键时刻,对立、冲突不是唯一选择,完全可能通过改革或改良的方式来实现。这可以避免暴力革命所造成的损失,减少额外的负担。在今天,社会多元发展,对马克思主义必须进行新的认识。

从以上几点可以看出,冲突是显性的,而和谐是潜在的。如果转换语境和视阈,就可以显现和谐的重要作用。

二、马克思主义的和谐转向

构建社会主义“和谐社会”,是中国在21世纪提出的宏伟目标,也是理论工作者研究的崭新课题。这不是说,21世纪的中国才是“和谐社会”的发源地,作为中国指导思想的马克思主义,包含了丰富的“和谐”思想,值得我们珍惜。

马克思的目的是要消灭剥削和压迫,实现人人平等,促进社会自由、全面、协调发展。为实现这一目的,必须对那些不利于社会发展的弊端进

行彻底批判,在经济、政治、思想文化领域既发挥人的主观能动性,又遵循客观规律性,这样才能“把社会形态的发展看作自然历史过程”。对此,马克思主义十分重视制度和谐、利益和谐、社会和谐、秩序和谐和思维和谐的作用,协调社会各部分的关系,推动社会健康有序地向前发展。马克思主义还十分关注从其他学说中汲取众家之长,补充自身。它不仅仅对古典哲学、古典政治经济学、空想社会主义进行扬弃,创立马克思主义理论,而且马克思主义的新的生命力还在于以广阔的胸怀,聚溪流、纳百川,以浩荡之势,与时俱进,理论创新。马克思主义不局限于观点的说教,而是使马克思主义理论与具体问题相结合,被人们普遍吸纳和应用。具体说,主要有这样几点:

第一,马克思主义是社会主义和谐思想的发源地。就我们所掌握的材料看,马克思对旧经济体制进行的深刻批判,对社会发展前景的乐观主义态度;对神权、君权加以驳斥,对人民群众高度赞扬;对资本主义克服封建主义加以肯定,对资本主义的异化现象加以批判;对无产阶级的痛苦十分同情,对人类发展前景憧憬期盼。一句话,在马克思主义对社会的两重推理中,基本上可以用冲突与和谐两种形式加以表达。从社会发展大体趋势看,社会和谐会逐渐克服和代替社会冲突。只有痛击社会冲突,实现社会的认同,才能形成实现和谐社会的强大动力。或者说首先解决“物的依赖关系”的不平等,才能实现“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”^①。马克思主义作为一种精神动力,在东方西方、发展中国家和发达国家,都得到人们的推崇和赞扬。就马克思主义产生时间、地点来看,马克思主义与现代西方哲学有一致性,但它是资本主义不发达的东方国家翻身解放和促进社会主义健康发展的指导思想,它对经济发展规律和社会发展前景的远见卓识在发达国家也得到人们的赞誉。既然在东方实用,在西方也实用,这说明东西方有相通之处。而这种相通之处说明东西方遵循共同的规律,在诸

^① 《马克思恩格斯全集》46卷上,人民出版社1979年版,第104页。

多领域有和谐一致性。和谐社会不局限于地域性,而是带有世界性。学习西方先进经验应是我国的首选。

第二,提高对马克思主义理解的真实性。马克思给后人的珍贵遗产是以文本的形式保留下来的,给广大读者科学的精神指南。在我国,马克思主义是对原始文本的转译和再转译,这在给后人本真含义的同时也带来误解和隐患的可能,“以讹传讹”就是一个缘由。马克思主义的光辉思想,有的在马克思在世时发表和被人们所了解,有的是在他逝世后很长时间才公布于众。马克思的德文全集大约有 120 卷,而我们进行历史考证的在数量上仅仅 50 多卷,不够原始文本的一半。有许多新思想、新观点还没有掌握。例如,马克思提出的“人的全面发展”观点、关于全球化、世界市场的思想,恩格斯晚年关于资本主义和社会主义的想法,列宁的新经济政策等等,充满了未来和谐社会的重要因素需要我们来挖掘和掌握。尽管马克思主义被人们认为充满了批判、斗争、冲突的特点,但它不能代替整个马克思主义理论体系。尽管我们可以在《马克思恩格斯全集》中找到文字依据,但是即使在我们掌握的资源中,也很难真正理解它的全貌。不夸张地说,在已经出版面世的《全集》中还有我们没有涉猎的盲点,何况德文马克思晚期思想目前还没有成为我们的理论资源,这很容易出现以点带面的空当。这与马克思主义的博大精深有关,与人们的认识能力有限有关,与不同的历史跨度难以愈合也有关。特别应该注意的是,当人们受某种前见、偏见的束缚时,就不一定完全客观地如实地理解它的本意。马克思主义理论家的专著大体上有所分工,所使用的范畴的特定内涵也不一样。当人们着重理解其中的一部分内容,而对另一部分没有给予同样关注的时候,就可能受当时历史背景的熏陶对其中所讲的对立、冲突格外注意,而对理论基点和未来走向等内容有所忽视。这说明,尽管我们有“回到马克思”、“重读马克思”的强烈愿望,在事实上不可能、不现实。对类似现象,海德格尔的见解有借鉴意义,他提出把某某东西作为某某东西加以解释,这在本质上是通过先行具有、先行视见与先行掌握来起作用的。解释从来不是对先行给定的东西所作的无前提的把握。准确的经典

注疏可以拿来当作解释的一种特殊的具体化,它固然喜欢援引“有典可稽”的东西,然而最先的“有典可稽”的东西,原不过是解释者的不言而喻、无可争议的先人之见。任何解释工作之初都必然有这种先人之见,它作为随着解释就已经“设定了的”东西是先行给定的,这就是说,是在先行具有、先行视见和先行掌握中先行给定的。如果转换视角和论域,力图全面反思马克思主义文本的真实含义,就会挖掘其中更为丰富更为深刻的精神精华。

第三,马克思主义是发展的、开放的、多元的。马克思恩格斯的思想与当时的历史条件有关。在马克思博大精深的理论中,不能完全包含一切,有的马克思在当时没有看到,有的当时是正确的而在后来发现其局限性,有的当时是错误的而后来证明是正确的。马克思主义仅仅是我们的指导思想,我们不能把它教条化。对这点,列宁指出:“在资本主义的世界经济中,即使有七十个马克思也不能够把握住所有这些错综复杂的变化的总和;至多是发现这些变化的规律,在主要的基本的方面指出这些变化及其历史发展的客观的逻辑。”^①邓小平同志也提出:“绝不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案。列宁同样也不能承担为他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况,认识、继承和发展马克思列宁主义。”^②马克思主义不仅有原生形态,而且有次生形态和第三形态或当代形态。在其中,和谐思想日益显现出来。邓小平同志提出和平与发展思想,江泽民同志提出以“社会和谐”、“人与自然的和谐”、“国际力量的和谐”的和谐观,胡锦涛同志在中共中央举办的省部级领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班开班式上的讲话中,进一步对构建社会主义和谐社会作了全面系统、深刻准确的论述。在党的十六届四中全会《决议》中明确指出,构建社会主义和谐社会是实现党执

① 《列宁选集》第2卷,人民出版社1972年版,第331页。

② 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第291页。

政的历史任务的必然要求,要适应我国社会的深刻变化,把和谐社会建设摆在重要位置。马克思主义在不同历史时期既各有特点,又一脉相承。创始人马克思提出自己的理论是为了解答人民群众的切身利益问题,实现社会井然有序的伟大理想。随着时代的发展,马克思主义的其他理论家所提出的理论也同样与人类命运息息相关。就马克思主义理论是一种对群众要求的总结概括而言,马克思主义是单一的、正统的、经典的发展模式,是马克思主义中国化的重要表现。中国化的马克思主义又要在人民群众中普及和推广,即由单一性逐渐向多样性、正统性向普适性、经典性向大众性发展。不仅马克思主义理论家能研究和发展马克思主义,一般哲学工作者,甚至像约·狄慈根这样的制革工人也会研究、宣传和发展马克思主义。在今天,何德宣提出“文化生产力”,得到党和国家的承认和应用,写入十六届四中全会《决定》。在马克思主义的平台上,既当演员又当观众,才能真正形成和谐社会的气氛。只有每个人都在宽松和开放的环境中研究和发展马克思主义,才能真正达到百花齐放、百家争鸣的和谐社会新局面。

第四,在现代实践中丰富马克思主义的和谐思想。在传统观点中,我们主要以列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》为无产阶级革命理论的重要文献,把社会主义与资本主义区分开来。采取的方法是以国家为经济实体,以大一统的抽象理性为管理模式,结果处在与“后现代”差距极大的“前现代”阶段。缩短差距不仅有必要性,而且有可行性。这种可行性的强大动力就是和谐、祥和、稳定、沟通、协调、兼顾、双赢和互补。在马克思理论中,十分强调“个人全面发展”和“共同的社会生产能力”,强调交往实践的重要作用。脱离世界舞台,社会主义不可能单独发展。尽管不同国家有不同的文化基因,但是资本却全球一体化。按照马克思和许多经济学家的观点,资本的产生和流通是一致的,资本超越国界的差异和分离状态,形成经济利益的世界共享。而经济生产又必须与经济信息相伴而行。在今天,信息网络已经打破各种壁垒,促进信息的同步传播。资本、信息的一体化昭示着整个世界的发展方向。对此,不仅马克思有他的