

汉语语法

CHINESE GRAMMAR

石毓智 著



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

汉语语法

CHINESE GRAMMAR

石毓智 著



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2010年·北京

图书在版编目(CIP)数据

汉语语法/石毓智著. —北京:商务印书馆, 2010

ISBN 978-7-100-06799-7

I. 汉… II. 石… III. 汉语—语法—现代 IV. H146

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 184006 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

HÀNYŮ YǔFǎ

汉 语 语 法

石毓智 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-06799-7

2010年8月第1版

开本 880×1230 1/32

2010年8月北京第1次印刷

印张 18¼

定价: 38.00 元

想写一本汉语语法书，是我二十年来的一个夙愿。高中时候看过一本语法书，懵懵懂懂，莫名其妙。大学时又学现代汉语，语法部分语焉不详、枯燥乏味，且不知其所用。研究生时期主攻语法，常听国内、国外学术圈中之人说，汉语没有严格的语法，是种落后语言云云。国内一些学人在作研究时又不自觉地把印欧语言作为标准，结果得出“汉语缺乏这个缺乏那个”的结论。每每念起这些，常自感慨：汉语缺乏规律乎？抑或没有找到规律乎？纵观历史，横看世界，汉语所承载的中华上下五千年的灿烂文化无与伦比，作为这一优秀民族世代智慧结晶的语言，难道会独落人后吗？因此我那时就深信汉语中蕴涵严格的规律，立志以揭示其中和谐的美为己任。探讨语言规律需要两个条件，一是要有科学的思维训练，二是对语言作广泛的调查。所以我二十年来不敢懈怠，孜孜不倦，心无旁骛，现把自己的研究作一总结，呈现给读者。这样做一方面是为了及时得到读者的反馈，使自己以后的研究作得更好；另一方面也是向人们展示汉语中壮丽的景观，虽然我们的工作仅仅是揭开它的美丽的一角，但已经令人美不胜收、目不暇接，同时也借以增加我们对自己母语的热爱，吸引更多的同道加入探索汉语规律的行列。

学界内外有两个流传颇广而且对汉语伤害甚大的观点：一是上述的“汉语是一种缺乏形态的语言”，二是“汉语的语法灵活多变”。“缺乏”二字是带贬义的，是指“应该有而没有”。圈内人士尚持这种观点，也就无怪乎外行人对汉语的偏见和误解了，因此就有人认为汉语是一种不发达的语言，期待着汉语有朝一日也发展出丰富的形态。其实这是一种既不切实际又违背科学的态度。人类语言的语法手段是丰富多彩的，没有一种手段是存在于所有语言之中的，也没有任何类型的手段可以用来衡量一种语言的发达程度。不同语言采用不同的标记方式，在很大程度上是由其句子的基本语序决定的，也受该语言系统的其他因素的制约。“灵活多变”看似一个褒义词，实际上也给汉语带来了很多负面的影响：如果一个研究者接受这一观点，就不会努力去探索语法中的

规律，因为就如同一堆词在那里自由碰撞组合一样，也探讨不出什么名堂来；如果一个学习者接受这一观点，就不会努力去学习汉语语法，因为反正是自由碰撞，不用学就会，又因为组合太自由，学也学不会。其实这只是反映了汉语研究的初级阶段所给予人们的一种表面观察，当看到那扑朔迷离、变化莫测的现象而又找不到背后的规律的时候，就误以为汉语就是这个样子了。其实，汉语是充分利用语序变化这一手段来表达丰富而精细的语法意义的，语序的变化受严格的语法规律的制约。通过我们的研究，世人也可以了解到汉语什么也不缺乏，而是存在着严谨和谐的规律的。

语法系统之庞大，现象之丰庶，远远超出常人的想象，一个人虽穷毕生之精力，也只能窥其端倪。要真正全面揭示一个语法系统的全貌，不是个人的能力所能胜任的，甚至也不是一代人所能成就的。任何专著都只能是在某个方面、从一定程度上对一种语法的刻画。我们已有的研究成果自身有一定的系统性，但是跟实际语言相比，也只能是局部的。我们今天的研究跟已有的研究之间，不是替代关系，而是互补关系，因此相互参照着学习，更有益处。前人已经描写很清楚的地方，我们并不采取求全的态度而加以重复叙述。本书中的内容也不是对其他学者最新研究的简单综述，即使有借用他人之处，也是在我们独立调查研究的基础上加以消化、取舍的。

本书所努力追求的目标可以用这四句话来概括：“判语言之美，析结构之理，察古今之变，审中外之分”。“判语言之美”者，即寻求语言中存在的和谐而简洁的规律，最高层次的美就是和谐、简洁而有规律，本书揭示了汉语中丰富多彩的规律，向世人展示了汉语是一种博大精深的语言。“析结构之理”者，语法结构何以如此是有理据的，应从认知、语言、现实三要素的相互作用中寻找语法结构的成因。“察古今之变”者，应把一个现象放在语言这个大系统下来考察，为它作出的解释应该与其他相关的现象相容，应从系统发展的角度探究一种语法结构的成因，从系统的整体特性确定一种结构的功能。“审中外之分”者，只有具备跨语言的视野才能确定汉语的个性及与其他语言的共性。本书有部分篇幅是汉英对比，因此本书的内容也适合英语专业的读者。

是侧重理论，还是侧重语言事实，我们采用圣人的态度：“我欲载之空言，不如见之于行事之深切著明也。”大家多谈理论和事实的关系，毋庸置疑，任何科学的理论都要有事实证据。但是很少人注意到语言学理论与语言系统之关系，这是当今语言学研究应该慎重考虑的两种取向。当代的主要语言学流派，不论是生成语言学派，还是认知语言学派，都是以建构自身理论的完

备性为首务，选取语言中能够支持自己理论的现象，至于这些现象自身能否构成一个系统，乃至整个语言系统如何，则在他们研究的视线之外，结果造成了“大理论、小现象”的状况。

本书写作过程中参考过的文献皆列于书后，以提高表达的流畅性和可读性。我们跟湘绣、苏绣等传统的工艺不一样，既把美丽留给人间，也把金针度与人看，借以让更多的人学会这门工艺，绣出更美、更有创意的图案。我们的工作还起到一个探矿的作用，告知后来者哪里是富矿、哪里是贫矿，以减少后来者跋涉探索之辛劳，缩短摸索时间，尽早进入产出阶段，同时使他们有精力和时间探索新的矿源，开辟新的领地，从而使得我们的事业蒸蒸日上。

本书的部分章节是与我的师友合作写成的，这里一并感谢他们的劳动，他们的协助和智慧使我受益良多。姜炜和王统尚做了艰辛的文字校对工作，周洪波和朱俊玄为本书的出版付出了辛勤的劳动，特致谢忱。

作者

2009年元月

目 录

第一编 总 论 1

第一章 绪 论.....2

第二章 基本语序与语法特征.....8

第三章 句子组织信息的原则..... 21

第四章 有标记结构与无标记结构..... 31

第五章 句法结构与词汇标记..... 40

第六章 词法与句法..... 54

第二编 结构与成分 65

第一章 双宾结构..... 66

第二章 动补结构..... 77

第三章 特殊动补结构带宾语..... 86

第四章 被动式..... 91

第五章 处置式..... 98

第六章 构形重叠.....109

第七章 肯定结构与否定结构.....123

第八章 语法结构之间的功能交叉.....137

第九章 结构与意义的匹配类型.....147

第十章 语法结构的意义与功能.....157

第十一章 主语与话题之别.....165

第十二章 宾语标记.....178

第十三章 状语的分布.....187

第三编 标记与词类201

第一章 否定标记202

第二章 羡余否定220

第三章 体标记229

第四章 将来时标记248

第五章 名词化259

第六章 动词的概念化方式对语法的影响278

第七章 介词与动词288

第八章 助动词302

第九章 形容词的数量特征与句法310

第十章 形容词的有标记与无标记327

第十一章 “有”的程度用法356

第十二章 指示代词与结构助词368

第十三章 疑问代词与疑问语气词380

第十四章 形状量词398

第十五章 程度词408

第十六章 结构助词“的”416

第四编 功能范畴435

第一章 肯定与否定的规律436

第二章 数范畴与有定范畴439

第三章 限定动词与非限定动词453

第四章 判断、焦点、强调与对比457

第五章 疑问与焦点476

第六章 疑问与感叹485

第七章 小称与儿化499

第八章 陈述句与虚拟句509

第五编 运作原理517

第一章 语法结构的合成性质.....518

第二章 制约语法结构选择的因素.....528

第三章 语法规律.....539

第四章 规律与例外.....545

参考文献.....553

第一编

总论

第一章 绪 论

1.1 学习语言知识的作用

学习语法等语言知识可以使我们对自已的母语有一个全面系统的了解。一个具有悠久文化传统的民族应该对自己的语言状况有一个深入系统的调查。同样，一个受过教育的人也应该对自己赖以生存的交际工具有一个全面的认识。会说某种语言跟知道这种语言存在什么规律是两码事，关于自己母语的知识也只有通过系统的学习才能获得。

学习语法的目的并不是学习如何学说话，能够看懂语法著作的人，也就具备了相当高的口头表达能力，无须再学习基础口语。学习语法也不是为了写出漂亮的文章，一篇好文章的写作依赖于各种因素，除了对语言的驾驭能力外，还要具备社会阅历、思想深度、形象思维等。掌握全面而正确的语法知识自然可以提高驾驭语言的能力，主要指高级交际能力，包括各种文体的写作、复杂思想的口头表达。

现代科学是从探索自然界开始的，最近几十年来，人们的注意力开始转移到人类自身。认知科学是一门研究大脑功能的学科，然而人的大脑是一个黑箱，诸如信息是如何在大脑中储存的，人们又是如何推理的，单从生理解剖的角度什么也看不出来。语言是洞悉大脑功能的一个窗口，人是如何学会语言的，又是如何通过语言来感知信息的，等等，都可以反映人类的认知特点。不同民族的语言系统不一样，语法范畴的类型和多寡也不同，它们又在一定程度上制约着说该语言的人对外在世界的感知。通过语言探索认知特点，通过认知来探讨语言规律，这不仅是认知科学的中心议题，也是当代语言学的核心任务。

语言科学也与信息科学直接相关。计算机领域的人工智能、机器翻译等都需要精准的语言规律。要让机器理解人的话语、模仿人思考，必须准确揭示语言的原理和各种具体的规律。目前这些领域的进展缓慢，成果不尽如人意，主要是因为语言研究滞后，自然语言中的很多规律尚未搞清楚。所以新的技术革命给语言研究者提出了更多的新课题和更高的要求，那种感觉式的、泼墨写意性的传统研究越来越没有市场了。必须强调，我们应该针对语言本身的规律来探讨。

1.2 语言学假设的证据问题

作语言学研究必须分清“理论”、“假设”和“规律”这三者之间的区别与联系。理论是研究者根据对语言的观察,或者对其他学科的借鉴,所形成的比较系统的语言观,由一系列的概念和原则组成,带有很强的哲学色彩。假设是研究者根据自己的理论背景和观察,对一种现象所提出的解释,需要进一步的验证。规律则是通过反复验证的、揭示事物本质的法则。关于语言的理论可以是多种多样的,关于一个现象的假设也可以不止一种,但是支配一种现象的规律往往只有一个。学好语言学首先要具备这种辨别能力:哪些属于理论?哪些属于假设?哪些才是规律?对于初学者来说,这三者往往被混为一谈。

在分析同一现象时,不同的学者根据自己的学识、观察的角度、调查的范围等,会提出各种各样的假设。那么如何判断这众多假设的优劣,或者说如何使假设上升为科学结论,是一个不可回避的重要问题。目前很多研究都停留在假设的层次上,大家面对同一现象众说纷纭,莫衷一是,极大地影响了语言研究的科学性。必须弄清楚什么是构成一个假设赖以成立的证据,特别是从哪里去寻找假设的证据。以下四个方面是一个假设赖以成立的主要证据来源。

一、语言的共时系统性。语言是一个有机的整体,语法的各种结构和标记相互制约、相互依存,形成了一个和谐的系统,因此对一个现象的解释要考虑到相关的其他方面。如果关于同一现象存在着两种假设,其中一个不仅能够解释所讨论的对象,还能够解释相关现象,那就是比较可靠的假设。

二、历史语言材料。很多关于共时语言现象的假设都蕴涵了一个历时过程,如果能够在历史中找到证据,就会大大提高假设的科学性。具有因果关系或者类推关系的两个现象,不仅要在产生的时间上契合,而且要有内在的逻辑关联性,最后还要找到直接的历史证据。

三、语言的共性。对一个语言现象提出假设时,可能既无法在一个语言的共时系统中找到直接证据,也无法得到历史资料的支持,或者在一个语言系统中的证据不够充分,但是,如果能在其他语言中发现这种证据的存在,就会大大提高其假设的可靠性,也会使得其在此假设基础之上的分析具有可信度。

四、心理实验的结果。如果一个假设既无法在一个语言的共时和历时系统中找到证据,也没有跨语言事实的支持,那么心理实验便是证据的重要来源。这是一个难度比较大的问题,涉及实验方案的确立、仪器的使用、实验数据的诠释等众多因素。除此之外,还可以参考认知心理学的实验结果。

上述四个方面的证据是相容的，一个假设所能够得到的证据的来源的类型越多，它的可靠性就越高。在寻找语言学假设的证据时，还应该避免一些误区。常见的错误有：为了某种理论内部系统的自治，或者为了假设的成立，从而设定一个有利于自己分析的基础形式。理论是为了解释语言现象的，不能让语言现象削足适履来迁就理论。这种本末倒置的做法只会扭曲语言规律，应该避免。

1.3 共时和历时的关系

索绪尔的结构主义学说的出现标志着现代语言学的诞生，给语言带来了深远的影响，它为具体语言的语法系统的建立提供了有效的方法。但是该理论把语法的共时系统和历时系统截然分开的做法，也给语言学研究带来了很大的消极影响。很多语法专著都是只谈共时的现象，当代的大部分语言学理论也都是建立在共时现象的观察上，让人觉得似乎存在一个均质、稳定的共时语法系统。然而实际上这只是一中幻象。任何共时的语法系统都只是语言历史长河中的一个片段，它来自过去，走向未来。借用张若虚的《春江花月夜》中的两句诗来说明其中的道理：

“不知江月待何人，但见长江送流水。”

一个人站在江边观赏月亮，感觉月亮是静止不动的，这是因为观察者自身不动的缘故，然而事实并非如此。比如在同一时间，站在武汉、南京和上海三个观察者各自都有同样的感知，但是如果把三个观察者的感知合起来看，就会发现月亮一定是在动的。共时语言就如同江中的月亮，历时就如同那川流不息的江水，感觉共时语法稳定不变只是观察者的视点所致，而实际的语言始终是处于变化之中的。

语法的系统性在历时上表现得最为突出。一种语法的不同结构之间到底是什么关系，单在共时这个层面上不大容易看出来。如果用历史的眼光来看这个问题，就很容易明白这一点。不同的语法结构之间具有相互制约的关系，并构成了一个有机的整体。历史发展中，常有“牵一发而动全身”的效用。下面用汉语判断句产生后所带来的影响，来说明语法的系统性。

- (1) 驾，良邑也。（《左传·襄公三年》）
- (2) 不善不能改，是吾忧也。（《论语·述而》）
- (3) 客人不知其是商君也。（《史记·商君列传》）

(4) 未闻孔雀是夫子家禽。(《世说新语·言语》)

先秦没有判断词“是”。例(1)是当时的判断格式,句末语气词“也”是一个必需的语法标记,主语之后有一个停顿;例(2)中的“是”为指代词,回指其前的话题,判断词“是”就是在这种结构中语法化而来的。例(3)、(4)是早期的判断词用法。“是”由指代词演变成为判断词,也影响了其他一些变化:

- a. 旧有的判断格式消失;
- b. 旧有指代词系统的改变;
- c. 限制了句末语气词“也”的使用范围;
- d. 巩固了汉语的SVO语序;
- e. 新的焦点标记手段的增多;
- f. 上古汉语的语序疑问手段的消失;
- g. 疑问代词系统的变化。

过分强调结构之间的独立性,就会导致研究时“只见树木、不见森林”。

1.4 语法的能产性

任何语法结构都不是无限能产的,都无法根据用于其中的词类来精确预测其用法,都有程度不同的词汇限制,即进入其中的词语配列受强烈的语义制约。下面以常见的语法格式“动宾结构”为例来说明这一点。

动宾结构具有鲜明的词汇限制和具体语言的特色。比如,下面汉语的动宾结构无法在英语中找到对应的动宾格式来表达。从总体上看,汉语动宾结构的语义类型要比英语的丰富,如果把它们翻译成英语就要改变结构,甚至更换词汇。

- a. 动作 + 地点:
吃食堂 *eat cafeteria (have one's meal in the mess)
- b. 动作 + 工具:
吃大碗 *eat big bowl (eat with a big bowl)
- c. 动作 + 来源:
吃父母 *eat parents (live on parents)
- d. 动作 + 结果:
打扫卫生 *sweep hygiene (sweep some place clean)

e.动作 + 原因:

恢复疲劳 *recover fatigue (recover from fatigue)

英汉相对应的两个动词概念, 所能带的宾语的语义类型也可能差别很大。比如汉语的“享受”对应于英语的enjoy, 但是英语的enjoy只与能够给人带来愉悦的事物名词搭配, 比如food、movie、music、holiday等。汉语的“享受”虽然有类似的用法, 可是所搭配的名词类型并不完全相同, 比如我们不大说“享受食物”、“享受电影”, 而可以说“享受人生”、“享受科级待遇”等。与此同时, 汉语还有“享受公费医疗”等, 其中的“享受”是与非愉悦意义的名词搭配的, 英语的enjoy则无此用法。

语言学家可以从大量的具体用例中概括出抽象的格式, 或者用抽象的格式描写一种语言现象。但是任何一个儿童都无法单纯依赖抽象的格式来掌握一种语言的语法, 比如根本无法想象一个儿童仅仅靠“VP → V+NP”格式就可以掌握该语言的所有合法的动宾搭配而排除所有不合法的搭配。而且这种搭配也不是靠生成学派的几个“参数”就能解决问题的。儿童要掌握一种语言的动宾结构, 一方面离不开对现实世界的事件结构的观察, 另一方面需要从长期的语言实践中掌握该语言大量的约定俗成的搭配方式。约定俗成的表达作为一种固定的语言单位, 储存在语言使用者的记忆之中, 是不可能临时靠什么规则产生的。

生成学派夸大了语法规律的能产性, 而低估了语言中广泛存在的约定俗成的用法, 而且忽略了人们记忆的巨大潜力。儿童开始掌握语法是在记忆力发展相对成熟而又掌握了大量的词汇之后的事。在语法的学习过程中, 不仅大量的化石现象和惯用法需要一个一个记住, 而且即使高度能产的语法结构, 也必须通过大量的语言实践来掌握它们的词汇搭配限制。从语法结构的词汇限制的角度看, 合乎语法的句子不能靠简单的规则来生成, 而是靠长期的语言实践逐步掌握该结构的词汇限制, 只有记住了它们的组合限制, 才能正确使用它们。也就是说, 语法结构是合成的而不是生成的。

1.5 取与舍

任何一本教材或者学术著作, 都是作者根据自己的理论背景、研究经验、价值取向等对本学科内容取舍的结果。本书在材料的选取、方法的采纳、内容的组织等方面, 具有以下七个特色。

一、尊重自然。本书的用例大部分来自语言的实际应用,即使作者自造的用例,也必须让母语者听起来自然。这样做的目的是,忠实于自然语言本身的状况,努力把理论偏见降到最低程度。

二、注重口语。口语是一个相对单纯的系统,极能反映语言的状况。本书例子的采集多限于口语文本,诸如相声、话剧、小说等。书面语则是一个混杂的系统,既有历史的化石,也有受外来语影响的成分,应尽量避免作为论证的根据。

三、崇尚朴实。在术语的使用上,尽量使用传统的大家熟识的术语,不追求时髦,尽量少用生造术语。不铺陈理论,不搭花架子,以说明现象和解决问题为准。

四、讲究深度。并不追求对整个语法系统面面俱到,但就所讨论的问题讲究深度和系统性。

五、不贴标签。一方面重视被传统语言学贴上不同标签的语言现象之间的内在联系,另一方面一般不做简单分类和命名的工作。

六、追求解释。除了挖掘语言现象之外,更重视探求规律,从认知功能、现实规则和语言系统等相互制约的关系中寻找解释。

七、加强对比。很多规律在一个单一的系统内部是看不清楚的,因此必须注重不同系统的对比,这既包括汉语与其他语言系统的对比,也包括现代汉语与古代汉语的对比,还包括普通话与方言的对比等。

第二章 基本语序与语法特征

2.1 引言

不论哪一种语言，其句子的基本成分都是S（主语）、V（谓语动词）和O（宾语）。这三个基本成分的可能排列顺序有6种：SVO、SOV、OSV、VSO、VOS、OVS。一种语言往往采用其中的一种作为其最基本的、无标记的语序，但是它们的分布极不平衡。采用SVO和SOV的语言最多，大约占整个人类语言的90%。其他的就很少了，后两种几乎不见，根据现有调查，尚未发现哪种语言是采用OVS的。一种语言的基本语序决定着其一系列的类型学特征。本章讨论的重点就是SVO和SOV这两种最常见的语序如何制约一种语言的整体面貌。

很多语言规律只有在历史发展的长河中才能充分表现出来。每一种语言都不会停留于一种状态不变，而都是在不断演化的。一种语言的基本语序会改变，与此同时，它的语法标记系统也会发生相应的变化，从中我们可以看到两者之间的因果关系。汉语从古到今都是SVO语言，这在很大程度上决定了汉语语法系统的整体面貌。但是，现代汉语中也存在着背离典型SVO语言的类型学特征，这主要是近代汉语的内部发展所引起的。古英语是SOV型，从15世纪之后变成了SVO语言，与此同时，它的标记系统也发生了重大变化。对汉英这种现象的对比研究，可以使我们明白现代汉语的语法何以是今天这个样子。

2.2 句子的基本语序对句法特征的影响

本部分考察SVO语言的动宾之后的修饰语。一种语言组织信息的原则是和谐统一的，其主要涉及：

一、中心语在前（head-initial）或者中心语在后（head-final）。

二、已知信息和未知信息的前后顺序。

一种语言组织信息的原则往往会支配该语言各种类型的组织结构，而且组织信息的原则通常只在句子层面上发生作用。