



中央民族大学「285工程」
中国当代民族问题战略研究哲学社会科学创新基地
当代重大民族宗教问题研究中心
民族宗教学研究博士文库

生生神学

S H E N G S H E N G S H E N X U E

——汪维藩神学思想研究

袁益娟◎著

 金城出版社
GOLD WALL PRESS

生生神学

——汪维藩神学思想研究

袁益娟 著

金城出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

生生神学: 汪维藩神学思想研究/袁益娟著. —

北京: 金城出版社, 2010. 4

ISBN 978-7-80251-362-4

I. ①生… II. ①袁… III. ①神学—研究—中国—现代 IV. ①B972

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 036746 号

生生神学: 汪维藩神学思想研究

作 者 袁益娟
责任编辑 柯 湘
开 本 680 毫米×980 毫米 1/16
印 张 16.75
字 数 210 千字
版 次 2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷
印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司
书 号 ISBN 978-7-80251-362-4
定 价 32.00 元

出版发行 金城出版社 北京市朝阳区和平街 11 区 37 号楼 邮编: 100013
发行部 (010) 84254364
编辑部 (010) 64210080
总编室 (010) 64228516
网 址 <http://www.jccb.com.cn>
电子邮箱 jinchengchuban@163.com
法律顾问 陈鹰律师事务所 (010) 64970501

中央民族大学“985工程”
中国当代民族问题战略研究
哲学社会科学创新基地编委会

杨圣敏 马戎 郝时远 朱苏力 卓新平

中央民族大学“985工程”
当代重大民族宗教问题研究中心
《民族宗教学研究博士文库》学术委员会（按姓氏笔画排列）

刘成有 牟钟鉴 何其敏 杨桂萍 宝贵贞 赵士林
宫玉宽 贺金瑞 班班多杰 游斌 谢爱华 谢路军

中央民族大学“985工程”
当代重大民族宗教问题研究中心
《民族宗教学研究博士文库》编辑委员会

主任：牟钟鉴

副主任：何其敏

委员：班班多杰 刘成有 杨桂萍 游斌

总 序

中央民族大学进入“985 二期工程”以来，“当代重大民族宗教问题研究中心”实施了十大项目课题。民族宗教学作为一门民族学与宗教学相交叉的新学科的建设取得了一系列成果。在理论框架探索方面，初步构建起学科的学理体系，包括确立它的研究对象、范围、方法，阐释它的主要概念的内涵与外延，说明它的主要议题及思路。在历史经验总结方面，初步总结了建国以来的民族宗教工作的历程与经验，和民族宗教问题上的宁夏经验、云南经验、甘肃经验。在田野调查开展方面，选取了青海藏区、广西壮族、新疆七民族、西北回族等作为主要对象，围绕民族与宗教、宗教与社会的互动关系，进行深入调查研究，获得了大量资料，提炼出一系列新议题新见解。中心还实施了基督教中国化研究、藏传佛教文化研究、国际政治中的民族宗教问题研究。根据工程的要求，中心在实施上述课题时，把几届在读博士生组织到课题组中去，在教师指导下参与课题的调查与研究，使课题实施与论文写作结合起来，于是形成一大批具有较高水准的博士论文。这些论文不仅丰富了中心的项目课题研究成果，也体现了中央民族大学宗教学专业在民族宗教学教学科研上的学科特色和优势。为了向社会展示这些博士论文多姿多彩的内容，使之早日进入社会学术信息交流渠道，发挥它们促进社会和谐、推动学术文化繁荣的作用，中心决定设立“民族宗教学研究博士文库”，成立文库学术委员会和编辑委员会，按照一定的申报、送审、评定程序，把已经通过论文答辩并经过修订、达到出版水平的优秀博士论文纳入文库，中心从“985 二期工程”经费中拨款给予资助。收入文库的部分博士论文写作于“985 二期工程”实施之前，而在内容上符合民族宗教学的研究方向，所以也被采用了。今后我们希望这一文库能继续

做下去，扩大它的容量，凡属于民族宗教学方向的优秀博士论文，不论何校何地，均有机会进入文库，使文库成为这一领域青年博士论文精品汇聚的一个平台。

民族宗教学研究，其主轴是民族与宗教的互动关系，其主旨是“族教和谐，多元互补”。我们要通过研究，总结历史经验和教训，发扬民族宗教和谐的传统，找出民族宗教不和谐的原因，加以消除，从而达到和谐。我们认为，要实现民族团结、宗教和睦、民族与宗教的良性互动，关键在于确立和实践多元和谐、平等对话、共生共荣的现代文明原则，以便经过民族宗教之间的和解，达到世界的永久和平。这是民族宗教学的基本认知和宗旨所在。

青年是社会的希望，青年学者决定着学术的未来。我们从博士文库里看到了民族宗教学的光明前景。让我们热情地帮助他们，支持他们，使民族宗教学的研究事业后继有人，长盛不衰，以造福于社会和子孙后代。

中央民族大学“985 二期工程”当代重大民族宗教问题研究中心

“民族宗教学研究博士文库”学术委员会和编辑委员会

2009年3月

序 言

袁益娟于2005年考取中央民族大学哲学与宗教学系（现已改为哲学与宗教学学院）牟钟鉴教授的宗教学专业博士生，从新疆来到北京学习。她是同届宗教学博士生中考分最高的，有较好的专业基础。在她入学后不久，中央民族大学开始实施“985二期工程”，并成立当代重大民族宗教问题研究中心。中心设置了十大项目课题，其中之一是“基督教中国化的可贵努力——吴耀宗、赵紫宸等人的神学思想研究”。该课题选择了七位著名的基督教神学家为研究对象，分别研究其在神哲学、政治、社会、文化、实践等方面对基督教中国化所做的努力与贡献。课题负责人是本系的博士生导师赵士林教授和中国社会科学院世界宗教研究所从事基督教研究的段琦研究员。与此同时，还吸收了一些对中国基督教研究有积累或感兴趣的青年学者，包括在读博士生，袁益娟就是其中之一。她根据课题设计和需要，勇敢地承担起对汪维藩先生的研究工作，并将这项研究与博士论文的写作结合起来。

中国基督教会中真正能被世人称为神学家的屈指可数，除了老一辈像赵紫宸那样世界公认的神学家外，当今大概只有丁光训、陈泽民、汪维藩等人。近几十年来，海内外和港台学者对中国老一辈神学家的研究加大力度，出了一批学术成果，但对汪维藩的研究几乎一片空白。由于缺乏研究汪维藩的既有成果，袁益娟在此之前又从未涉足过基督教的研究，因此对她来说这个课题的难度是相当大的。但是汪维藩先生健在，而袁益娟又有研究能力和热情，这就有可能克服困难，把这项新课题做好。为了能较深入地直接了解汪维藩先生，袁益娟随同段琦研究员一起前往南京，拜访在金陵协和神学院工作多年的汪维藩先生。

段琦研究员与汪先生有多年交往，深知他学养深厚，为人刚正不

阿，在神学思想上有独到之处。汪先生得知来意之后，十分热情，毫无保留地将他的生平及思想和盘托出，并把他所写的文章书籍包括诗集，全部奉送给段、袁二人，使段、袁直接取得了丰富的第一手研究资料。

此后的一年多时间内，袁益娟一边认真地整理访谈汪先生的录音、仔细阅读汪先生的文章，一边努力地补习基督教史、基督教神学等所欠缺的知识，并在此基础上运用所学的宗教学理论和方法，以理性的客观的态度，深入地梳理和分析了汪维藩的神学思想及其特点，写出了这篇上乘的博士论文，被评委们评为优秀论文。汪维藩先生本人对该文也比较满意，认为作为一个初次涉足基督教研究的博士生能在一年多时间中对他的思想有这样的理解实属不易。我们也认为，袁益娟能做到这点是难能可贵的，这与她个人的认真努力分不开，个中的辛苦也只有她自己知道。

读者从文中可以看到汪维藩先生一生坎坷：幼年丧父，少年丧母，本人在1957年又被错划成“右派”，曾长年下放工厂劳动，身心均遭受过屈辱。尽管如此，也从未改变过他拳拳赤子的爱国之心。改革开放之后，他对基督教如何处境化，以适应变化了的中国社会，进行了深入的神学思考，由此提出了与中国文化和社会密切结合的中国式的基督教神学——生生神学。袁益娟通过对汪维藩生平及其所受到的思想影响，牢牢地把握了汪维藩本人的神学的主题，“突出一个‘生’字，即突出一位动态的生生不已的创造生命、维系生命、广生万物的上帝；一位体现上帝始生万物之至善的‘开生灭死’、拯救生命、成全生命、完善生命的耶稣基督”。而这些神学最重要的是落实在中国基督徒身上，要使他们成为“以护生为大德与至善，以至诚应天，保护生命、扶植生命，直到个人修养上借助天力，自强不息，有所作为的基督徒”。在这基础上，袁益娟又总结归纳出汪维藩神学思想的几个特点：重生命、重圣经及其中国化诠释、重灵命、重伦理（包括个人和社会的伦理）、重实践、重基督教与中国传统文化的融合会通。这些特点表明汪维藩的神学有着强烈的中国化的倾向，对中国神学建设具有十分重要的价值。

汪维藩的生生神学是“开放的”神学思想体系，这里“开放的”三个字很重要，说明汪维藩不是一般意义上的比较保守的基督教神学

家，而是与时俱进的当代中国神学家。袁益娟将汪先生由保守到开放的思想转变过程作了很好的分析和总结，这对当今中国基督教有着十分重要的现实意义。1998年丁光训主教发起了神学思想建设，其本意就是为了解决这个思想转变问题。袁益娟不是基督徒，而是从社会科学的视野去考察汪维藩的神学，由于她与研究对象保持着一定的距离，又有同情的理解和客观的评析，对于汪维藩神学的特点和历史地位，反而比某些教内人士更能看得清楚，她的研究成果值得中国基督教界参考。

总之，我们从本文中可以看到汪维藩的神学思想不只是表现在理论神学层面上与中国文化的融合会通，而且还在实践层面上，为解决基督徒对国家和人民忠诚、与社会主义社会相适应都进行了相当有益的探索。他是当今中国基督徒中杰出的爱国爱教人士，其精神和思想都值得今天中国教会所提倡。袁益娟对汪先生所作的客观公正的研究，将有助于他的神学思想得到更多人的关注，以便推动中国基督教处境化的事业，更好地发挥基督教在促进经济社会发展中的积极作用。

牟钟鉴 段琦

2009年8月7日

绪 论

一、选题缘起和意义

笔者生长在多民族多宗教的地区，自小耳濡目染不同民族和不同宗教信仰的邻里、同学、同事、朋友之间互相尊重，平等相待，互通有无，和睦相处的良善之风，对不同民族不同宗教信仰的人因为信仰、习俗问题发生争执甚至冲突的事也时有耳闻。自小就好奇为什么周围一些同学的生活习惯、习俗和我有很大的不同？为什么要尊重他们的生活习惯？为什么一些人为信仰和习俗得不到尊重就由友变敌，甚至恶语相向、大打出手？这些问题在笔者成长的过程中得到初步的解答，也培养了笔者对民族与宗教问题的浓厚兴趣。

自小培养起的这种兴趣促使笔者在本科毕业后选择了报考宗教学专业的硕士研究生。因为以前从未系统接触过宗教学的理论知识，在硕士研究生阶段，笔者主要是在导师李建生教授的指导下对宗教学基础理论知识进行广泛涉猎和初步了解，还谈不上对之进行深入研究。2005年笔者又顺利考取中央民族大学宗教学专业博士研究生，有幸受教于牟钟鉴先生门下，得以亲耳聆听牟钟鉴、吕大吉、金宜久、段琦等先生教诲。在诸位名师的悉心指导下，笔者的学术研究能力获得很大提高，并终于在宗教学研究这个广阔天地中找到了自己的兴趣点和方向，开始站在一个更高的水平之上对一直萦绕在脑际的民族与宗教的关系问题进行更为深入的学术探讨。在读博期间，笔者参加了导师牟钟鉴先生主持的

“985工程”中有关基督教^①中国化问题的课题，这引起了笔者对基督教中国化^②研究的兴趣。站在整个中华民族这个高度看，基督教与中国的关系问题，实际上亦可归结为宗教与民族的关系问题。缘此，笔者选择基督教与中华民族的关系问题，即基督教的中国化问题作为自己博士论文的研究方向。

笔者以为，这一选题有以下的理论和现实意义：

① 基督教一词在我国有广义和狭义之分，广义的基督教（Christianity）是信奉耶稣基督为救主的所有教派的统称，包括天主教（Catholic，又叫罗马公教、公教）、东正教（Orthodox，又叫正教）和基督教新教（Protestantism）。狭义的基督教，是指基督教三大宗派之一的新教（Protestantism），是16世纪路德宗教改革之后陆续从天主教中分离出来的各教派的总称，我国民间一般称之为基督教或耶稣教，我国新教教会和信徒一般自称基督教会和基督徒，若无特别说明，本文的基督教一词指基督教新教（Protestantism）。

② 基督教中国化，是指基督教在中国社会文化系统中逐渐本色化、处境化、民族化的过程和现象。本色化（indigenization）一词，又译为本地化、本土化，笔者采纳台湾学者林治平先生的观点，认为本色化是指当两种不同文化有所接触时，外来文化与本土文化相互激荡，外来文化在本土文化中找到落脚点与生根点的过程和现象，基督教在中国本色化是指基督教思想在中国文化和社会系统中寻找落地生根开花结果的过程。关于本色化，有两个很形象的比喻，中国教会史学家王治心先生尝以落花生比喻基督教之本色化，即基督教种植于中国文化之内，由中国文化土壤中吸收了新养料，使其所附带而来的西洋色彩被淘汰，结出中国本地产生的新基督教；王先生又尝以白色为喻，“本色即为白色之一别称，白之为色，一为不染任何色彩，一为包容各种色素，故基督教在中国，既宜洗涤西洋沾染的各种色彩，亦当容纳中国文化各种‘伦理’‘宗教’‘艺术’……等精神，如此，基督教既充盈了中国文化的血液，何有于不本色呢？”。一些学者包括基督教内人士认为“本色化”往往代表着一种静止和相对固定的状态，缺乏立体感和时代感，现代社会文化处于不断交融共构的变化之中，何谓“本色”，即何谓某种文化形态的本真或真谛已很难捕捉和把握，因此当“处境化”（contextualization）的研究方法由世界基督教联合会的神学教育基金会负责人柯休斯（Shoki Coe）和阿哈罗恩·萨普塞兹安（Aharon SaPsezian）于上世纪70年代初提出后很快被基督教所欢迎和接受，用来代替先前使用的“本色化”，指一种文化进入另一种文化时，须在对方的系统中找到其关联性、脉络性，才能真正把某一思想意念、信仰内涵传达正确。著名学者卓新平先生认为“处境化”包含着多种内容：生存体验、历史处境、社会场景、文化背景、经济环境、政治情景等，比传统的“本色化”理解更具有动态和时代特色，更强调与社会现实及当代文化相协调、相适应和相结合，因此基督教信仰的“处境化”是指“对《圣经》、福音、教义和神学与其传播时所处的各种文化处境之间的契合及回应做详尽的探究，参与并回答这一处境中社会、政治、经济、文化、宗教、哲学和科学所提出的一系列问题。”笔者理解，无论静态的基督教中国本色化也好，还是具有时代性、立体感的基督教中国处境化也好，都是指基督教传入中国以后逐渐带有中国的色彩，逐步与中国社会历史现实种种处境相关联，逐渐被中国社会所理解、认同，具有中国的民族特色，即中国化的过程。

（一）有助于中国基督教的健康有序发展

自1807年至今，基督教在中国的发展已经有200年的历史，前100年根本没有独立的教会。20世纪初，八国联军的侵华行径及国人对于洋教的仇视，激起了一批有民族自尊心的爱国基督徒的反思，由此引发了一场要求脱离西方教会的中国教会自立运动。自此，中国教会开始了基督教中国化的探索，在这一过程中，教会人士逐步认识到基督教的中国化，核心问题是要解决基督教与中国本土文化的关系问题，即首先要解决神学思想的中国化问题，他们认为要“藉着出于本土环境的文化范畴将基督教的道理表达出来”^①；“基督教本真与中国文化的精神遗传”有必要“融会贯通打成一片”^②；应该把属于耶稣之道的基督教的种子植入中国的土壤，种子在这块土壤中经过去除其中西方的思想、习俗、仪式、习惯，吸收中国文化，便长出中国本色的基督教^③，“‘道’唯有通过文化才能真正进入人心”^④。

百年来，中国教会从未停止过基督教中国化的探索和思考，从未停止过构建中国基督教神学的努力，期间出现过几次大的高潮，也获得了一些重要的历史经验。但是由于历史的和现实的诸多方面的原因，那些已经取得的探索、思考、讨论的成果和经验仍然停留在基督教知识分子和精英阶层的书斋当中，没有能够在普通信徒中推广开来，没有被广大的中国基督徒所认识 and 了解，很多普通信徒的信仰经验与知识都很缺乏，他们所认识所接受的只是西方文化熏染和塑造出来的威严全能的上帝和作为万有统治者的耶稣基督，未能真正了解基督教的本真信仰，未能真正把握基督教思想的精髓，从而产生出源自西方二元对立模式的“大众神学”。诚如丁光训主教所说，我国基督教实际存在的“大众神

① 李景雄. 本色神学——旧耕抑新垦. 见：段琦. 中国基督教的本色化. 儒家基督徒网站（学术版）.

② 赵紫宸. 基督教与中国文化. 见：张西平, 卓新平编. 本色之探——20世纪中国基督教文化学术论集. 北京：中国广播电视出版社, 1999. 1~17

③ 王治心. 中国本色教会讨论. 见：段琦. 中国基督教神学的构建. 世界宗教研究, 1999 (3)

④ 陈泽民. 有关中国教会神学建设的问题. 金陵神学志, 1993, 18 (1)

学”突出一个——信就是好，今世可以享福，死后还可以上天堂；不信就是不好，不管为人民作出多大的贡献和牺牲，还得下地狱^①。这种“大众神学”既不符合上帝藉耶稣基督所启示的福音真理，即基督教信仰的本真，又与中国传统文化中的宽容精神和开放心态相违背。如果任由这种“大众神学”继续影响普通信徒，将会严重阻碍基督教中国化的进程，严重影响基督教在中国的生存和发展。如果不能将基督教本真的种子深深植根于中国文化的土壤，将会使中国教会和信徒得不到人民大众的同情和认可而自外于人民群众，将会使中国基督教成为“与众隔离的狭小的群居点”^②。中国当代神学家认识到问题的严重性，认识到中国神学已经严重滞后于时代的发展，于是开始了新一轮的中国化神学构建。

本选题的意义在于通过对基督教中国化历程进行研究，将那些由于历史和现实诸多方面原因还没有来得及发挥作用就被深埋于图书馆的故纸堆里，束之于书斋高阁之上的中国老一辈神学家探索、思考的成果挖掘、整理出来，将他们在探索基督教中国化过程中的所思、所想、所感、所言、所行、所惑、所虑展示出来，为当代中国基督教神学的构建提供可资借鉴的历史经验；将中国老一辈神学家多具中国风格的信仰操守和道德情操展示出来，为中国信徒提供一个可资学习的榜样，从而有助于普通信徒从“大众神学”的阴影中走出来，有助于基督教的中国化，有助于中国基督教的健康有序发展。

（二）有助于引导基督教与社会主义社会相适应

研究中国基督教的学者，包括基督教内的学者们大都认为由于历史和现实的原因，中国基督徒中有许多基要派^③信徒。从历史来看，灾难

① 丁光训·中国神学及其文化渊源序言·见：汪维藩·中国神学及其文化渊源·南京：金陵协和神学院文字工作室，1997

② J. B. 科布·基督教本色化的必要和困惑·陈泽民译·金陵神学志，2005（4）：4~17

③ 基要派（fundamentalism），又称基要主义，是指19世纪末，20世纪初兴起于美国的一股新教神学思潮，其特点是反对自由派神学及其圣经批判学，反对进化论，只关心个人灵魂得救，不关心社会，坚持圣经字字句句是真理和上帝创世说、耶稣是童贞女所生、耶稣肉身复活、将要复临等基要信仰，该思潮传入我国后又有“属灵派”或“保守派”之称谓。

深重的旧中国动荡不安、民不聊生，人们一心盼望能够脱离苦海，解脱得救，而冰冷残酷的现实又告诉人们苦难似乎没有尽头，此时恰逢西方鼓吹个人得救、逃避现实、急切盼望基督复临的基要主义传入中国，迎合了当时处在苦难中的一批信徒的灵性需要。从现实来看，当前中国正处在社会急剧转型时期，包括社会政治、经济制度，人们的思想、观念、习俗等等均发生着广泛深刻的变化，各种社会矛盾日益凸显，贪污腐败、物欲横流、道德滑坡等社会问题越来越严重，不少人又开始对世界和人性是否美好产生怀疑，使得一部分信徒又回到原来基要主义的老路，又陷入个人“得救不得救”、“属灵不属灵”的争论当中，这种情况在文化程度较低的信徒中表现得更为突出。

中国基要派信徒人数较多这一情况，是引导基督教与社会主义社会相适应的实践中必须了解和尊重的一个现实。要引导基督教与社会主义社会相适应，就要解决这部分信徒的思想认识问题，首先就要从神学信仰的角度解决基督教与社会主义社会相适应的问题，从思想上消除这部分信徒的顾虑，逐步引导他们改变片面、极端的基要主义信仰。

从基督教方面来说，要想在中国这样一种基督教处于非主流地位的文化背景中生存发展，就必须得到主流文化和广大群众的理解、认可和同情，因此，中国基督徒必须要有包容精神和开放心态，以与所处的社会相适应。而基要主义宣扬的“信者得救，不信者下地狱”，消极遁世逃避现实的观点，不仅不能为具有以人为本，重视现世精神的中国人所理解和接受，反而会引起绝大多数中国人的反感，因此必须逐步引导基要派信徒改变那种片面、极端的信仰观点，走向更宽广的信仰追求道路。这有一定的难度，但必须知难而进，稳步地慢慢发展。

笔者试图总结出基督教中国化过程中，神学家们在处理基督教与其当时时代、社会环境之间的关系时所获得的经验、教训，特别是对那些亲身经历了在中国文化的影响和熏陶下，由极端狭隘的基要主义立场自觉自愿地向比较适应时代发展需要的立场转变的神学家们的思想经历进行研究、总结。他们在转变过程中的所走过的每一步，他们的教训和经验，他们从信仰上、神学上思考、想通了的问题，都值得我们在引导基要派信徒与社会主义社会相适应的实践中借鉴和参考；他们在属灵追求

与社会现实之间艰难抉择，在爱神与爱人，爱国与爱教之间努力寻求平衡的心灵苦旅中所表现出来的良苦用心都将成为中国教会和信徒自觉自愿适应社会主义社会的精神动力。本选题的意义正在于将他们的每一个脚步，每一条教训和经验，每一个心得体会整理出来，记录下来，保存下来；将他们努力探索的良苦用心展现出来，以资后人借鉴，从而有助于引导基督教与社会主义社会相适应。

（三）有助于中西方宗教文化及其他文化形态的交流

百年来中国基督徒探索基督教本色化、中国化的历史进程，事实上是代表西方文化的基督教文化与中国文化的一次影响深远的交流和碰撞，其间既取得了一些成就，也发生了激烈的冲突和摩擦。这些成就的取得必有不少经验值得总结，这些冲突和摩擦的发生也必有不少教训值得吸取。牟钟鉴先生说“总结异质文化之间碰撞、对话和融合的历史经验，继承和发扬‘和而不同’的文化精神，可使我们更有智慧地对待正在进行中的东西方的文化交流和文明对话，促进世界和平与发展。”^①

本选题的意义正在于通过对基督教中国化进程中的基督教神学家进行个案研究，从一个侧面展现这场中西方文化交流和碰撞的历史进程，分析这一历史进程中中西文化接触、交融的互动关系；总结、吸取基督教神学家们在努力使基督教与中国文化相融合、与中国社会处境相适应的过程中所取得的经验和教训，从而有助于中西方宗教文化及其他文化形态间的有益而广泛的交流和对话，促进世界和平与发展。

在基督教中国化探索过程中，涌现出很多位很有造诣，很有成就的著名神学家，他们的思想和经历都很值得研究，笔者之所以选择南京金陵协和神学院神学教授汪维藩先生作为研究对象，主要是出于以下的考虑：

汪维藩先生作为中国当代神学家的重要代表，神学造诣深厚，学贯

^① 牟钟鉴·儒、佛、道三教的结构与互补·南京大学学报（哲学·人文科学·社会科学），2003，40（156，5）：132~136

中西，不仅精通中国文化，深受中国传统文化的熏陶，而且精通英语，西学功力亦相当深厚，对西方文化，对当代西方主流神学思想，特别是福音派在现代社会的变化、发展有着极为深刻的理解和把握。汪维藩先生以圣经和中国传统文化为其神学思考的基本着眼点，以其深厚的中西文化学养和对宗教普适性与特殊性的深刻理解，对基督教的中国化进行了严肃认真、深入有益的探索，并且取得了值得肯定的成就。他第一次明确提出了独具中国特色的“生生神学”思想，这一思想突出一位动态的生生不已的创造生命、维系生命、广生万物的上帝；一位开生灭死、拯救生命、成全生命、完善生命的耶稣基督；以及以护生为大德与至善，以至诚应天，保护生命、扶持生命，直到个人修养上借助天力，自强不息，有所作为的基督徒人生。这是汪维藩先生带着中国传统文化的领受，以中国人特有的思维模式对上帝在圣经中的启示进行体悟的心得，是用中国传统文化在中国具体处境中对基督教信仰的阐释，是基督教中国化的重要成果，很具有代表性，非常值得研究，对于中国当前基督教神学的构建具有重要意义。

汪维藩先生作为当代中国福音派神学家，也是中国老一辈神学家中由基要主义信仰转变为开放的福音派信仰的典型，他的神学思想既有福音派信徒坚定的信仰立场和属灵追求，又有开放的心态和社会关怀，正是在中国社会主义社会的当代语境下对基督教福音派神学进行的中国化诠释和解说，值得我们去研究，从而为引导基督教与社会主义社会相适应提供理论借鉴；他在诠释和解说过程中存在的问题和积累的经验值得我们去分析和总结，从而为今后的基督教中国化探索提供参照。此外，汪维藩先生坎坷曲折的人生经历反映了中国福音派基督徒自20世纪50年代以来在宗教与政治之间，在属灵追求与社会现实之间艰难抉择，努力寻求平衡的道路上所走过的每一步；反映了中国基要派信徒在中国传统文化的熏陶之下，在中国社会现实环境的影响之下，在坚守自己信仰的基础上，自觉自愿改变保守、极端的信仰倾向，走上既符合中国传统文化、思维习惯和生活方式又不违背圣经传统的信仰立场，走上与社会主义社会相适应道路的良好用心。这对于引导基要派信徒改变那种片面、极端的信仰观点，走向更宽广的属灵道路提供了某些参考和借

鉴，甚至可能成为他们自觉自愿走上与社会主义社会相适应道路的学习榜样和精神动力。

二、相关研究动态

对中国教会进行基督教中国化探索的研究自 20 世纪 80 年代以来已为越来越多的国内外学者所关注。20 世纪 80 年代以来，美国研究中国史和中国教会史的学者们受中国史学者柯文提出的“中国中心观”的研究方法影响，开始将研究重点从研究在华西方差会的传教事业转向关注中国基督教会本身，遂引起海内外众多学者对基督教中国化之关注和研究兴趣，特别是港台学者自 20 世纪 80 年代以来组织发起了多次关于基督教中国本色化、中国化的国际学术研讨会，例如 1988 年台湾中原大学林治平教授发起召开了“基督教与中国本色化国际学术研讨会”。海外和港台学者还出版了很多基督教中国化相关论文集以及相关著作，例如邵玉铭编的《二十世纪中国基督教问题》^①；林治平教授编的《近代中国与基督教论文集》^②和《基督教在中国本色化论文集》^③；林荣洪教授著《中华神学五十年：1900 - 1949》^④；林荣洪教授编的《近代华人神学文献》^⑤；李志刚教授编的《基督教与近代中国文化论文集》^⑥；林荣洪、温伟耀合著的《基督教与中国文化的相遇》^⑦；林荣洪所著《曲高和寡——赵紫宸的生平及神学》；邢福增著《寻索基督教的独特性——赵紫宸神学论集》和《中国基要主义者的实践与困境——陈崇桂的神学思想与时代》^⑧；德国学者古爱华所著《赵紫宸的神学思

① 邵玉铭. 二十世纪中国基督教问题. 台北: 正中书局, 1980

② 林治平. 近代中国与基督教论文集. 台北: 财团法人基督教学宙光出版社, 1981

③ 林治平. 基督教在中国本色化论文集. 北京: 今日中国出版社, 1998

④ 林荣洪. 中华神学五十年: 1900 - 1949. 香港: 宣道出版社, 1997

⑤ 林荣洪. 近代华人神学文献. 香港: 中国神学研究院, 1986

⑥ 李志刚. 基督教与近代中国文化论文集(二). 台北: 财团法人基督教学宙光传播中心出版社, 1993

⑦ 林荣洪, 温伟耀. 基督教与中国文化的相遇. 香港: 中文大学崇基学院, 2001

⑧ 邢福增. 中国基要主义者实践与困境——陈崇桂的神学思想与时代. 基督教与中国文化研究丛书 5. 香港: 建道神学院, 2001