

學之編

論導讀叢書

● 第一輯



談錫永  
導讀

能斷金剛般若波羅蜜多經



## 佛家經論導讀叢書

書名：《能斷金剛般若波羅蜜多經》導讀

導讀者：談錫永

編輯委員會：羅時憲

馮公夏

李潤生

談錫永

主編：王亭之

責任編輯：黎日照

美術設計：何端保

出版：密乘佛學會

博益出版集團有限公司

聯合出版

發行：博益出版集團有限公司

香港禮頓道一號

(852)8366088

出版日期：一九九三年十二月

定價：每本港幣五十五元

出版書號：TX32323

國際書號：ISBN 962-17-1223-8

版權所有 請勿翻印

# 密乘佛學會簡介

密乘佛學會的成立，主要是爲了兩項任務——

第一，出版一套《佛家經論導讀叢書》。

第二，出版一套《現代密宗叢書》。

這兩項任務都祇有一個目的，就是爲使佛家正法正見得以流傳推廣，讓佛教徒以及對佛學有興趣的人，能夠有一個正確的輔導，可以自行去研讀佛家經論，即使仍有文字方面的障礙，最少亦能對經論理解，從而親身體會內中法味，不受異端邪說困擾。

因此我們需要一筆出版基金，支持編寫、翻譯以及培訓撰譯人材，同時作爲出版經費(包括計劃捐贈五千套叢書予國內佛教團體及各大圖書館)。在美國及香港，密乘佛學會已註冊爲非牟利認可慈善團體，一切捐助均可向當地稅局申請在稅款中扣免。

導人正信，請予支持推廣，功德無量。

## 密乘佛學會

地址：香港軒尼詩道359號十四樓

電話：891 7706或834 1582

傳真：834 7461

佛家經論導讀叢書

《能斷金剛般若波羅蜜多經》

談錫永導讀

## 佛家經論導讀叢書

### 卷首語

王亭之

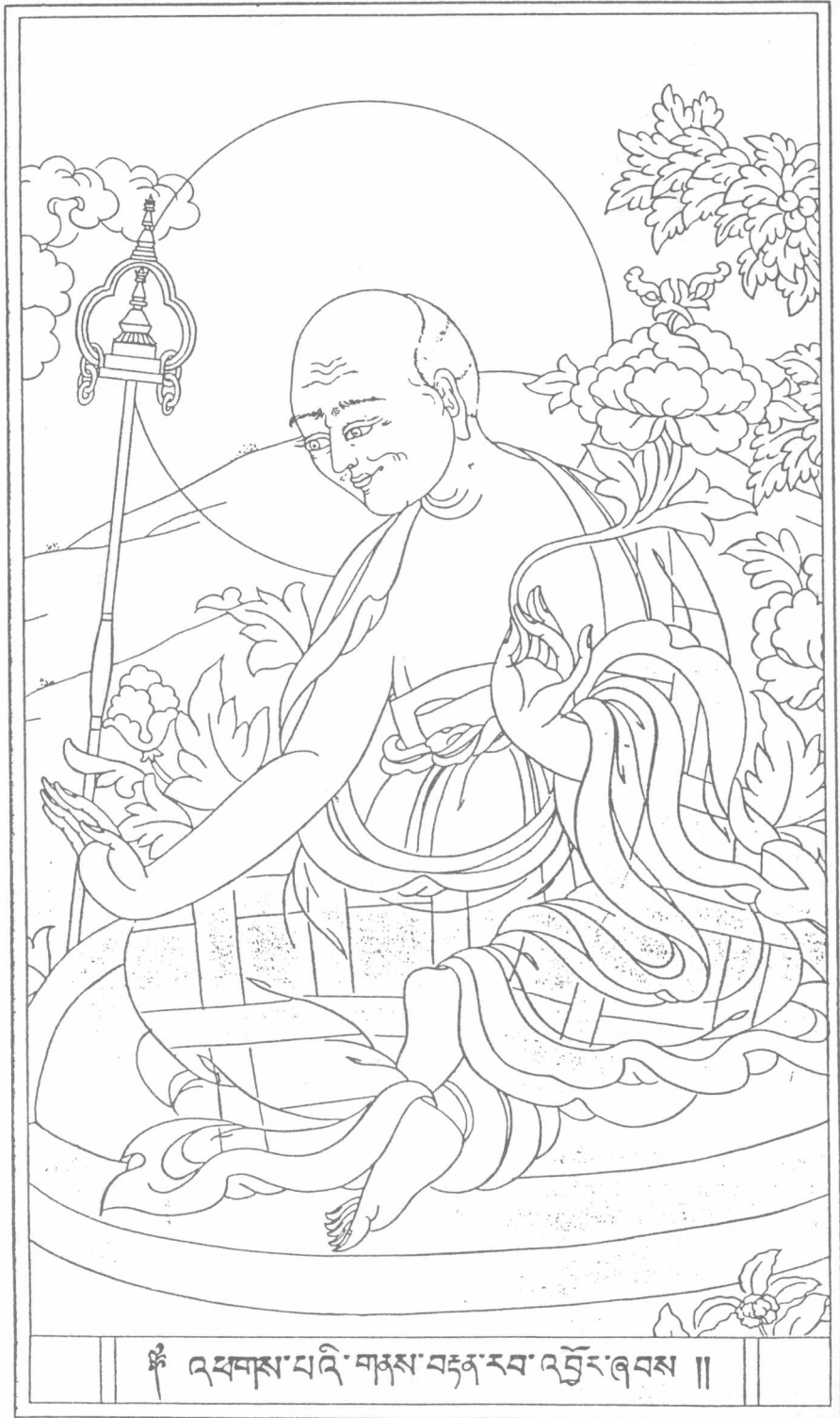
近年捐資印贈佛經的人多，而能讀佛家經論的人卻少。近年演繹佛學的著作譯作亦多，只是能引導讀者有系統地讀經論的叢書則未見。爲此，同人等發願，精選佛家經論若干種，編成叢書出版，小乘大乘，空宗有宗，顯乘密乘，規模略具。

光是選印佛經，即雖精心選註，對今日的讀者恐怕益處亦不大。尤其是一些不能讀經論原文的讀者，他們僅靠讀近人的著述來瞭解經論大義，甚容易僅能得一偏之見，因此，便須要指導他們怎樣去讀經論，令其能親自體會經論的法味。這總比靠間接傳播，所領略者爲深刻。此亦猶家廚小炒，終比名廚製作的罐頭好味。

是故「導讀」之作，除註釋或講解經論外，最重要的是，還是指出一經一論的主要思想，以及產生這種思想的背景，同時交代其來龍去脈，即其啟發承先的作用。讀者循序而入，便當對佛學發展的脈絡瞭然，亦能體會佛

說一經的用意，菩薩演繹一論的用心所在。

然而由於技術問題，叢書出版次序，並不等於閱讀經論的次序，此點尚希注意。



ཨོ འཕགས་པའི་གནས་བཅོམ་སའ་འབྱོར་ཞབས །།

# 佛家經論導讀叢書

## 總序

要學佛，首先要明白一點，一切佛家經論，其功能是給學佛的人用來研讀，而不光是用來唸誦。倘認為經只能唸，不能讀，而且不必讀，那就未免將全套《大藏經》的意義看低。因為等於把藏經看成廢紙。

要聞法，亦首先要明白一點，所聞者必須是佛菩薩所宣示的法要，而不是講者本人對人生的感受。倘認為由此即可獲得佛教徒的生活指南，那就未免將佛法的涵義貶低，因為佛不只教導人怎樣生活，而且還教導人怎樣解脫。

有些人矢志學佛，卻終身未能聞如來的法義，即由於未能研讀經論，又未能得聞有系統的法義開示。

《金剛經》導讀  
總序  
學佛必須研讀經論，千萬不要以為研讀經論只是「佛學」，而非「學佛」。不讀經論，根本就沒有可能建立正見，沒正見又焉能稱為學佛。

目前坊間談佛學的書刊林立，可是卻少見引導讀者直接研讀經論的讀



總序

物。由於古今文字隔阂，若無引導，研讀維艱，這也許即是今日提倡「學佛」，或提倡「唸經」，而不提倡「讀經」的緣故。本叢書的出版，或可滿足一些有志體會佛陀經義及菩薩論旨的人。

佛家思想，並非由不斷發展而來。但其流播於世間的過程，表面看來，卻是一個發展的過程。

這個過程是：原始佛學——部派佛學——大乘佛學。於大乘佛學之中，流播的過程又先顯後密。

如果認為佛家思想由發展而來的，那麼，釋迦就不可能說大乘經典，因為釋迦說法時代，屬於原始佛教。阿難尊者結集佛的遺教，亦並未結集大乘經典。

所以說，大乘經典所演繹的，是佛的密意。稱為「密意」，意思是說，佛於說法時雖未明白說出此意，但其內涵卻實在有這重意思。

因此一切佛學，實在是由上向下的建立。

釋迦先說四諦，然後再說緣起。我們不能說當他說四諦時，不明白緣起，後來說法多年，才忽由四諦發展出十二因緣。若這樣說時，便是謗

佛。

佛已得一切相無分別智，但他於弘法時，卻不能一開始就將自己證悟的境界說出，而且證悟的境界實亦無可說，是故他便只能權宜向下安立，說四諦等。

華嚴家認為，佛轉法輪，先說《華嚴》，然後才向五比丘說四諦。姑無論釋迦當日轉法輪的實際情形是否如此，但就由上向下安立這一重意義來說，華嚴家的說法，不能說沒有道理。是故爭論是否先說《華嚴》，便只是爭事實而不是爭其含義。

所以研讀佛經，實在有兩重途徑——

一是按其流播過程，先讀釋迦說法時代的遺教結集經典，如《阿含經》等；然後讀部派時代的論著，如《阿毘達磨俱舍論》等；再然後讀大乘經論，此則浩如瀚海，有「般若」、「唯識」、「如來藏」三大系列。

總序  
一是按了義與不了義來研讀。所謂了義，是指其法義究竟真實，所謂不了義，是指其法義有若干程度的權宜安立。

如果先按第一種途徑研讀經論，然後再按第二重途徑來重讀經論，對

總序

學者來說，應該收益最大。

本叢書中，《雜阿含經選讀》是原始佛學時期的經典；由《異部宗輪論》，可窺部派佛學時代的各部派不同宗義；由是上窺大乘空有二家的思想，以及顯乘密乘的論著，則已能得全部佛法的綱要。至於每部經論所含的法義，以及其屬於那一宗派，表達甚麼思想，則已詳於各經論導讀之中。

佛家發展成許多宗部，固然許多時是由於詮釋經義的觀點不同，但許多時卻實不純由於理論上有紛爭，而是由於每宗部祖師的個人實修，其所領悟的境界有所不同。將不同的境界用理論表達，因而便有種種不同的傾向。例如中觀家傾向於領悟一切法的本體，由此便說一切法無自性；唯識家傾向於觀察一切法的現象，並由此領悟本體，由是便說唯識無外境。密乘甯瑪派同漢土禪宗，其「大圓滿」即是直接證入諸法實相的祖師禪，由是便說如來藏。

所以於研讀經論之時，其實不宜將之視爲理論的研究，實宜用之於修

持上的配合。藏密古師有四宗部理論，配合四續部（事續部、行續部、瑜伽續部，以及無上瑜伽續部）修持的說法，後來雖被格魯派加以否定，其實這說法亦甚值得參考。關於這點，於本叢書的《四法寶鬘》導讀中已有說明。

如果將各宗部的理論，跟實修聯繫，那麼，研讀經論的層次，便當與純理論研究有所不同。這重意旨，希望讀者能夠領悟。

本叢書出版，時間有點倉促，兼且限於人力，當有許多不足之處，尚祈讀者賜予指正。尤其是關於編輯的觀點，以及導讀的觀點，望能集思廣益，於以後編印第三輯時，能做較為完美。

## 別序

王亭之

### 別序

「般若」一系列經典，《金剛經》雖列為釋迦於第九會中所說，但其成立卻實比其他般若經典為早，一般看法，將之視為小乘向大乘過渡的重要經典。

釋迦說法，目的是為衆生指示解脫的法門。求解脫即是從此脫離輪迴，不再參與生死流轉。要達到這個目的，必須擺脫衆生的劣根性——執着。

所謂執着，即是堅持着一個概念，牢牢不放。例如「自我」，一切有情無不以自我為中心，由此出發，去判別事物的是非利害。

執着有兩種，一為我執，一為法執。

從窄義而言，我執即是對自我的執着，人於生前執五蘊身為自我，即於死後，亦執着靈魂、神我、梵我等為自我，此即我執。

若從廣義而言，則對一切有形或無形的事物，在概念上均加以堅持，那亦可視為我執。例如認為有造物主，那便是執着於一無形事物的概念。

至於法執，一般指對哲理、原則等概念的堅持。外道（即非佛家）的哲理原則固然不應堅持，即使是佛家所說的哲理原則，倘若堅持其概念，亦同樣犯錯。爲甚麼呢？釋迦舉過一個很精警的例，如人乘木筏渡河，既渡至彼岸，便應將木筏捨棄，不應背着木筏來繼續上路。釋迦所說的一切法門，其作用無非等於木筏，令衆生得藉此解脫，是故若執着於法，便即是捨本逐末，只知欣賞木筏，卻可能因此忘記了渡生死海，至解脫岸的目的。

釋迦的小乘弟子，對於我執，都有不同程度的證悟，雖然有故事說，有阿羅漢由滅盡定中起時，猶驚呼：我在哪裏；足知其我執尚在，但實際上說「我」並不一定代表執着自己，說此阿羅漢有我執，未必沒有討論的餘地。

然而對於法執，卻是小乘弟子的通病。他們聽釋迦說法多年，說四諦、說十二因緣，一切都說得很有道理，而且這些法門的確能令他們有所證悟，如今忽然說，對這些法門不應執着，那就未免令他們驚訝。

所以大乘經典開展，釋迦首先便須向小乘弟子說法，如何斷此二執，

其中尤重如何斷除法執。

因為我執可以引起煩惱，法執即是積累一大堆概念，是故亦說由二執可生兩種障阻，妨礙解脫，是即煩惱障與所知障。斷除二執，便即是斷除二障。

用甚麼來斷除二障呢？其法門即是般若。般若意為智慧，但卻只指出世間的智慧。由般若智瞭解一切法的本體皆空（無自性），因空即不產生執着，所以初期流行的經典，即先說般若法門。

《金剛經》亦說般若，但他的目的卻不僅限於此，而是正說用般若如何除二障，由是針對小乘行人的執着心態。經題標為「能斷金剛」，即是說此經的功能在於「能斷」人我法我兩種執着。亦即煩惱、所知二障。

大乘斷二障說法，實令小乘行人驚怖。為甚麼連釋迦所說的法都不應執着呢？為甚麼連成佛這個概念都不能堅持呢？如是種種疑問，都應該向小乘行人解釋，本經即負起這種釋疑的任務。讀《金剛經》必須先瞭解這點，然後才能領會經旨。

附錄《唐義淨異譯》的羅時憲先生科判，便是循着「釋疑」的脈絡，來詮

釋本經法義，這是唯識宗解釋《金剛經》的傳統，自印度世親論師以來，直至今日，都用這觀點釋經，即是說，唯識家認為，釋迦是循着須菩提（妙生）的思路來說法，層層破解他心中的疑問。也可以說，是層層破解小乘行人的疑問。讀者可參考科判，再讀義淨的異譯，便能體會及此意旨。

但本經導讀，則是沿用中觀家的說法。中觀家不循「釋疑」的脈絡來解本經，原因是不想將本經局限於為小乘行人釋疑。譬如有人學佛，並不先由小乘入道，那麼，就未必有須菩提的種種心態。倒不如正說「緣起性空」，並由此破大小乘行人以至一般人都有的人法二種執着。這樣一來，涵蓋面便廣了一些，而且似乎也比較跟現代人對機。

有意研讀《金剛經》的人，不妨兼收並蓄，先理解中觀宗的觀點，然後才循唯識宗的脈絡，將經文再消化一次。二者兼賅，則定能收融會貫通之效。



# 目錄

卷首語

總序

別序

導讀

「能斷金剛」是本經重點

在《大般若經》中的位置

從「緣起」說般若

四諦即是緣起

瞭解緣起，須知二諦

證緣起性空便是般若

說空的三個層次

38 36 29 27 24 21 18 17 10 5 2