

學術著作 ◆ 大專用書

比較教育學

吳文侃 = 主編
楊漢清 = 校訂
王家通 = 校訂

五南圖書出版公司 印行



大學用書

比較教育學

吳文侃
楊漢清

主編

王家通

校訂

比較教育學

校訂者 / 王家通
主編者 / 吳文侃·楊漢清
責任編輯 / 林瑞祥
校對者 / 林顯堂

原出版者 / 人民教育出版社

台灣版 / 五南圖書出版有限公司
印行者 登記號：局版台業字第 0598 號
地址：台北市大安區 106
 和平東路二段 339 號 4 樓
電話：(02)27055066 (代表號)
傳真：(02)27066100
劃撥：0106895-3
網址：[//www.wunan.com.tw](http://www.wunan.com.tw)
電子郵件：wunan@wunan.com.tw

發行人 / 楊榮川

中部門市 / 五南文化廣場
地址：台中市 中區 400 中山路 2 號
電話：(04)2260330

排版 / 龍虎電腦排版股份有限公司
製版 / 申豐實業有限公司
印刷 / 容大印刷事業有限公司
裝訂 / 乙順裝訂企業股份有限公司

中華民國 81 年 7 月初版一刷

中華民國 88 年 1 月初版四刷

ISBN 957-11-0513-9

基本定價 12 元

(如有缺頁或倒裝，本公司負責換新)

王 序

比較教育是我國大學教育系的必修科目，可是此一學科的適合教本卻很少。雖然近年來，介紹或討論外國教育制度的論文很多，可是能夠做為比較教育教本的完整著作卻不多見。有鑑於此，五南圖書出版公司有意將吳文侃、楊漢清二位先生主編的「比較教育學」一書在台發行，而委託本人代為審查。經數月來閱讀的結果，深覺本書是一本相當完整的比較教育教本。

中共自一九八〇年開始即在各地師範院校教育系開設比較教育課程，有的甚至在高等院校設置比較教育事業，招收碩士或博士研究生。因此自八十年代以來陸續出版了不少比較教育的書籍，可是比較起來仍以本書較為完整。歸納起來，本書具有下列五項特色：

1. 架構完整

一本比較教育的入門教本，應該包括比較教育的概念、方法論、各國教育制度，以及教育問題的比較研究四個部分。本書完全符合這個要求；首先在第一編介紹比較教育的意義、發展與研究方法；然後在第二編介紹八個國家或地區的教育制度；接著在第三編以問題做中心，將上述八個國家或地區的教育加以比較研究。最後在第四編，綜合說明教育與外在社會的關係。架構相當完整，使初學者讀過之後，很快就能瞭解比較教育的整體面貌。

2. 集體編纂

比較教育的研究必須包括多數國家，一個人很難獨力完成。本書係由九位學者合作而成，因此對於各國教育制度的闡述，以及教育問題的比較，均甚詳細而且深入，因此第二編及第三編所佔篇幅特多，有助於初學者獲得外國教育的詳細資訊。

3. 取材新穎

本書出版於一九八九年，所使用的資料都相當的新穎。大多數國家均蒐集到一九八五、八六年為止；中共與蘇聯更有一九八七、八八年的最新資料。因此對於主要國家最近教育的發展趨勢頗有幫助。

4. 另一種教育的介紹

在台灣，有關中共及蘇聯的教育資訊較為缺乏；而近年來海峽兩岸的關係已漸趨密切，蘇聯與我國亦漸有往來，有關大陸及蘇聯教育狀況，吾人有必要積極研究，始能知己知彼。本書第二編及第三編對於此一部分的詳細資料，可以增進吾人對於另一種教育的瞭解。

5. 另一種典範的研究

過去我們所閱讀的比較教育大多是西方民主國家的研究典範。但是對於比較教育的觀念與看法，社會主義國家與西方資本主義國家卻有相當大的差異。透過本書的閱讀，我們可以瞭解到另一種典範的研究方法。惟這兩種典範的價值，卻需要我們從更高一層的統觀立場加以判斷，不宜有所偏頗。

王家通

民81.6.10.於國立高雄師大

編者說明

參加本書編寫的先生有（以章為序）：福建師範大學吳文侃（第一、二、八、九、十三、十四章），華中師範大學楊漢清（第三、十一、十五、十六、十七、十九章），哈爾濱師範大學劉樹範（第四、十二章），杭州大學邵珊（第五、十、十八章），北京師範大學邢克超（第六章），華東師範大學李其龍（第七章），中央教育科學研究所金世柏（第九章），北京師範大學曹筱寧（第十一章），湖北大學韓驊（第十五章）。主編為吳文侃、楊漢清。

本書於寫作過程中，曾開過三次討論會。除編者外，先後邀請參加本書初稿和修訂稿討論的女士先生有福建師範大學檀仁梅、吳自強，北京師範大學華淑芝，東北師範大學徐長瑞，西北師範學院李德琴，上海師範大學商繼宗，華東師範大學金含芬，華南師範大學雷曉春，瀋陽師範學院袁衍喜，廈門大學張國才。

本書由於採用綜合體系，篇幅較大。各校在採用本書作為教材時，可根據教學計畫所安排的時數和相關學科的教學情況，運用自學、討論、講授相結合的方法適當處理。

採用綜合體系編寫《比較教育學》是初步嘗試。由於我們學識有限，本書一定存在許多缺點，希望採用本書作為教材的師生和廣大讀者不吝賜教。

編者

目次

※※ 第一編 緒論 ※※

第一章 比較教育學的意義和研究方法	3
第一節 比較教育學的意義	4
第二節 比較教育學的研究方法	10
第二章 比較教育學的歷史發展	19
第一節 外國比較教育研究的發展	20
第二節 中國大陸比較教育研究的發展	31

※※ 第二編 八國教育概況 ※※

第三章 美國教育	41
第一節 美國教育沿革	42
第二節 美國現行教育制度	51
第三節 美國教育改革動向	82
第四章 日本教育	89
第一節 日本教育沿革	90
第二節 日本現行教育制度	96
第三節 日本教育改革動向	115
第五章 英國教育	125
第一節 英國教育沿革	126
第二節 英國現行教育制度	135
第三節 英國教育改革動向	152
第六章 法國教育	159
第一節 法國教育沿革	160
第二節 法國現行教育制度	167
第三節 法國教育改革動向	187

第七章 德國教育	193
第一節 德國教育沿革	194
第二節 德國現行教育制度	201
第三節 德國教育改革動向	223
第八章 蘇聯教育	229
第一節 蘇聯教育沿革	231
第二節 蘇聯現行教育制度	242
第三節 蘇聯教育改革動向	265
第九章 中國大陸教育	271
第一節 中國教育沿革	272
第二節 中國大陸現行教育制度	288
第三節 中國大陸教育改革動向	313
第十章 印度教育	319
第一節 印度教育沿革	320
第二節 印度現行教育制度	326
第三節 印度教育改革動向	338

※※※ 第三編 教育發展與改革的基本經驗 ※※※

第十一章 幼兒教育	347
第一節 幼兒教育的歷史發展	348
第二節 幼兒教育的基本經驗	357
第三節 幼兒教育的發展趨勢	368
第十二章 基礎教育(一)	
——普及義務教育	375
第一節 普及義務教育的歷史發展	376
第二節 普及義務教育的基本經驗	383
第三節 普及義務教育的發展趨勢	397

第十三章	基礎教育(二)		
	——普通學校教學改革——		403
第一節	普通學校戰後主要的教學改革	404	
第二節	普通學校當前教學工作的狀況	408	
第三節	普通學校教學工作的改革趨勢	418	
第十四章	技術職業教育		425
第一節	技術職業教育的歷史發展	426	
第二節	技術職業教育的基本經驗	434	
第三節	技術職業教育的發展趨勢	452	
第十五章	高等教育		459
第一節	高等教育的歷史發展	460	
第二節	高等教育的基本經驗	471	
第三節	高等教育的發展趨勢	489	
第十六章	師範教育		495
第一節	師範教育的歷史發展	496	
第二節	師範教育的基本經驗	503	
第三節	師範教育的發展趨勢	515	
第十七章	成人教育		523
第一節	成人教育的歷史發展	524	
第二節	成人教育的基本經驗	532	
第三節	成人教育的發展趨勢	544	
第十八章	教育管理體制		549
第一節	教育行政體制	550	
第二節	教育行政內容	555	
第三節	學校管理體制	563	

※※ 第四編 總結與展望 ※※

第十九章 世界教育發展趨勢————— 571

第一節 社會發展對未來教育的需求————— 572

第二節 未來教育展望————— 585

附 錄

1. 美國各級各類學校及師生統計————— 596

2. 日本各級各類學校及師生統計————— 597

3. 英國各級各類學校及學生統計————— 598

4. 法國各級各類學校及師生統計————— 599

5. 德國各級各類學校及師生統計————— 600

6. 蘇聯各級各類學校及師生統計————— 601

7. 中國大陸各級各類學校及學生統計————— 602

8. 印度各級各類學校及學生統計————— 604

第一編

緒

論

比較教育學的意義和研究方法

內·容·提·要

比較教育學是以比較法為主要方法，研究當代世界各國教育的一般規律與特殊規律，揭示教育發展的主要因素及其相互關係，探索未來教育的發展趨勢的一門教育科學。

比較教育學的研究，可以擴大眼界，增廣見識，並且加深對本國教育制度和教育本身工作的認識；可以吸取外國教育的成功經驗和失敗教訓，作為本國教育改革的借鏡；可以增進國際了解，促進國際文化交流；可以豐富學生的知識，提高學生分析問題和研究問題的能力。

比較教育學的研究，應吸收系統論、控制論、資訊論的科學方法，以綜合性、整體性、動態性、實務性作為研究的基本原則。

比較教育學的研究可分為兩類：區域研究和問題研究。區域研究是問題研究的前提，問題研究是區域研究的深化。

比較教育研究的常用方法有調查法、文獻法、比較法、分析法等。在進行研究時，應根據研究的目的和範圍，適當配合運用各種方法。

第一節 比較教育學的意義

一、比較教育學的概念

何謂比較教育學，它的研究對象是什麼？關於這個問題，直到現在，各國比較教育學家的看法還不一致。

被稱為比較教育之父的法國教育家朱利安（Marc-Antoine Jullien）是最早提出比較教育概念的人，但他並沒有給比較教育學下個明確的科學定義。他只指出比較教育研究的大致範圍：「一部對此項研究能提供更直接和更重要的應用效果的著作，其內容應成為歐洲各國現有主要教育機構和制度的比較，首先研究各該國興辦教育和公共教育所採取的各種不同的教育方式，學校教育全學程所包含的各種課程需要達到的教育目標，以及每一目標所包括的公費小學、古典中學、高級技術學校和特殊學校的各銜接年級；然後研究教師給青少年學生進行講授所採用的各種教學方法，他們對這些方法所逐步提出的各項改進意見以及或多或少地所取得的成就。」^①

美國傑出的比較教育學家肯德爾（I. L. Kandel）認為，「比較教育的研究繼續教育史的研究，把教育史延伸到現在，闡明教育和多種文化型式之間必然存在的密切關係，^②「比較法要求首先判明決定教育制度的無形的、難以捉摸的精神力量和文化力量，判明校內的力量和因素更為重要的校外力量和因素。」^③「比較教育的目的在於發現導致教育制度相差別的那些力量和因素的差異性。」^④

① 朱利安：《比較教育的研究計畫與初步意見》（Marc-Antoine Jullien, "L'Esquisse et vues Préliminaires d'un Ouvrage Sur l'Education Comparée, Paris, 1817），轉引自《世界教育文摘》1984年第一期，第二〇頁。

② 肯德爾：《教育的新時代》（I. L. Kandel, *The New Era in Education*, Boston: Houghton Mifflin, 1955, p. 46）。

③ 肯德爾：《比較教育研究》，轉引自 B. C. Rai, *Comparative Education*, p. 5。

④ 肯德爾：《比較教育》，1936年發表於《美國教育研究評論》，轉引自 B. C. Rai, *Comparative Education*, Prakashan Kendra, 1979, p. 5。

英國著名的比較教育家漢斯（Nicholas Hans）指出：「用歷史的觀點分析研究這些因素，比較各種問題的解決辦法，是比較教育的主要目的。」^⑤

日本著名的比較教育學家冲原豐認為：「比較教育學是以教育的整個領域為對象，對兩國以上的現行教育進行比較，並把外國教育學包括在內的科學。」

⑥

蘇聯的比較教育研究者索科洛娃認為：「比較教育學研究當前世界中教學和教育的理論和實務的共同的和個別的特點及發展趨勢，揭示它們的經濟、社會政治和哲學基礎，以及民族的特點。在綜合年輕一代的教學和教育的大量實證經驗的基礎上，比較教育學闡明社會主義、資本主義和開發中國家國民教育發展的規律和趨勢，因而促使進一步研究教學和教育的理論。」^⑦

上述關於比較教育學的解釋或定義，都從某個角度或某個方向闡明比較教育的概念。但都不夠全面，或者不甚精確。

本來，給某一門科學（學科）下定義，只要指出其專門的研究對象就行了。數學、物理學、化學、歷史學、教育學等等科學的定義就僅僅指出其研究對象。

現在，由於科學的發展，每一門科學又分化為許多分支學科，它們所研究的乃是同一的對象，所以，給一門學科下定義，如果僅僅指出其研究對象，似乎難以全面、完整地展現這門學科的特點，比較教育學就是如此。

因此，吾人認為，要給比較教育學下個完整的科學定義，必須先闡明這門學科研究的目的、對象、方法和它的基本性質。

1. 比較教育學的研究目的

從十九世紀學科萌芽時期起，就提出比較教育研究的目的是在於借鑑他國的教育經驗，改進本國的教學實務。這個目的一直延續至今。近年來，由於國際接觸頻繁，各國比較教育學的研究，也注意向外國介紹本國的教育成就和經驗，以加強國際間的文化交流。儘管如此，引進外國教育經驗，仍然是現階段比較教育研究的主要目的。

⑤ 轉引自 B. C. Rai, *Comparative Education*, p. 7.

⑥ 冲原豐：《比較教育學》。

⑦ 索科洛娃等著：《比較教育學》，顧明遠譯。

2. 比較教育學的研究對象

比較教育學的研究對象，可先從它的研究領域以及這個領域的時空範圍來分析。

從研究領域說，比較教育學的研究涉及教育的整個領域，教育學所研究的問題，諸如教育制度、教育行政、各級各類學校的教育目的、課程設置、教學方法、考試制度、政治思想教育等等問題，都可以作為比較教育學的研究對象。比較教育的研究重點是各國的教育制度和基本的教育問題（包括總體問題與個別問題，理論問題和實務問題），例如幼兒教育、基礎教育、技術職業教育、高等教育、師範教育、成人教育、教育管理體制、決定教育的主要因素、教育發展趨勢等等問題。因為研究教育制度和教育問題對改進本國的教育具有重大意義。當然，各國的情況不同，研究問題的重點也有所區別。

從研究時間說，比較教育的研究以當代教育為中心。這一點，世界比較教育學家的看法是比較一致的。比較教育研究之所以必須以當代教育為中心，是借鏡的目的所決定的。當然，比較教育在研究當代教育時，為了闡明來龍去脈，也要追溯歷史根源。但追溯的目的是為了更好地說明現在。它與教育史的區別在於：教育史是從時間上，從縱的關係上考察研究教育現象的變化發展，而比較教育學則是從空間上，從橫的關係上考察研究當代的教育制度和教育問題。

從研究空間說，比較教育學以世界各國的教育作為自己的研究對象。它的研究範圍是很廣泛的。從過去的情況看，各國比較教育的研究主要是以國家作為單位而進行的。例如美國肯德爾的《比較教育》以英、法、德、義、蘇、美為對象國，英國漢斯的《比較教育：教育的因素和傳統研究》以美、英、法、蘇為對象國，美國卡扎米亞斯和馬西亞拉斯的《教育的傳統與變遷》以美、英、法、蘇、日、德、希臘、坦尚尼亞、土耳其為對象國，英國艾德蒙·金恩的《外國的學校和我們的學校》以丹麥、法、英、美、蘇、印、日為對象國，中華民國鍾魯齋的《比較教育》以美、英、蘇、義、法、德、日為對象國，如此等等。當然，為了某種目的，也可以就不同社會制度（例如，社會主義國家、資本主義國家、開發中國家等），不同地域（例如亞洲地區、非洲地區、歐洲地區、北美地區等），不同文化區域（例如，英語地區、法語地區、西班牙語地區等）的

教育進行比較研究，還可以就一個國家內部的不同地區（省、縣、區）、不同民族的教育進行比較研究。這樣的研究也是有理論價值和實證價值的。但是，現代教育的發展主要表現在以國家為中心的國民教育制度的發展。從這個角度看，以國家為單位進行比較研究，從理論上和實證上來說，都是比較合適的。這大概是直至今日大多數比較教育學著作主要以國家為單位進行比較的緣故吧！

比較教育學以世界各國的教育作為研究對象，並不是說一部比較教育學務必研究世界一百多個國家的教育，因為這是困難的，也是不必要的。作者可以根據借鏡的目的，選擇有代表性的國家作為對象國。至於一篇比較教育論文，可以就問題涉及的範圍，選擇兩個或少數幾個國家（或地區）進行比較，只要能充分說明問題就行。

以特定時空範圍的教育制度和教育問題作為研究對象，顯現出比較教育學區別於教育科學其他分支學科（如教育學、教育史等）的特點。這也就是比較教育學能從教育學中分化出來成為一門獨立學科的客觀根據。

比較教育學研究上述特定時空範圍的教育制度和教育問題，僅僅說明其研究對象的廣度問題。比較教育學的研究還有一個深度問題，這是更為重要的問題。研究的深度，指的是不僅研究各國教育的客觀現象和解決各種教育問題的經驗，還要更進一步，分析各國教育的本質，研究各國教育的形成條件，判明各國政治、經濟、文化、社會對教育的制約關係和教育對各國政治、經濟、文化、社會發展的能動作用，揭示各國教育的特點和共同規律，探索教育的發展趨勢。只有這樣，比較教育學才有它的理論價值。因為只有這樣，它才能為借鏡提供客觀的依據，而不致於不顧具體國情照搬照抄。

3. 比較教育學的研究方法

由於比較教育學的研究對象是當代世界各國的教育，所以它的研究以比較法作為主要方法。這也是它區別於教育科學的其他分支學科的特點之一。比較教育學在研究時，既注意外國教育之間的比較分析，也注意外國教育與本國教育之間的比較分析。如以一國之內不同地區作為研究對象，則著重該國之內不同地區之間的比較分析。關於比較教育學的研究方法，我們下一節還要作專門介紹。