

农村居民消费

对我国经济发展影响效应研究

马成文 李 想 郑丽琳 著



中国科学技术大学出版社

安徽财经大学著作出版基金资助出版

农村居民消费对我国经济发展影响效应研究

马成文 李 想 郑丽琳 著

中国科学技术大学出版社

内 容 简 介

本书采用规范分析与实证分析相结合、定性分析与定量分析相结合、比较分析与逻辑分析相结合的研究方法,对农村居民消费对我国经济发展的影响效应进行了研究,提出了一些促进我国经济发展、扩大和优化农村居民消费需求的政策建议。

图书在版编目(CIP)数据

农村居民消费对我国经济发展影响效应研究/马成文,李想,郑丽琳著. —合肥:中国科学技术大学出版社,2010. 1

ISBN 978-7-312-02684-3

I. 农… II. ①马… ②李… ③郑… III. 农民—消费—影响—经济发展—研究—中国 IV. F126. 1 F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 030913 号

出版 中国科学技术大学出版社
安徽省合肥市金寨路 96 号,邮编:230026
网址:<http://press.ustc.edu.cn>
印刷 合肥学苑印务有限公司
发行 中国科学技术大学出版社
经销 全国新华书店
开本 710 mm×1000 mm 1/16
印张 9.5
字数 192 千
版次 2010 年 1 月第 1 版
印次 2010 年 1 月第 1 次印刷
定价 22.00 元

前 言

进入 21 世纪以来,我国国民经济一直保持较快增长,尤其是 2003 年以后 GDP 增长速度基本保持在 10% 以上,但应该看到,我国投资率偏高、消费率偏低,经济增长主要由投资、出口拉动,最终消费对经济增长的贡献率和拉动作用呈下降趋势。2000 年至 2006 年,最终消费对 GDP 的贡献率和拉动率分别由 65.1%、5.5 个百分点下降到 39.2%、4.3 个百分点。同时,在最终消费中,居民消费支出比重则趋于下降,由 77.2% 下降到 72.6%,居民消费需求对经济增长的贡献和拉动作用渐弱。目前,这种主要由投资、出口拉动的经济增长方式造成了我国经济增长过热、经济结构失衡,人民没有分享到经济增长应有的成果,因此,在当前及今后一段时间,扩大国内消费需求已成为拉动经济增长、保持国民经济持续健康协调发展的重要途径和必然选择。党的十七大报告明确指出,要“坚持扩大国内需求特别是消费需求的方针,促进经济增长由主要依靠投资、出口拉动向依靠消费、投资、出口协调拉动转变,由主要依靠第二产业带动向依靠第一、第二、第三产业协同带动转变”,要求“居民消费率稳步提高,形成消费、投资、出口协调拉动的增长格局”。而目前我国居民消费对经济增长的贡献和拉动作用渐弱的主要原因之一在于农村居民消费水平低。我国农村人口占总人口的比重较大,而消费水平较为低下,城乡差距不断扩大,严重抑制了消费总需求的扩张。同时,农村居民消费结构层次低、升级受阻也在相当程度上制约着我国产业结构的优化调整。因此,研究农村居民消费需求对我国经济发展的影响效应及政策选择具有较强的理论和实践意义。

本书采用规范分析与实证分析相结合、定性分析与定量分析相结合、比较分析与逻辑分析相结合的研究方法,尤其是采用多种较为先进的数量经济分析方法(如格兰杰因果关系检验、协整检验、误差修正模型、扩展线性支出系统模型、协调度分析等),力求分析结论科学合理、符合实际。定量分析所利用的数据主要来自历年《中国统计年鉴》、《中国农村统计年鉴》以及全国第二次农业普查所提供的农村居民生活质量、农村基础设施和社会服务、农业从业人员和农业生产条件等相关数据。

本书内容包括以下几个部分:

第一章为导论,主要介绍研究的背景和意义,国内外相关研究综述,研究的方法、手段和途径以及研究的重点和难点。

第二章为居民消费需求对经济发展影响的理论分析。在界定相关基本概念的基础上,首先介绍了一般消费理论及经济增长、经济发展的基本原理;其次论述了居民消费对经济增长的影响机理,认为消费需求对经济增长具有导向作用、直接和

间接拉动作用;再次论述了消费需求结构对产业结构的影响机理,认为消费结构对产业结构具有决定和引导作用。

第三章为农村居民消费对我国经济增长影响的实证分析。首先分析了农村居民消费总规模和消费水平变动趋势,认为随着经济发展和收入水平的提高,农村居民消费规模、消费水平呈现不断扩大、上升趋势;其次运用格兰杰因果关系检验法实证了农村居民消费支出与经济增长之间存在双向因果关系;再次通过建立协整方程及误差修正模型,验证了我国农村居民消费与经济增长具有长期均衡关系,分析了农村居民消费对经济增长的短期修正机制;最后通过计算农村居民消费贡献率、拉动率指标,分析了农村居民消费对我国经济增长影响的阶段性特征。

第四章为农村居民消费结构对我国产业结构影响的实证分析。首先分析了农村居民消费结构和产业结构的变动趋势,发现随着经济发展,农村居民消费结构逐步得到改善和升级,我国产业结构变动也符合产业结构演进的一般规律;其次实际测度了农村居民消费结构与我国产业结构变动之间具有因果和协整关系;再次通过计算协调度指标,发现我国农村居民消费结构和产业结构变动处于基本协调状态。

第五章为我国农村居民消费存在的问题和障碍因素分析。首先揭示了农村居民消费中存在的主要问题,表现在如下方面:农村居民消费率低,对经济增长贡献有限;农村居民消费水平低,城乡差距大;农村居民消费结构不合理、层次低;农村居民内部消费差距大。其次分析了农村居民消费需求扩大和优化面临的障碍因素,通过建立协整模型及 ELES 模型,分析认为农民收入水平是影响农村居民消费水平提高和消费结构改善的最主要因素,农民收入水平低、收入来源结构不合理对农村居民消费需求产生重要的抑制作用;依据弗里德曼持久收入理论,通过建立农村居民消费关于其持久收入和暂时收入的回归模型,认为农民收入预期对其消费具有重要影响,目前农民收入预期和消费预期不稳定在一定程度上影响了农村居民消费需求的扩大和优化;利用面板数据模型分析了我国农村居民收入差距对消费的具体影响效应函数,说明我国日益扩大的收入差距问题不利于我国农村居民消费结构的合理升级、消费规模的不断扩大;农村消费信贷规模小和门槛高、农村消费软硬件环境不完善、社会保障体系不健全也对农村居民消费需求产生抑制作用。

第六章为扩大和优化农村居民消费需求促进我国经济发展的政策选择。第一,建立农民增收长效机制,保证农民收入持续增长,主要包括:加大政府对“三农”的政策和资金支持力度;发展现代农业,优化农村和农业产业结构,稳步保持农业内部增收动力;加快农村劳动力转移,增强农业外部增收动力。第二,完善农村社会保障制度,稳定农民消费预期,主要包括:逐步建立健全与经济发展水平相适应的农村社会保障制度;构建多元化的农村社会保障体系;建立和完善农村社会保障的资金筹措机制。第三,完善农村消费政策,优化农村消费环境,主要包括:完善

农村消费信贷政策;加强农村市场环境建设;健全农村生活基础设施等。

本书由马成文负责总体设计和审定,李想、郑丽琳参与撰写,具体分工是:马成文撰写了第一章、第二章第二节、第三章、第四章、第五章第一节,李想撰写了第二章第一节、第六章,郑丽琳撰写了第五章第二节。

本书的出版得到了安徽财经大学著作出版基金的资助。

作 者

2009年11月15日

目 录

前言	(i)
第一章 导论	(1)
第一节 研究的背景和意义	(1)
一、研究的背景	(1)
二、研究的意义	(2)
第二节 国内外研究综述	(3)
一、国外研究综述	(3)
二、国内研究综述	(5)
三、研究评价	(10)
第三节 本书的研究方法和重点	(11)
一、研究方法	(11)
二、研究的重点	(11)
第二章 居民消费对经济发展影响的理论分析	(12)
第一节 消费和经济发展的基本理论	(12)
一、基本概念	(12)
二、消费理论概述	(15)
三、经济增长与经济发展理论概述	(30)
第二节 居民消费需求对经济发展影响的理论分析	(42)
一、消费需求对经济增长影响的机理	(42)
二、消费需求结构对产业结构影响的机理	(45)
第三章 农村居民消费对我国经济增长影响的实证分析	(47)
第一节 农村居民消费总规模和消费水平变动趋势分析	(47)
一、农村居民消费总规模及消费水平总体变动趋势	(47)
二、农村居民消费的阶段性特征	(49)
第二节 农村居民消费支出与我国经济增长的实证分析	(50)
一、农村居民消费支出与我国经济增长的因果关系分析	(50)
二、农村居民消费与我国经济增长的协整分析	(53)
三、农村居民消费与我国经济增长的误差修正分析	(54)
四、农村居民消费对我国经济增长的拉动分析	(54)
第四章 农村居民消费结构对我国产业结构影响的实证分析	(58)
第一节 农村居民消费结构和我国产业结构变动趋势分析	(58)

一、农村居民消费结构的变动趋势分析	(58)
二、我国产业结构变动趋势分析	(64)
第二节 农村居民消费结构对我国产业结构变动影响的测度分析	(66)
一、农村居民消费结构变动与我国产业结构变动因果关系分析	(66)
二、农村居民消费结构与我国产业结构的协整关系分析	(67)
三、农村居民消费结构变动与我国产业结构变动的协调关系分析	(68)
第五章 我国农村居民消费存在的问题和障碍因素分析	(70)
第一节 我国农村居民消费存在的问题	(70)
一、农村居民消费率低、对经济增长贡献有限	(70)
二、农村居民消费水平低、城乡差距大	(72)
三、农村居民消费结构不合理、层次低	(73)
四、农村居民内部消费差距大	(76)
第二节 影响农村居民消费需求扩大和优化的障碍因素分析	(80)
一、农民收入水平	(80)
二、农民收入预期和消费预期	(91)
三、农村居民消费信贷	(95)
四、农民收入差距	(98)
五、农村居民消费环境	(109)
六、制度影响因素	(112)
第六章 扩大和优化农村居民消费需求促进我国经济发展的政策选择	(117)
第一节 建立农民增收长效机制,保证农民收入持续增长	(117)
一、加大政府对“三农”的政策和资金支持力度	(117)
二、发展现代农业,优化农村和农业产业结构,稳步保持农业内部 增收动力	(122)
三、加快农村劳动力转移,增强农业外部增收动力	(126)
第二节 完善农村社会保障制度,稳定农民消费预期	(129)
一、逐步建立健全与经济发展水平相适应的农村社会保障制度	(130)
二、构建多元化的农村社会保障体系	(131)
三、建立和完善农村社会保障的资金筹措机制	(132)
第三节 完善农村消费政策,优化农村消费环境	(132)
一、完善农村消费信贷政策	(132)
二、加强农村市场环境建设	(134)
三、健全农村生活基础设施,改善农民消费环境,提高消费质量	(136)
参考文献	(138)

第一章 导 论

第一节 研究的背景和意义

一、研究的背景

进入 21 世纪以来,我国国民经济一直保持较快增长,尤其是 2003 年以后 GDP 增长速度基本保持在 10% 以上,2007 年为 11.4%,达到 1995 年以来的新高。但是应该看到,我国投资率偏高、消费率偏低,经济增长主要由投资、出口拉动,投资、出口对经济增长的贡献率和拉动率持续上升,而最终消费对经济增长的贡献率和拉动作用呈下降、减弱趋势。2000 年至 2006 年,投资率(资本形成率)由 35.3% 上升到 42.5%,最终消费率由 62.3% 下降到 49.9%;投资、货物和服务净出口对 GDP 的贡献率分别由 22.4%、12.5% 提高到 41.3%、19.5%,对 GDP 的拉动分别由 1.9、1 个百分点提高到 4.6、2.2 个百分点,而同期最终消费对 GDP 的贡献率和拉动率则分别由 65.1%、5.5 个百分点下降到 39.2%、4.3 个百分点。同时,在最终消费中,政府消费支出比重不断上升,已由 2000 年的 22.8% 上升到 2006 年的 27.4%,而同期居民消费支出比重则趋于下降,由 77.2% 下降到 72.6%,居民消费需求对经济增长的贡献和拉动作用渐弱。目前,这种主要由投资、出口拉动的经济增长方式造成了我国经济增长过热、经济结构失衡,人民没有分享到经济增长应有的成果,产能过剩日益严重、能源资源瓶颈制约突出、工业品价格不断攀升,居民消费年均增长速度(11.8%,2001~2006 年,按当年价计算)显著落后于 GDP 增长速度(16%,2001~2006 年,按当年价计算)。理论及国内外经济实践表明,消费需求作为拉动经济增长的“三驾马车”之一,在经济发展中发挥着越来越重要的作用,一方面,它不仅是经济健康协调发展最持久的原动力,而且在一国的国内生产总值中所占份额最大;另一方面,从根本上说,投资需求不过是消费需求的一种引致需求,它最终是由消费需求所决定的,同时出口作为一种国外需求,随着人民币的不断升值,我国前几年出口快速增长的势头将受到抑制,因此,在当前及今后一段时间扩大国内消费需求已成为拉动经济增长、保持国民经济持续健康协调发展的重要途径和必然选择。党的十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会

发展第十一个五年规划的建议》要求：“要进一步扩大国内需求，调整投资和消费的关系，增强消费对经济增长的拉动作用。”党的十七大报告也明确指出，要“增强发展协调性，努力实现经济又好又快发展”，“坚持扩大国内需求特别是消费需求的方针，促进经济增长由主要依靠投资、出口拉动向依靠消费、投资、出口协调拉动转变，由主要依靠第二产业带动向依靠第一、第二、第三产业协同带动转变”，要求“居民消费率稳步提高，形成消费、投资、出口协调拉动的增长格局”。

二、研究的意义

居民消费对经济增长的贡献和拉动作用渐弱的主要原因之一在于农村居民消费水平低。目前，我国农村人口占总人口的比重较大，但消费水平较为低下，城乡差距不断扩大，严重抑制了消费总需求的扩张。2006年，我国农村人口 73 742 万人，占总人口的 56.1%，而农村居民消费总支出为 21 115 亿元，仅占居民消费总支出的 26.4%；农村居民人均生活消费支出为 2 829 元，仅相当于同期城镇居民人均消费支出的 32.5%。农村居民消费支出占居民消费总支出比重和消费率（农村居民消费占 GDP 比重）分别由 2000 年的 33%、15.3% 下降到 2006 年的 26.4%、9.5%，按当年价计的 2001~2006 年农村居民人均生活消费支出年均增长 8.1%，显著低于同期我国人均 GDP 12.67% 和城镇居民人均消费支出 9.7% 的年均增长水平。农村居民消费水平低下和消费率下降是我国居民消费率和最终消费率下降的主要原因。

农村居民消费结构层次低、升级受阻在相当程度上也制约着我国产业结构的优化调整。随着农村经济发展和农民收入水平的提高，农民在消费支出额不断增加的同时，其消费结构也在不断改善。农民恩格尔系数由 2000 年的 49.13% 下降到 2006 年的 43.02%，下降了 6.11 个百分点，农民居住、交通通信和医疗保健支出占生活消费总支出的比重分别由 2000 年的 15.47%、5.58%、5.24% 上升到 2006 年的 16.58%、10.21%、6.77%。但由于农民收入水平较低、购买力有限，农村居民消费结构层次仍然低下、升级受阻。2001~2006 年，按可比价计算，农村居民人均纯收入年均增长 5.5%，显著低于城镇居民人均可支配收入 9.8% 的年均增长水平；城乡居民收入比（农民为 1）由 2000 年的 2.79 : 1 扩大到 2006 年的 3.28 : 1，由此造成 2006 年农民恩格尔系数比城镇居民恩格尔系数高 7.2 个百分点，农民家庭设备支出与服务、交通通信和教育文化娱乐服务支出占生活消费总支出比重比城镇居民同类指标分别低 1.26、2.98、1.2 个百分点，尤其是现代家庭设备耐用消费品，城镇居民家庭普及率很高，并且这部分消费支出占生活消费总支出比重呈逐年下降趋势，而对农村居民家庭而言，普及率依然很低，需求弹性和需求潜力很大。同时，目前我国产业结构、产品结构与农村居民消费需求结构存在错位。与农民收入水平、需求结构变动以及消费环境相适应的消费品供应不足，高端和低端产品大

量充斥市场,使得农村居民消费结构和产业结构升级不相协调。由于市场经济条件下,消费需求结构变动决定和引导着产品结构、产业结构的变动,因此,我国产业和产品结构的优化调整必须考虑到农村居民消费需求结构的现实状况和变动趋势,两者的优化升级要相互协调。

扩大农村居民消费需求,改善农村居民消费需求结构,不仅是实现我国经济发展方式转变迫切需要解决的问题,也是建设社会主义新农村的出发点和归宿点以及全面建设小康社会的重点和难点问题。正因如此,党的十七大报告明确要求:“统筹城乡发展,推进社会主义新农村建设。解决好农业、农村、农民问题,事关全面建设小康社会大局,必须始终作为全党工作的重中之重。”

本书将全面系统地论述农村居民消费水平对经济增长、农村居民消费结构对产业结构的影响机理,为政府制定有效的消费政策和产业政策提供理论依据;同时运用大量数据资料和多种数量经济分析方法实证测度农村居民消费水平对我国经济增长的影响效应、农村居民消费结构变化对我国产业结构调整的影响效应,全面系统地分析揭示目前农村居民消费需求的基本特征、存在问题和障碍因素,并进而提出积极的对策建议,为政府有关部门制定相关政策提供现实依据。

第二节 国内外研究综述

一、国外研究综述

(一) 关于居民消费需求对经济增长的影响

马克思在《政治经济学批判》导言中指出:“没有消费,也就没有生产,因为如果这样,生产就没有目的”,“消费的需要决定着生产”,“生产直接也是消费,消费直接也是生产”。他认为,消费从两方面影响和决定着生产:一是,产品只有在消费中才成为现实的产品,通过消费过程可以把产品消灭,使生产出的产品最终得以完成;二是,消费为生产创造出新的需要,从而为生产提供动力,没有或没有足够的消费需求,社会再生产就难以为继。

哈罗德—多马模型强调了资本—产量比、储蓄率、有保证的增长率三个要素在经济增长中的作用,认为只要一个国家的储蓄率保持在一个较高水平,该国的经济就会以一个较快的速度增长,从而从另外的角度说明了消费率在经济增长中并非越高越好。

以索洛为代表的新古典主义经济学家认为,在经济增长中存在一条均衡的长途径,消费水平高会使资本积累减少从而降低人均产出水平。但随后菲尔普斯

更新了这种观点,认为如果一国经济拥有的人均资本少于黄金分割的数量,则该国经济能够提高人均消费的途径是减少目前的消费数量、增加储蓄,从而为未来经济增长、未来社会成员更好的生活提供可能。

凯恩斯在《就业、利息与货币通论》(1973)一书中,将消费函数理论引入到有效需求理论,与哈罗德—多马模型的观点相反,他认为资本主义社会的常态是消费需求不足,政府应该通过财政和货币政策刺激消费需求,促进经济增长。他发现,有效需求不足与边际消费倾向递减规律存在直接关系,提出了“乘数原理”,即当投资变动时可使国民总收入变动超过投资变动的若干倍,原因在于消费增量在收入增量中所占的比例越大,最初投资所产生的作用就越大,由此引起国民收入增长的连锁效应就越大^①。

霍利斯·钱纳里收集了101个国家1950~1970年间的资料,采取截面分析和时间序列分析相结合的方法,描述出一个“发展模型”,得出了一个“标准结构”。他认为在国民经济发展过程中,消费率随着人均收入水平的增长而呈现阶段性特征:人均GNP在1000美元以下的时候,随着人均收入的增加,消费率下降;在人均GNP增长到1000美元以上后,总消费率就大体稳定下来。消费率在下降过程中也呈现出阶段性变化,即在较低收入阶段,消费率下降得较快;在较高收入阶段,消费率的下降开始放慢。按他的观点,消费需求水平与人均收入水平之间存在相关关系,调节经济增长速率应从调节消费率入手,从而调整有效需求(包括投资需求与消费需求)来刺激经济增长^②。

美国经济学家罗斯托(1992年)把人类社会的发展分为六个阶段:传统社会阶段、为起飞创造前提条件的阶段、起飞阶段、成熟阶段、高额群众消费阶段和追求生活质量阶段。他认为“起飞”阶段是一个国家经济发展过程中的转折点,而在最后两个阶段消费品及服务业的数量和质量提升很快,这既是经济发展的最终目的,也是消费需求与经济增长内在关系的具体体现^③。

卢卡斯将人力资本作为独立因素纳入经济增长模型,强调智力投资及教育消费对人力资本积累的贡献,从理论上对传统经济增长理论忽视人在社会经济活动中的主体地位的偏差进行了一定程度的矫正,这对揭示消费需求与经济增长的内在联系也具有十分重要的意义^④。

① KEYNES J M. The General Theory of Employment Interest and Money[M]. Macmillan ST. Martini's Press, 1973.

② 霍利斯·钱纳里. 发展的模式:1950~1970[M]. 北京:经济科学出版社,1988.

③ 罗斯托. 经济成长阶段[M]. 北京:商务印书馆,1992.

④ LUCAS J R. On the mechanics of economic development [J]. Journal of Menetary economics, 1988, 22(1): 3-42.

（二）关于居民消费结构对产业结构的影响

马克思在《资本论》中认为,商品作为使用价值不一定为社会所需要,如果生产出来的商品不能销售出去,则生产和再生产就无法进行,经济增长也就无从谈起,因此在买方经济中,生产不能决定消费,产业结构不能决定消费结构;从消费为生产提供内在对象和动力角度来看,消费决定着生产,消费结构决定着产业结构,这是因为消费者根据自己的偏好选择消费品,形成了一定的个人消费结构,消费结构通过它所体现出来的需求结构制约着产业结构,并在一定程度上决定着产业结构的变化。

德国统计学家恩格尔通过进行居民家庭家计调查对其消费支出构成分析后认为,随着家庭收入的增加,其支出中用于食品上的支出比例(即恩格尔系数)越来越小,这被称为恩格尔定律。该定律说明,随着经济的发展和居民收入水平的提高,必然会引起居民消费结构的变化,从而引致产业结构的相应变动。

库兹涅茨通过实证分析发现,产业结构趋势和产值使用格局的趋势是高度相关的,后者包括最终需求结构和消费结构,实际上,他是用经验数据证实了恩格尔定律同配第一克拉克法则的内在相关性^①。

钱纳里在研究资源配置过程中考察了消费结构与产业结构之间的相互依赖关系,认为“反映与人类生理特征有关的需要等级的先后次序级别,在生产结构形成的年代中具有支配作用”^②。在对不同国家工业化经验的研究中证实:在工业化进程中,消费需求对工业结构的演进和转换起着积极的推动作用。随着收入水平的提高,消费结构不断提高,食品等初级产品消费比重逐步下降,工业制成品消费比重逐步上升,第二产业发展相对较快,消费率下降。当工业化进程基本完成、经济发展迈向发达阶段,消费结构由工业品消费为主转向以住房、教育、旅游等产品为主,第三产业发展相对较快,投资率出现下降,消费率相应上升。从长期看,第三产业发展必须以第二产业为依托,为满足消费结构的不断提高,需要第二、第三产业协调发展。

二、国内研究综述

（一）关于居民消费水平对经济增长影响的定量研究

曾令华(1998)认为,消费是影响宏观经济变化的最主要变量,消费的变动必然引起整个宏观经济形势的变化,因此他把消费水平同充分生产、经济增长、经济波

① 西蒙·库兹涅茨. 现代经济增长[M]. 北京:北京经济学院出版社,1989.

② 霍利斯·钱纳里. 发展的模式:1950~1970[M]. 北京:经济科学出版社,1988.

动、通货膨胀等宏观经济问题结合起来研究。他在分析消费对经济增长的拉动作用时,提出了经济增长的消费弹性、投资弹性概念,并提出了判断消费合理增长的两条标准:一是有较高的经济增长速度(GNP 年均增长 9.7%左右),二是消费的收入弹性要保持在合理的区间(消费的收入弹性要小于 1,大于或等于 0.72),同时对我国各个时期消费增长速度的合理程度进行了分析^①。

梁修庆、刘星(2000)利用最终消费数据建立简单的计量经济模型测算了我国经济增长中的消费乘数效应,结论认为我国消费乘数效应偏小,最终消费对经济增长的拉动作用较弱^②。

张泽一(2000)利用数据分析了城乡居民家庭消费水平和消费结构对经济增长的影响,认为城乡居民即期消费水平及消费结构的差异对我国经济增长已产生了抑制作用,消费水平差距的拉大使得城镇居民的消费方式无法向农村转移,消费结构的差异使得影响需求的因素更加复杂,在一定程度上减弱了扩大内需政策的效果,但这种消费水平、消费结构上的差异也蕴涵着促进经济发展的新的契机^③。

许永兵、文晖(2002)利用回归模型分析认为,消费需求对于我国经济增长及景气周期具有决定性影响,既是拉动经济增长的最大动力,又是防止经济萧条的稳定力量,并指出近几年来政府通过扩大投资拉动经济的政策效果欠佳的主要原因在于居民消费倾向明显下降^④。

行志国(2002)通过计量模型分析了农村居民消费对经济增长的拉动作用,并认为刺激农村居民消费是增加消费、扩大内需的重点所在^⑤。

文锋、姚树荣(2002)利用回归模型分析认为,居民消费在我国经济增长中具有举足轻重的地位,居民消费越大,越能促进投资的增加和国民经济的增长,并且还得出居民消费对国民经济的影响具有滞后性,上一年的居民消费对国民经济的影响明显大于本年的影响^⑥。

刘迎秋在其著作《次高速增长阶段的中国经济》(2002)中认为,消费对经济增长具有直接和间接影响,直接影响是指消费本身就是经济增长的基本要素和主要组成部分,间接影响是指消费通过影响其他经济变量的变动来影响国民经济总量的变化(如人们消费偏好变动引起市场商品供求结构变动、居民消费倾向变动引起居

① 曾令华. 消费水平与经济发展[M]. 北京:中国财经经济出版社,1998.

② 梁修庆,刘星. 当前经济增长中的乘数效应分析[J]. 消费经济,2000(3):46-47.

③ 张泽一. 城乡居民家庭消费水平消费结构对经济增长的影响[J]. 北京工商大学学报,2000(3):64-67.

④ 许永兵,文晖. 我国居民消费变动与经济增长实证分析[J]. 中南工业大学学报,2002(3):12-17.

⑤ 行志国. 农村居民消费:当前经济增长的重点[J]. 统计与信息论坛,2002(7):24-29.

⑥ 文锋,姚树荣. 居民消费与经济增长关系的实证分析及政策选择[J]. 学术论坛,2002(4):55-57.

民储蓄倾向变动等);消费是生产的目的,是市场存在的依据,是经济增长的原动力;通过与钱纳里标准相比较,得出我国居民消费率偏低的结论,提出了今后合理消费率的概念和数量标准^①。

重庆工商大学课题组(2003)认为,长期以来,我国居民消费率和消费倾向偏低,对我国经济增长拉动作用较弱,为此,要在保持投资适当增长的同时,促使消费需求增长快于投资增长,改变我国高投资、低消费的经济格局,采取提高居民消费率的各项政策措施,刺激、鼓励和增加居民消费,拉动经济持续快速健康增长^②。

尹世杰(2004)认为,我国当前消费需求不旺的根本原因在于最终消费率偏低、投资率偏高,扩大需求的关键是提高最终消费率,提高居民收入,营造良好的消费环境,完善消费信贷^③。

郭腾云等人(2004)以新古典经济学为理论依据,在完全可替代生产函数的基础上构建了基于区域消费波动与经济增长的分析模型,并得出区域消费的波动对区域经济增长产生不利影响,具有阻碍作用的结论^④。

伊志宏(2004)认为,在现代买方市场经济条件下,经济增长由供给约束转为市场约束,需求拉动特别是消费需求成为经济增长的决定性因素,消费结构升级带动投资扩大,从而使内需成为经济增长的主要动力;特别是当一国经济发展到买方市场阶段时,仅仅靠投资需求的增加并不能带动经济的快速增长,而必须在很大程度上依赖消费需求的持续增加,因为投资乘数的高低与边际消费倾向密切相关,消费需求长期不足会通过对投资需求的影响使经济增长处于停滞或缓慢状态^⑤。

赵吉林(2005)认为,“以满足居民消费需要为本”是保持经济持续和谐增长的根本途径,提出要“以提高居民生活质量为纲”来全面提升经济增长质量^⑥。

崔玉泉、李振波(2005)利用山东省的数据,分析了山东省居民的平均消费倾向、边际消费倾向及消费收入弹性的变动趋势,利用变分法确定了使经济快速发展的最优消费比率,并分析计算了消费变动对经济增长的影响程度^⑦。

吴承业等人(2005)利用协整理论,对福建省居民消费、政府消费和经济增长的

① 刘迎秋. 次高增长阶段的中国经济[M]. 北京: 中国社会科学文献出版社, 2002.

② 重庆工商大学课题组. 居民消费需求是拉动经济增长的主导因素[J]. 重庆工商大学学报: 社会科学版, 2003, 20(3): 43-47.

③ 尹世杰. 消费需求与经济增长[J]. 消费经济, 2004(5): 3-7.

④ 郭腾云, 徐勇, 杨国安. 区域消费波动与区域经济增长关系的计量分析[J]. 烟台师范学院学报, 2004, 20(4): 303-307.

⑤ 伊志宏. 消费经济学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.

⑥ 赵吉林. 以经济增长为本还是以消费需求为本[J]. 消费经济, 2005(4): 87.

⑦ 崔玉泉, 李振波. 消费变动及其对经济增长的影响分析[J]. 山东大学学报, 2005(8): 33-

关系进行了实证分析,认为福建居民消费、政府消费和经济增长之间存在长期均衡的关系^①。

靳贞来、刘传初(2006)以1979~2003年安徽省统计数据,运用计量经济模型,就城乡居民消费对GDP增长的直接贡献和间接贡献进行实证分析,并运用2002年投入产出分析计算安徽省城乡居民消费对各产业的生产诱发系数,在此基础上提出了政策建议^②。

詹漫丽、孙丽玲(2006)认为,近年来中国经济增长更多地依赖于固定资产投资和净出口需求所驱动,消费的拉动作用相对较弱,这种失衡的结构不利于国民经济的持续、稳定增长和良性循环,必须调整投资、进出口与消费关系,通过各种措施扩大消费,增强其对经济增长的拉动作用^③。

马晓旭(2007)以江苏省为个案,对“农民消费对经济增长的影响”进行了系统研究,运用ELES模型、灰色关联分析、相关回归分析和投入产出分析等定量分析方法,分析了江苏农民消费的基本特征,研究了江苏农民消费与经济增长关系的变迁模式^④。

王宇新等(2008)利用极值边界分析模型(EBA)对中国投资、消费、出口与经济增长之间的关系进行了实证分析,结果表明,投资与经济增长之间存在强显著关系,而消费、出口与经济增长之间不存在显著关系,据此提出通过扩大国内消费需求和加大出口工作力度来推动中国经济持续快速健康运行^⑤。

韩丽娜(2008)在分析农村居民消费行为的基础上,透视农村居民消费行为的宏观效应,阐释居民消费对未来中国经济发展的影响,进一步说明政府应重视居民消费行为问题的研究,确定适宜的宏观经济政策定位与政策组合,引导居民消费行为,以保证经济的可持续发展^⑥。

张爱儒(2009)运用协整分析和格兰杰因果关系检验方法对1978~2006年我国消费、投资和经济增长进行研究,从实证角度探索三者之间长期和短期的动态均衡关系^⑦。

① 吴承业,陈燕武,王恒. 福建省最终消费和经济增长关系研究[J]. 消费经济,2005(2):26-32.

② 靳贞来,刘传初. 城乡居民消费对经济增长的影响分析:以安徽省为案例[J]. 林业经济,2006(2):45-47.

③ 詹漫丽,孙丽玲. 扩大消费:中国经济增长的持久动力[J]. 经济与管理,2006(8):10-12.

④ 马晓旭. 江苏省农民消费对经济增长的影响研究[D]. 西北农林科技大学博士论文,2007.

⑤ 王宇新,王立平. 中国投资、消费、出口与经济增长关系的EBA模型分析[J]. 统计与信息论坛,2008(1):28-31.

⑥ 韩丽娜. 经济转轨期中国农村居民消费行为分析[D]. 吉林大学博士论文,2008.

⑦ 张爱儒. 我国消费、投资和经济增长的实证研究[J]. 统计教育,2009(6):26-29.

(二) 关于居民消费结构对产业结构影响的研究

尹世杰(1988)认为,在国民经济发展过程中存在着消费需求导向规律,消费需要及其结构的不断丰富以及对消费需要满足程度的不断提高,成为国民经济不断增长和产业结构不断发展的主导因素^①。

林白鹏等(1993)认为,产业结构的变化是消费结构的物质基础,同时又是新的消费需求的推动力,产业结构只有适应消费结构的变化,才能从根本上解决生产与消费的矛盾,使产业结构的调整与人民生活水平的提高结合起来^②。

王岳平(2000)指出,消费变化是引导产业结构变化的重要力量,在不考虑消费结构变化和投入产出关系变化条件下和在综合考虑消费结构和投入产出系数变化条件下,消费将诱发不同的生产结构特征^③。

赵巍(2002)运用回归、主成分、聚类等分析方法对我国 30 个省市消费与产业结构数据进行了分析,揭示了我国西部省市经济发展过程中的居民消费与产业结构特点,据此提出了相应的对策建议^④。

蒋选(2003)认为,随着经济发展和人民生活水平的提高,人们的需求结构必然会发生变化,而需求结构的变动,最终要导致产业结构发生变化^⑤。

伊志宏(2004)认为,消费结构通过商品的收入价格和商品的相对价格对产业结构产生诱导效应;从宏观上看,与一定经济发展水平相适应的消费结构特征规定着产业结构的特征,消费结构的变动对产业结构变动具有引导作用;消费结构高级化是产业结构高级化的基点,消费结构高级化经由对产业关联的影响,导致产业结构内部关联作用程度的提高,进而推动产业结构向高级化演进^⑥。

文启湘、冉净斐(2005)运用和谐理论,构建了消费结构与产业结构和谐性分析的模型,对河南省消费结构与产业结构的和谐度进行了度量和评价^⑦。

李金华等(2007)认为,消费结构对产业结构变化的影响最为直接,消费结构的变化促使生产结构和供给结构发生相应变化,从而导致产业结构的相应变化;当人均国民收入水平提高时,需求重点便会逐步由较低层次向较高层次转移,由以购买

① 尹世杰. 中国消费结构研究[M]. 上海:上海人民出版社,1988.

② 林白鹏,张圣平,等. 中国消费结构和产业结构关联研究[M]. 北京:中国财政经济出版社,1993.

③ 王岳平. “十一五”时期我国消费变化对产业结构的影响[J]. 经济问题,2000(6):25-26.

④ 赵巍. 西部省份产业与消费结构分析[J]. 北京理工大学学报:社会科学版,2002(4):71-73.

⑤ 蒋选. 面向新世纪的中国产业结构政策[M]. 北京:中国计划出版社,2003.

⑥ 伊志宏. 消费经济学[M]. 北京:中国人民大学出版社,2004.

⑦ 文启湘,冉净斐. 消费结构与产业结构的和谐:和谐性及其测度[J]. 中国工业经济,2005(8):14-19.