

法 言 義 疏

汪 榮 寶 撰

B234  
3P

藝文書印館行

注 音 韻 略

卷 之 一

一

上海商務印書館

法 言 義 疏

汪 榮 寶 撰

B234  
3P

藝文書印館印行

中華民國五十七年六月再版

法言義疏

精裝全一冊

定價

外埠酌加運  
新臺幣

NO. 3101  
NT\$ 330.-

著者 汪榮寶

發行者 藝文印書館  
臺北市郵政信箱九六九號

印刷者 藝文印書館  
郵政劃撥帳戶九六〇一號

經銷處 全國各大書局  
臺北縣板橋鎮四川路

版權所有  
不准翻印

本公司業經內政部核准登記證字號為內版臺業字第〇〇六〇號

雙劍謄法言新證序

法言注釋以汪氏義疏最稱詳博聞有疏失尚須訂補  
茲就汪書所解與私說違異者略爲發正謾聞陋識未  
能有當也中華民國二十七年十一月海城于省吾



雙劍謔法言新證

海城于省吾

曰必也淫淫則奈何

子吾

汪榮寶云竊意原文當作或問景差唐勒宋玉枚乘之賦也益乎曰淫。句必也則言景差諸人之賦不免於淫故爲無益賦之益者其惟則乎故後文直云淫則奈何淫則二字平列爲義則非語辭即麗以則之則謂淫與則之別若何正蒙此文而言若如今本則非特義不可通亦令後文則字上無所承失文例矣李注言無益於正也即解淫字之義當在必也字上此蓋校書者見必也則淫則奈何連文誤以則爲語

辭於義不順。遂將必也字移置正文淫字上。而更刪去一則字。遂使正文與注均不可解矣。按汪說誤矣。此文本作必也淫。則。奈何。應讀作必也淫。則淫。則奈何。下淫則正承上淫則而言。上則字即涉重文而脫。凡唐以前鈔本及周秦人金石刻辭。上下句中。聞重語皆不複書。必作。以代之。此定例也。詳老子新證六十八章。其餘諸子。因重文而脫字者。習見韓非子尤夥。不勝繁舉。上文或問景差。唐勒。宋玉。枚乘之賦。益乎。此接以曰必也淫。則。正言景差諸人之未能淫。則。故爲無益也。汪氏移淫字於必也上。又增則字於必也下。似此妄改。殊無所據。

愈於妄闕也

子吾

李注言勝於不學而妄名不知而闕廢汪榮寶云妄謂詭更正文虛造不可知之書闕謂不見通學未嘗覩字例之條按注及汪說讀妄如字非是妄荒古音近字通書無逸不敢荒寧毛公鼎女毋敢妄寧晉姜鼎不段妄寧是其證也荒闕義相因上言或欲學蒼頡史篇曰史乎史乎此接以愈於荒闕也言蒼頡史篇當時幾成絕學史官主文字故云勝於荒廢闕佚也

聖人之治天下也礙諸以禮樂

道

李注礙限汪榮寶云礙讀爲疑樂記云禮樂傾天地

之情達神明之德降興上下之神而凝是精粗之體  
領父子君臣之節鄭注云凝成也精粗謂萬物大小  
也然則凝諸以禮樂者成之以禮樂也按注讀凝如  
字汪讀凝爲凝並非凝應讀作擬二字並諧疑聲說  
文擬度也廣雅釋詁擬度也字亦作擬周禮射人注  
擬則止而擬度焉釋文擬又作擬擬度疊義聖人之  
治天下也擬諸以禮樂者言聖人之治天下度之以  
禮樂也孝至君子動則擬諸事事則擬諸禮易繫辭  
傳而擬諸其形容是擬諸乃古人語例

下周者其書譙乎

神問

汪榮寶云按音義引詩傳云譙殺也殺所戒切故注

云酷烈所引詩傳鴟鴞毛傳文說文譙燒繞也燒繞  
疊韻連語煩苛之意與酷烈義近按音義說是注及  
汪說並非譙訓殺殺謂衰殺儀禮士冠禮德之殺也  
注殺猶衰也下周者其書衰殺正承上文爲言謂無  
復渾渾灑灑噩噩之意汪引說文燒繞爲說於義轉  
迂

迄始皇三載而咸

重黎

李注皆屬秦也俞樾云咸者伐之段字說文戈部伐  
網也讀若咸經傳即以咸爲之尚書君奭篇咸劉厥  
敵周書世俘篇越五日甲子朝至接于商則咸劉商  
王紂咸皆伐之段字也迄始皇三載而咸謂至始皇

三載而絕也。李注云：皆屬秦也。訓咸爲皆，失之。汪榮寶云：榮謂曲園讀咸爲伐，義雖與弘範異，其以爲指六國言則同。然下文時激地保人事乎及孝公以下，疆兵力農云云，均謂秦不謂六國。則所謂三載而咸者，自即就始皇言。若以爲指六國，則上下文義不能一貫。李注固非。俞說亦未得也。又云：咸兼也。迄始皇而咸猶寡見云。至於秦兼也，按注及俞汪說並非。咸猶畢也。逸周書嘗麥解：乃左遷自兩柱之間，箴大夫以爲資箴，箴並應作咸。咸謂畢也。詳逸周書新證。班斨命錫伶鑿咸，臣卣王廡西宮，登咸，趨尊王在周。格大室咸。史憇壺王在莽京，溼宮，窺命史憇路，筭咸咸。

亦均謂畢也。此云迄始皇三載而咸言至始皇三載而畢也。上云或問六國竝其已久矣。一病一瘳。係就六國並立時言。至始皇三載而畢者。已無病瘳之可言也。

天曷故焉

重黎

李注言無私親。惟應善人。司馬云言何預天事。按注及司馬解故字義殊未瞭。故應讀作辜。二字並諧古聲。書酒誥辜在商。邑越殷國滅無罹。辜即故。詳尚書新證。鹽盪有辜有故。故應讀作辜。史記屈賈列傳亦夫子之辜也。索隱曰漢書辜作故。均其例證。辜罪也。項羽本紀此天之亡我。非戰之罪也。是項羽怨天而

不罪己也。上云：屈人者克，自屈者負。此接以天曷辜焉。義謂羽自取滅亡，不應罪天也。

喪其靈久矣。

重黎

孫詒讓云：靈謂成福之柄。淵騫篇云：游俠曰竊國靈也。與此義同。按孫說非是。靈令古字通。書盤庚：甲由靈各靈，應讀作令。詳尚書新證。呂刑：苗民弗用靈禮。記緇衣引作苗民匪用命。莊子寓言：復靈以生。復靈即復命。金文令命同字。淵騫注：靈命也。又淵騫：姦臣竊國命與竊國靈並見，則靈可讀作命明矣。此文言人無爲秦也。喪其命久矣。言秦之喪失其命久矣。古者國亦言命。書西伯戡黎：天既訖我殷命。召詔：天既

遐終大邦殷之命多士殷令終于帝孟鼎我聞殷述命邢侯殷帝無終命于有周均其證也

如矯世則葛溝尚矣

重黎

李注古者未知葬送之禮死則裹之以葛投諸溝若王孫之矯世此事復尚爲之矣俞樾謂裹尸何必以葛葛疑楛之段字周禮蜡氏若有死于道路者則令埋而置楛焉汪榮寶疏證讀溝爲箒訓答義疏但釋葛以緘棺而不釋溝字之義蓋以前說爲未然也按注說迂曲俞汪二說亦非如俞說則楛溝已較裸葬爲多事如汪說不知古者均先言棺後言葛緘且葛緘較裸葬尤爲煩費於文義殊乖葛應讀作介介

古界字。葛从曷聲。曷从句聲。金文句字。詩均作介。詩甫田。攸介攸止。書酒誥。爾乃自介用逸。林義光均讀介爲惕。其說至允。詳詩經通解。葛之通介。猶惕之通介矣。介界古字通。文選魏都賦注引韓詩章句。介界也。左襄九年傳。使介居二大國之間。注介猶閒也。左昭二十年傳。偪介之闕。注介隔也。是均讀介爲界。此例古籍習見。不勝繁舉。溝者所以通水流。所以爲界。畫故曰界溝。上云東溝大河。猶云東界大河。又上言揚王孫保葬以矯世。曰矯世以禮。保乎。此接以如矯世。則界溝尚矣。意謂保葬矯世之非禮。言保葬尚須葬如傳尸溝壑。無須以葬。較諸保葬。尤爲簡易。則界

溝爲尚矣。作反語以詰之也。俛葬以矯世。不如界溝之可尚。然而不爲者。以其非禮也。

魯仲連錫而不制。藺相如制而不錫。淵

按制應讀作折。二字音近相假。詳荀子新證樂論磬廉制條。音義謂錫與蕩同是也。史記魯仲連鄒陽列傳。魯仲連逃隱於海上。曰。吾與富貴而詘於人。寧貧賤而輕世肆志焉。重黎。藺相如。申素。而屈廉頗。詘屈同字。屈猶折也。魯仲連蕩而不折。不折謂其不詘於人也。藺相如折而不蕩。折謂其屈於廉頗也。舊均讀制如字。失之。

未信而分疑。淵