

以盤石周故園
守望寒
里空不察
我以我血肉
軒轅
三十歲時作五十一歲時

寫于 魯迅 郭沫若

研究札記

一品大夫道

陳伟华◎著



1210.97
114

鲁迅 郭沫若
研究札记

陈伟华◎著



神
鬼
風
雨
圖
書
社
編
室

L40. P7
114

图书在版编目 (CIP) 数据

鲁迅郭沫若研究札记/陈伟华著. —北京：中国社会科学出版社，2009. 11

ISBN 978-7-5004-8249-9

I. ①鲁… II. ①陈… III. ①鲁迅著作—文学研究②郭沫若
(1892~1978) —文学研究 IV. ①I210. 97②I206. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 179300 号

责任编辑 李炳青

责任校对 李 莉

封面设计 回归线视觉传达

技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 11 月第 1 版 印 次 2009 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 1/32

印 张 13.5 插 页 2

字 数 339 千字

定 价 35.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

序

在中国现代文学学科中，鲁迅、郭沫若是绕不开的两个文学大家。他们的思想、个性、人生道路、文学成就以及在中国现代文学史上的地位等方面，不但在教科书上都有专章专节的详细的概括、介绍，而且许多著作和论文还对他们进行了长期的研究和探讨：或高度颂扬，或褒多贬少，或亦褒亦贬，或褒少贬多，甚至根本否定。总之，各抒己见，众声喧哗，莫衷一是。如果在平和的环境中，这是很正常的学术讨论。但是最近几年在坊间掀起一股倒鲁去郭的风潮，有的人连鲁迅、郭沫若的著作都没认真读过，甚至根本没读过，就把一盆盆的脏水泼将过去。然而他们真的懂得鲁迅、郭沫若吗？这使我想起胡适和郁达夫在 20 世纪 30 年代所说的两段话。在 1935 年为《中国新文学大系建设理论集》所写的《导言》中，胡适在回顾文学革命运动的历程时说，“白话文的局面，若没有‘胡适之、陈独秀一班人’，至少也得迟出现二三十年。这是我们可以自信的”，对包括自己在一班人在文学革命运动中的作用和贡献做了充分肯定。套用这句话，我们可以说，若没有鲁迅、郭沫若一班文学家的努力，中国现代小说、现代诗歌的诞生与成熟，也许会推迟许多年。鲁迅逝世后，郁达夫在《怀鲁迅》中说过一句意味深长的话：“没有伟大的人物出现的民族，是世界上最可怜的生物之群；有了伟大的人物，

而不知拥护、爱戴、崇拜的国家，是没有希望的奴隶之邦。”鲁迅、郭沫若属于中华民族共有的伟大人物。我虽然不同意否定鲁迅、郭沫若的观点，但充分尊重并且维护持这种观点的人发表自己意见的权利，甚至认为鲁迅、郭沫若都不是完人，他们的性格有缺点，他们的作品并非都是精品，他们的思想存在着种种局限，这些都是可以以理性的态度讨论的。鲁迅、郭沫若的著作还在，与他们同时代的众多朋友、同事、学生所写的回忆录还在，从他们步入文坛以来，读者、研究者在不同时期所写的文章尚未散佚，阅读他们的作品和有关的文献资料，可以发现和重新认识真实的鲁迅和郭沫若，而不被外界的言说所左右。所以，我在给研究生上“20世纪中国文学名家研究”课时，鲁迅、郭沫若自然是讲授的重点作家。我要求博士、硕士研究生们都要细读鲁迅、郭沫若的著作，要读懂；同时也给他们布置了一些思考题，帮助他们拓展思维空间和梳理思路，强调不要人云亦云，不要重复别人的观点，鼓励他们寻找新的视角，钻研下去，大胆创新。

陈伟华便是在这种氛围中起步研究鲁迅、郭沫若的。在现当代文学专业研究生中，他用力最勤，用功最深，且持之以恒。在硕士和博士学习阶段，他除了按规定完成学习任务和撰写出优秀博士论文《基督教文化与中国小说叙事新质》（已于2007年由社会科学出版社出版）外，还花了不少时间和精力去钻研鲁迅、郭沫若的原著。他不追风随潮，曲学阿世，也不为曾在学界盛行一时的“主流观点”所束缚，而是潜心通读了鲁迅、郭沫若的全部著作，广泛收集和阅读了历年来许多回忆、研究鲁迅、郭沫若的文献资料。他站在21世纪高度，独立地、理性地思考了一些深层次的问题，写下几十万言的读书札记，还将其中一些札记整理成论文，在学术刊物上发表，在当时就产生了良好的社会影响。这本研究札记出版前，作者又进行了几次大的修改，补充

了新的内容，融入了他最近的新思考和新的见解。

学术研究本来就是一条探索的路，贵在创新。何况研究鲁迅、郭沫若曾是一门显学，研究成果真是汗牛充栋。如果一本专著了无新意，人云亦云，重复别人说过的话，那么一旦出版，读者连翻阅的兴趣都没有，等待它的只能是化为纸浆的命运。陈伟华的这本著作则不然，他在前人研究的基础上，寻找新的研究视角，努力探索一条新径，有所突破。比如鲁迅的学术思想、学术品位，郭沫若历史小说的文化内涵等，较少受到学界注意，陈伟华从学术史和文化学的视角审视，进行学理分析和阐发，发掘出深蕴其中的学术价值和文化价值。众所周知，倘若没有一种新的研究方法，在学术探索中很难有大的创新，作者颇不依寻常套路，而是另创新法，来表述他的新的思考。在鲁迅研究辑中，他以鲁迅思想（包括学术思想）、鲁迅作品解读和鲁迅作品的大学教学为重点而展开，构成了作者—读者—传播的逻辑链条，能从一些老话题中翻出新意。在郭沫若辑中，他成功地运用了陈寅恪先生所倡导的史诗互证方法，以诗观史，以诗解人，对《女神》、《战声集》、《恢复》、《蜩螗集》等进行了新的解读。读者从这些解读中可认识中、青年时代的郭沫若。附录的四篇论文并非赘笔，显示了作者的理论追求和功底，与鲁迅、郭沫若研究互相补充，互相诠释。尤其应当指出的是，在倒鲁去郭风潮的影响下，鲁迅、郭沫若的一些作品被剔除出中学语文课本，一些青年学生不愿读鲁、郭的作品。如何在大学课堂上讲好鲁迅、郭沫若的作品，使他们重新受到青年学生的欢迎，这是现代文学学科教学中所面临的新问题。该书对此所进行的有益探索，对现代文学学科的教师和学生不无启迪作用。

读完这本书稿，我有理由认为这是鲁迅、郭沫若研究中的新收获。这本书的出版，使我们看到长江后浪推前浪，一代受过严

格学术训练、专业知识广博深厚、理论功底扎实的青年学者脱颖而出，而且，他们正在逐渐形成方阵，这是很可喜的现象。

吴定宇

2009年9月14日于中山大学静思斋

目 录

序	(1)
第一章 前言	(1)
第一节 研究缘起及构想	(1)
第二节 在 21 世纪阅读鲁迅和郭沫若	(2)
第三节 合理地存在	(7)
 第一辑 鲁迅思想	
第二章 1907:思想家鲁迅的成熟	(13)
第一节 从进化论到立人说	(15)
第二节 1907 年成就鲁迅	(22)
第三章 亲近悲剧	(31)
第一节 作品多悲色	(31)
第二节 有其复杂根源	(34)
第四章 在转型时期的文化整合中	(44)

第一节	文化器物层的易变特性引发其科学观的 较早形成	(46)
第二节	鲁迅思想体现出文化整合初期碰撞、 排斥的征候	(53)

第二辑 鲁迅作品及课堂教学

第五章	《故事新编》略论	(68)
第一节	相关研究述略	(68)
第二节	对涅槃精神的扬与弃	(77)
第六章	《清代学术概论》与《中国小说史略》	(100)
第一节	兼备胆、识、才、情	(103)
第二节	“以人论流派”与“从文本观史脉”	(110)
第三节	“以论代史”与“论从史出”	(112)
第四节	思维模式比较	(114)
第五节	白话与文言	(119)
第七章	《阿 Q 正传》的大学课堂教学	(123)
第一节	置于中国小说的现代转型大语境	(124)
第二节	渗入文学史教育、思想教育及文学 创作技法教育	(128)
第三节	充分运用现代多媒体工具	(136)

第三辑 郭沫若诗歌

第八章	《女神》:诗缘情	(142)
-----	----------	-------

第一节	诗情的勃发	(144)
第二节	集香木而得新生	(150)
第三节	狂飙突进	(160)
第九章 《恢复》:诗载道		(166)
第一节	大病归来怀故园	(167)
第二节	爱的赞歌	(178)
第三节	新的诗歌理念	(186)
第四节	看见资本杀人	(196)
第十章 《战声集》:诗国防		(200)
第一节	又当投笔请缨时	(203)
第二节	诗国防	(214)
第三节	记一匹蚂蚁	(224)
第十一章 《蜩螗集》:诗可以群		(233)
第一节	为多灾多难的人民而痛哭	(234)
第二节	台高尔雅旧情殷:郭沫若与朱德	(240)
第三节	生死交游五十年:郭沫若与杜国庠	(246)
第四节	长此万年兄弟谊:郭沫若与董必武	(249)
第五节	衔环献毛公:郭沫若与毛泽东	(258)
第六节	石取他山攻玉错:郭沫若与茅盾	(273)
第七节	北极不移先导在:郭沫若与鲁迅	(282)

第四辑 郭沫若历史小说

第十二章	立象以尽言	(300)
------	-------	-------

第一节	叙事意象相关概念	(300)
第二节	类别及指涉	(303)
第十三章	叙事视角论	(312)
第一节	众“眼”纷繁,各司其责	(313)
第二节	圆润流转,有迹可求	(315)
第三节	随物赋“视”,游刃有余	(319)
第四节	焦盲互动,虚实相生	(322)
第十四章	“史”中有画	(326)
第一节	勾勒、白描与推镜头现出大气象	(326)
第二节	景物、人物、事件杂糅营造丰富景深	(329)
第三节	暖色调中隐含辛辣讽刺	(332)
第四节	场景叙事与妙用对白展现故事进程	(335)

附录

第一章	论中国现代文学之起始	(343)
第一节	几种有代表性的观点	(345)
第二节	文学史如何分期	(348)
第三节	1840 年出现标志性事件	(351)
第二章	论文学史	(356)
第一节	文学史学科与文学史著述	(356)
第二节	文学史的重写	(368)
第三节	文学史的编与撰	(375)

第三章 漫议当代理论建设	(389)
第一节 破旧方能立新	(389)
第二节 自足方能立足	(394)
第四章 一代有一代之国学	(400)
第一节 复古风潮与国学热	(400)
第二节 创建新国学	(403)
参考文献	(406)
后记	(417)

第一章

前　　言

第一节　研究缘起及构想

迄今为止，鲁迅与郭沫若研究一直是中国文学研究领域里的热点。鲁迅和郭沫若研究是中国现当代文学专业的研究生的必修课。至于研究心得和研究成果，则因人而异。笔者曾在攻读硕士和博士学位期间修习鲁迅及郭沫若研究的专题课，感觉颇有所收获。

相比较而言，在对鲁迅和郭沫若的学习和研究方面，“文化大革命”前出生的学者普遍用功较多，而“文化大革命”后出生的学者因为时代氛围的原因用功较少。关于这一点，也可以从鲁迅及郭沫若的文章在中小学课本的比重的变化看出来。

但无论如何，鲁迅及郭沫若在相当长的时间里都会发挥着他们在文学以及思想领域里的教育作用。在 21 世纪的中国，也需要鲁迅和郭沫若。

所谓札记，即读书时摘记的要点与心得。本书称“鲁迅郭沫若研究札记”，而不称“鲁迅郭沫若比较研究”或者其他，主要原因如下：其一，本书乃笔者近十年来的鲁迅、郭沫若学习和研究成果的整理和集合，即先有单篇论文后有书稿。事先并没有成

书的规划和设想，各章撰写的时间跨度也比较大。其二，将鲁迅与郭沫若放在一起，实有互文的设想。单章看来，同时涉及鲁迅郭沫若二人的东西并不多，但全书看来，却可形成一种对照。

各篇各章在写作时主要照顾本章的自足性，但整体上也具有一定的系统性。结集成书时，尽量考虑各章的逻辑顺序和关联。

全书主要分为五个部分，即四辑和一个附录。第一辑为鲁迅思想；第二辑为鲁迅作品及课堂教学；第三辑为郭沫若诗歌；第四辑为郭沫若历史小说；附录部分主要涉及文学史以及理论构建。原想将附录部分当成第五辑，后虑及可能会冲淡主题，遂作罢。第五部分虽为附录，但与全书内容并非没有关联。因为在现代文学史的形成和建构过程中，鲁迅和郭沫若有着非常重要的作用。而阅读鲁迅和郭沫若的过程，其实也是阅读中国现代文学史的过程。鲁迅和郭沫若是中国现代文学史上的典型现象。这种现象可以，也需要被升华到理论的高度。

在全书的整体结构方面，各章并没有直接的联系。但因为各章都有共同的指向：鲁迅或者郭沫若，故各章有内在的关联。从文学成就和地位以及影响看来，鲁迅胜郭沫若，故先安排鲁迅辑，后安排郭沫若辑。在鲁迅辑中，鲁迅思想研究在前，鲁迅作品研究居中，鲁迅作品的教学相随。这其中，既潜隐着“作家—作品—读者”的逻辑，还有着“思想指导行动”的考虑。郭沫若最先主要是以诗人身份登上文坛，而后创作戏剧、散文、小说等作品。郭沫若的其他类型的文学作品，均受到其诗歌创作思维的影响。故在郭沫若辑中将诗歌安排在前，历史小说安排在后。

第二节 在 21 世纪阅读鲁迅和郭沫若

时至今日，不管是鲁迅研究还是郭沫若研究，其成果几乎可

用汗牛充栋来形容。因此哪怕是找到一个细如发丝的突破口，都是一件极振奋人心的事情。要做出一部有一定厚度的著作，更加不是容易事。尽管如此，从理论上说，新突破口肯定是有。因为，正如一千个读者会有一千个哈姆雷特，一千个读者也肯定会有一千个鲁迅和郭沫若。

关于鲁迅和郭沫若的史料，毋庸置疑，已经做得很不错了。鲁迅作品集，有上海光华书店 1938 年出版的 20 卷本《鲁迅全集》；有人民文学出版社 1956—1958 年出版的 10 卷本《鲁迅全集》；有人民文学出版社 1973 年出版的 20 卷本《鲁迅全集》；有人民文学出版社 1981 年出版的 16 卷本《鲁迅全集》和人民文学出版社 2005 年出版的 18 卷本《鲁迅全集》。郭沫若作品集方面，有 38 卷本《郭沫若全集》，这套书分为“文学编”、“历史编”和“考古编”，分别由人民文学出版社、人民出版社和科学出版社出版；有 1957—1963 年人民文学出版社出版 17 卷本的《沫若文集》。此外还有许多单行本。

史料的齐备，给研究带来了极大的方便。它一方面可以免掉许多无谓的体力和时间消耗，另一方面也使得研究结果尽可能地全面和客观。学无止境，研究也无止境，研究方法、研究角度以及研究目的不同，都可以带来研究结论的不同，从而催生新的研究成果。

一、阅读鲁迅

对于鲁迅的作品，研究者关注更多的是他的小说、杂文以及散文。长时间以来，人们更多的是关注《狂人日记》、《阿 Q 正传》，关注《野草》以及他的杂文，他的文言论文，要么被忽视，要么被看成鲁迅的练笔之作。虽然鲁迅自己也说，写作如此长篇文章，有点迎合编辑的口味，而当时自

己又特需要钱。^①然而，结合鲁迅人生之路的几次转变以及他的思想发展变化，往深层思考，会发现，这一系列文言论文的形成过程，正是鲁迅思想成熟的过程。

鲁迅生于 1881 年。他的一生并非一帆风顺。其生活之时代，国势衰弱自不必说，个人成长之路也颇多波折。受时代风潮的影响，鲁迅最初希望以实业救国，于是学矿务。因目睹父亲饱受病痛折磨，于是学医。后见中国最需要改变的是精神，于是弃医从文。穷思变，变则通。追寻鲁迅思想发展变化的轨迹，结合鲁迅的著作，可以发现，他的变化集中表现在 1907 年左右。鲁迅 26 岁前后所写作的《人之历史》、《科学史教篇》、《文化偏至论》、《摩罗诗力说》等文言文章可以视为思想家的鲁迅的成熟标志。

可以这样说，文体极大地影响着鲁迅的知名度，其实这也是鲁迅的创作中杂文占有较大比重的重要原因。

在鲁迅思想形成的过程中，转型时期的文化整合起着非常重要的作用。在鲁迅身上，体现着转型时期异质文化整合的种种征候。

鲁迅认为：“悲剧将人生的有价值的东西毁灭给人看，喜剧将那无价值的撕破给人看。”^②种种迹象表明，鲁迅对悲剧情有独钟。鲁迅的这种偏好跟他个人的境遇、文化养成、时代氛围以及性格等各种因素相关。在鲁迅独具一格的历史小说集《故事新编》中，可见他对涅槃精神的态度。

鲁迅既是一个思想家和文学家，同时也是一个学者，一位教师。《中国小说史略》是一部里程碑式的著作，也是一种小说史

^① 鲁迅：《坟·题记》，《鲁迅杂文全集》，河南人民出版社 1994 年版，第 3 页。

^② 鲁迅：《再论雷峰塔的倒掉》，《鲁迅杂文全集》，河南人民出版社 1994 年版，第 62 页。

的范式。与《清代学术概论》相比较，可以发现很多可以借鉴的东西。鲁迅做学问的态度和方法永远都有学习的价值。

大学里中文系的教师是否可以一边做文学研究，一边进行文学创作？在当今的语境里，或许并不是一个问题。因为大家都太忙，科研任务尚不能完成，又有谁去做既费时间又不算工作量的工作呢？但以五四一代学人的经验看来，文学创作和文学研究实在是相得益彰的事情。中国文坛品质的提升，不能够缺少大学教师这一创作队伍。

教书育人是教师的天职。但怎么教？教什么？怎么育？育出什么人？其中大有学问。在大学课程里讲授《阿 Q 正传》可以从一个侧面给出答案：充分运用现代多媒体工具，将其放在中国小说的现代转型的大语境中；在讲授中渗入文学史教育、思想教育及文学创作技法教育。

几乎可以这样说，鲁迅曾是青年人的导师，在今后相当长的时间里，仍将如此。

二、阅读郭沫若

郭沫若生于 1892 年，属龙。与鲁迅相比，人们对郭沫若的态度比较多元。而且，似乎在当今有越来越多的人不喜欢他了。人们甚至可以在根本不了解他的情况下对他大胆非议，放肆诟病。非议他的婚恋，非议他的诗作，甚至非议他的人品。

对鲁迅而言，人们曾将其神化；也曾将他拉回地面，但无论如何，人们敬仰他。郭沫若也曾被称为文化巨人和天才，然而，随着时间的推移，批评的声音却越来越多。这其中显然有误读之处。二人境遇如此不同，到底何故？

对研究对象接触得越多，则同情心越盛，对郭沫若研究而言，更是如此。