

史部

书目

四库家藏

綱領

曰思無語詩三百一言以蔽之曰思無邪程氏曰思也

直斋书录解題



直斋书录解题

◎ ◎
〔宋〕 陈振孙
尹小林

整理 撰



提 要

南宋陈振孙撰。陈振孙(1183 ~ 1261?)名瑗,字伯玉,号直斋。湖州安吉(今属浙江)人。官至户部侍郎。藏书家、目录学家。

《直斋书录解题》采用四分法,分图书为四录、五十三类。经部十类、史部十六类、子部二十类、集部七类。书目于每书之下著录书名、卷帙、撰人(包括姓名、官爵),并撰有解题,记叙古书款识、版别、成书经过。书目无总序和大序。《直斋书录解题》原本五十六卷,今已不可见。北京图书馆藏有元抄本四卷,北京大学图书馆藏有李盛铎抄本二十卷。四库馆臣从《永乐大典》辑出重编为二十二卷,刻入《武英殿聚珍版丛书》。后卢文弨以馆本为基础,取元本残卷两种,据以恢复原第,成稿本五十六卷(现缺卷八至十六)。今以武英殿本为底本整理,吸收了上海古籍出版社1987年排印本的部分成果。

史部

书
目

直
斋
书
录
解
题

○ 提
要



目 录

【卷第一】

易类 1

【卷第二】

书类 17

诗类 22

礼类 26

【卷第三】

春秋类 33

孝经类 43

语孟类 45

谏纬类 49

经解类 50

小学类 53

【卷第四】

正史类 61

别史类 68

编年类 70

起居注类 77

史部

书
目

直
斋
书
录
解
题

○目
录



【卷第五】

诏令类	85
伪史类	86
杂史类	90
典故类	100

【卷第六】

职官类	109
礼注类	115
时令类	120

【卷第七】

传记类	122
法令类	139

【卷第八】

谱牒类	142
目录类	144
地理类	148

【卷第九】

儒家类	167
道家类	176

【卷第十】

法家类	181
名家类	181
墨家类	182



纵横家类 183

农家类 183

杂家类 187

【卷第十一】

小说家类 195

【卷第十二】

神仙类 212

释氏类 216

兵书类 219

历象类 221

阴阳家类 225

卜筮类 228

形法类 230

【卷第十三】

医书类 233

【卷第十四】

音乐类 243

杂艺类 246

类书类 254

【卷第十五】

楚辞类 260

总集类 262

史部

书
目

直
斋
书
录
解
题

○
目
录



【卷第十六】

别集类上 275

【卷第十七】

别集类中 292

【卷第十八】

别集类下 313

【卷第十九】

诗集类上 333

【卷第二十】

诗集类下 350

【卷第二十一】

歌词类 365

【卷第二十二】

章奏类 376

文史类 379



卷 第 一

易 类

《周易注》六卷、《略例》一卷、《系辞注》三卷

魏尚书郎山阳王弼辅嗣注上、下《经》，撰《略例》。晋太常颍川韩康伯注《系辞》、《说》、《序》、《杂卦》。自汉以来，言《易》者多溺于象占之学，至弼始一切扫去，畅以义理。于是天下后世宗之，余家尽废。然王弼好老氏，魏、晋谈玄，自弼辈倡之。《易》有圣人之道四焉，去三存一，于道阙矣。况其所谓辞者，又杂以异端之说乎！范甯谓其罪深于桀、纣，诚有以也。弼父业长绪，本王粲族兄凯之子，粲二子坐事诛，文帝以业嗣粲。弼死时年二十余。

《古易》十二卷

出翰林学士睢阳王洙原叔家。上、下《经》惟载《爻辞》，外《卦辞》一、《彖辞》二、《大象》三、《小象》四、《文言》五、上《系》六、下《系》七、《说卦》八、《序卦》九、《杂卦》十。叶石林以为此即《艺文志》所谓《古易》十二篇者也。案《隋唐志》皆无《古易》之目，当亦是后人依仿录之尔。

《周易古经》十二卷

丞相汲郡吕大防微仲所录上、下《经》，并录《爻辞》、《彖》、《象》，随《经》分上下，共为六卷，上、下《系辞》二卷，《文言》、《说》、《序》、《杂卦》各一卷。

《古周易》八卷

中书舍人清丰晁说之以道所录《卦爻》一、《彖》二、《象》三、《文言》四、《系辞》五、《说卦》六、《序卦》七、《杂卦》八。其说曰：以《彖》、



《象》、《文言》杂入卦中自费氏始。孔颖达又谓辅嗣之意，《象》本释《经》，宜相附近，分爻之《象辞》，各附逐爻。则费氏初变古制时，犹若今《乾》、《坤》二卦各存旧本欤？古经始变于费氏，而卒大乱于王弼，奈何后之儒者，尤而效之。杜预分《左氏传》于《经》，宋衷、范望散《太玄测》、《赞》于八十一首之下，是其明比也。揆观其初，乃如《古文尚书》，迁、固叙传，扬雄《法言》叙篇云尔。卷首列名氏二十余家，文字异同则散见于卦云。

《古易》十二卷、《音训》二卷

著作郎东莱吕祖谦伯恭所定。篇次与汲郡吕氏同，《音训》则其门人王莘叟笔受。朱晦庵刻之于临漳、会稽，益以程氏是正文字及晁氏说。其所著《本义》，据此本也。

《古周易》十二卷

国子录吴郡吴仁杰斗南所录。以爻为《系辞》，今之《系辞》为《说卦》。其言《十翼》，谓《彖传》，《象传》，《系辞传》上、下，《说卦》上、中、下，《文言》，《序卦》，《杂卦》，并上、下《经》为十二篇。案汉世传《易》者，施、孟、梁邱、京、费。费最晚出，不得立于学官。其学亡章句，惟以《彖》、《象》、《文言》等解上、下《经》。自刘向校中古文《易经》，诸家或脱“无咎悔亡”，惟费氏与古文同，东京名儒马、郑皆传之。其后，诸家皆废，而费学孤行，以至于今。其合《彖》、《象》、《文言》于《经》，盖自康成、辅嗣以来，展转相传，学者遂不识古文本经。甚至今世考官命题，或连《彖》、《象》、《爻辞》为一，对大义者，志得而已，往往穿凿傅会，而《经》旨破碎极矣。凡此诸家所录，虽颇有同异，大较《经》自为《经》，《传》自为《传》，而于《传》之中，《彖》、《象》、《文言》，亦各不相混。稍复古人旧之，均有补于学者，宜并存之。又有九江周燠所次，附见吴氏书篇末，今古文参用，视诸本为无据。又有程迥可久《古易考》十二篇见后。

《周易正义》十三卷

唐国子祭酒冀州孔颖达仲达撰。序云十四卷，《馆阁书目》亦云。



今本止十三卷。案《五经正义》，本唐贞观中颖达与颜师古等受诏撰《五经义赞》，后改为《正义》，博士马嘉运驳正其失。永徽二年，中书门下于志宁等考正增损，书始布下。其实非一手一足之力，世但称“孔疏”尔。其说专释一家注文为正。

《周易释文》一卷

唐国子博士吴郡陆德明撰。本名元朗，以字行。多援汉、魏以前诸家说，盖唐初诸书皆在也。卦首注某官、某世，用京房说。

《归藏》三卷

晋太尉参军薛贞注。案《唐志》十三卷，司马膺注。今惟存《初经》、《本蓍》、《齐母》三篇，错谬不可读，非古全书也。

《子夏易传》十卷

案《隋》、《唐志》有《卜商传》二卷，残缺。陆德明、李鼎祚亦时称引。考《汉志》，初无此书。有孙坦者，为《周易析蕴》，言此汉杜子夏也，未知何据。使其果然，何为不见于《汉志》？其为依托明矣。隋、唐时止二卷，已残缺，今安得有十卷？且其经文，《彖》、《象》、《爻辞》相错，正用王弼本。决非汉世书。以陆德明所引求之今传，则皆无之，岂惟非汉世书，亦非隋、唐所传书矣。其文辞浅俚，非古人语，姑存之以备一家。案晁以道《传易堂记》曰：“古今咸谓子夏受于孔子而为之传。然太史公、刘向父子、班固皆不论著，唐刘子玄知其伪矣。书不传于今，今号为《子夏传》者，《崇文总目》知其为伪，而不知其所作之人，予知其为唐张弧之《易》也。”晁之言云尔。张弧有《王道小疏》五卷，见《馆阁书目》，云唐大理评事，亦不详何人。

《京房易传》三卷、《积算杂占条例》一卷

吴郁林太守吴郡陆绩公纪注。京氏学废绝久矣。所谓《章句》者，既不复传，而《占候》之存于世者仅若此，较之前志，什百之一二耳。今世术士所用世应、飞伏、游魂、归魂、纳甲之说，皆出京氏。晁景迂尝为京氏学，用其传为《易》式云。或作四卷，而《条例》居其首。又有《参同契》、《律历志》，见阴阳家类，专言占候。

《关子明易传》一卷

后魏河东关朗子明撰。唐赵蕤注。《隋》、《唐志》皆不录。或云阮逸伪作也。

《周易集解》十卷

唐著作郎李鼎祚集子夏、孟喜、京房、九家、《乾凿度》、马融、荀爽、郑康成、刘表、何晏、王弼、宋衷、虞翻、陆绩、王肃、干宝、姚信、王虞、张璠、向秀、王凯冲、侯果、蜀才、翟玄、韩康伯、刘瓛、何妥、崔憬、沈麟士、卢氏、崔颢、孔颖达等诸家，凡隋、唐以前《易》家诸书逸不传者，赖此犹见其一二，而所取于荀、虞者尤多。九家者，汉淮南王所聘明《易》者九人，荀爽尝为之集解。陆氏《释文》所载《说卦》、《逸象》，本于九家《易》。蜀才，范长生也，颜之推云。

《元包》十卷

唐卫元嵩撰。秘书少监武功苏源明传，四门助教赵郡李江注。其书以八卦为八篇首，而“一世”至“归魂”各附其下。先《坤》，次《乾》，次《兑》、《艮》、《离》、《坎》、《巽》、《震》。《坤》曰太阴，《乾》曰太阳，余六子有孟、仲、少之目，每卦之下，各为数语，用意僻怪，文意险涩，不可深晓也。

《周易启源》十卷

唐太子左谕德蔡广成撰。皆设为问答之辞。其卷首题德恒、德言、德庸、德翰问者，不知何义也。

《补阙周易正义略例疏》一卷

唐四门助教邢琬撰。案蜀本《略例》有琬所注，止有篇首释“略例”二字，文与此同，余皆不然。此本亦浅近无义理，姑存之。

《周易穷微》一卷

称王辅嗣。凡为论五篇。《馆阁书目》有王弼《易辨》一卷。其论《彖》、论《象》亦类《略例》，意即此书也。又言弼著此书已亡，至晋得之，王羲之承诏录藏于秘府，世莫得见，未知何所据而云。

《周易物象释疑》一卷



唐东阳助撰。《唐志》作“东乡助”，《馆阁书目》又云守江陵尹。东阳、东乡，皆复姓也。其序言随事义而取象，若以龙叙《乾》，以马明《坤》。凡注、疏未释者，标出为此书。

《周易举正》三卷

唐苏州司户参军郭京撰。自言得王弼、韩康伯手写真本，正其讹谬，凡一百三十五条。如《坤》初六象“履霜，阴始凝也”，多“坚冰”二字；《屯》六三象“以从禽也”，阙“何”字；《颐》“拂经”，当作“拂颐”；《坎》卦“习坎”上当有卦名之类，皆于义为长。

《易传解说》一卷、《微旨》三卷

唐宰相吴郡陆希声撰。案《唐志》有《易传》二卷，《中兴书目》作六卷，别出《微旨》三卷。今所谓《解说》者，上、下《经》共一册，不分卷。有序言著《易传》十篇，七篇以上解《易》义之渊微，八篇以下广《易》道之旁行，今第为六卷；又撰《易图》、《指说》、《释变》、《微旨》各一卷，通为十卷。其上、下《经》盖第一、第二篇，经文一句，传亦一句，门人以为难晓，故复为之解。然则其全书十卷，不尽传矣。家旧惟有《微旨》，续得《解说》一编，始知其详。

《周易口诀义》六卷

河南史之微撰。不详何代人，《三朝史志》有其书，非唐则五代人也。避讳作“证”字。

《易证坠简》二卷

毗陵从事建溪范谔昌撰。天禧中人。序言任职毗陵，因事退闲。盖失官也。又言得于湓浦李处约，李得于庐山许坚。其上卷如郭京《举正》，下卷辨《系辞》非孔子命名，止可谓之《赞》，系今《爻辞》乃可谓之《系辞》。又重定其次序。又有《补注》一篇，辨周、孔述作，与诸儒异，为《乾》、《坤》二传。末有《四辞晷刻图》一篇。《馆阁书目》止一卷。又有《源流图》一卷，言纳甲、纳音者，即此下卷《补注》序中语也。世或言刘牧之学出于谔昌，而谔昌之学亦出种放，未知信否？晁以道、邵子文、朱子发皆云尔。



《新注周易》十一卷、《卦德统论》一卷、《略例》一卷、又《易数钩隐图》二卷

太常博士刘牧长民撰，黄黎献为之序。又为《略例图》，亦黎献所序。又有三衢刘敏士刻于浙右庾司者，有欧阳公序，文浅俚，决非公作。其书三卷，与前本大同小异。案敏士序称伯祖屯田郎中临川先生志其墓，今观志文所述，但言学《春秋》于孙复而已。当庆历时，其《易》学盛行，不应略无一语及之，且黎献之序称字长民，而志称字先之，其果一人耶，抑二人耶？

《删定易图论》一卷

直讲吁江李觏泰伯撰。盖删刘牧《易图》而存之者三焉。《馆阁书目》作六卷，十九篇。觏先著《易论》十九篇，皆见集中，与此自为二书，当是合为十九也。

《易补注》十卷、又《王刘易辨》一卷

秘书丞宋咸贯之撰。咸尝撰《易明》，凡一百九十三条，以正亡误。及得郭京《举正》于欧阳公，遂参验为《补注》。皇祐五年表上之。别有《易训》，未见。《易辨》，凡二十篇。刘牧之学，大抵求异先儒，穿凿破碎，故李、宋或删之，或辨之。

《周易言象外传》十卷

翰林学士睢阳王洙原叔撰。其序言学《易》于处士赵期。论次旧义，附以新说，凡十二篇。以王弼《传》为“内”；摘其异者，表而正之，故曰“外”云。

《周易析蕴》二卷

孙坦撰。其首言《子夏传》辞不甚粹，或取《左氏传》语证之。晚又得十八占，称天子曰“县官”，尝疑汉杜子夏之学。及读杜《传》，见引《明夷对策》，疑始释。然坦不知何人，《国史志》及《中兴书目》皆不著。

《易筮》六卷

太常丞建安阮逸天隐撰。每爻各以一古事系之，颇多牵合。



《周易意学》六卷

题齐鲁后人陆秉撰。晁氏《读书志》云：秉字端夫，旧名东，尝通判蜀州。宝元二年上其书，有诏嘉奖。其说多异先儒，穿凿无据。

《周易口义》十三卷

直讲海陵胡瑗翼之撰。新安王炎晦叔尝问南轩曰：“伊川令学者先看王辅嗣、胡翼之、王介甫三家，何也？”南轩曰：“三家不论互体，故云尔。然杂物撰德，具于中爻，互体未可废也。”南轩之说虽如此，要之，程氏专治文义，不论象数。三家者，文义皆坦明，象数殆于扫除略尽，非特互体也。

《周易解义》十卷

直讲徂徕石介守道撰。止解六十四卦，亦无大发明。晁景迂尝谓：“守道说，孔子作《彖》、《象》于六爻之前，《小象》系逐爻之下，惟《乾》悉属之于后者，让也。他人尚可责哉！”今观此《解义》言王弼注《易》，欲人易见，使相附近，他卦皆然，惟《乾》不同者，欲存旧本而已，更无他说。不知景迂何以云尔也。案：宋咸《补注》首章，颇有此意，晁殆误记也耶？

《易童子问》三卷

参政庐陵欧阳永叔撰。设为问答。其上、下卷专言《系辞》、《文言》、《说卦》而下皆非圣人所作。

《易意蕴凡例总论》一卷

东海徐庸撰。皇祐中人。凡为论九篇。《馆阁书目》又有《卦变解》，未见。

《周易义类》三卷

称顾叔思撰，未详何人。序言先儒论说甚众，而其旨未尝不同；卦爻或有不同，而辞意未尝不一。各立标目，总而聚之。

《易解》十四卷

尚书右丞皇甫泌撰。曰《述闻》，曰《隐诀》，曰《补解》，曰《精微》，曰《师说》，曰《明义》。其学得于常山抱犊山人，而莆阳游中传之。刘



彝、钱藻皆为之序。山人者，不知其名氏，盖隐者也。泌尝守海陵，治平以前人。

《易解》十四卷

丞相荆公临川王安石介甫撰。晁氏《读书志》曰：“介甫《三经义》皆颁学官，独《易解》自谓少作未善，不专以取士。”

《易说》三卷

丞相温公涑水司马光君实撰。杂说无詮次，未成书也。

《东坡易传》十卷

端明殿学士眉山苏轼子瞻撰。盖述其父洵之学也。

《周易圣断》七卷

谏议大夫阆中鲜于侁子骏撰。多辨王弼、刘牧之非。《乾》、《坤》二卦，不解爻象，欲学者观《彖》、《象》、《文言》而自得云。

《伊川易解》六卷

崇政殿说书河南程颐正叔撰。止解六十四卦，不解《大传》，而以《序卦》分置诸卦之首。盖唐李鼎祚《集解》亦然。伊川平生著述惟《易传》为深，而亦不解《大传》。

《横渠易说》三卷

崇文校书长安张载子厚撰。

《乾生归一图》十卷

英州石汝砺撰。嘉祐元年序。取“乾”为生之本，万物归于一也。有论有图，亦颇与刘牧辨，然或杂以释、老之学。其所谓一者，自注云：“一则灵寂。”其《玄首》篇论道，专以灵明无体无生为主。又曰：“因灵不动，而生寂体。”岂非异端之说乎？

《易义海撮要》十卷

熙宁中蜀人房审权编《义海》，凡百卷。近时江都李衡彦平删削，而益以东坡苏氏、伊川程氏、汉上朱氏之说。若房氏百卷之书，则未之见也。衡，乾道中由侍御史改起居郎。《馆阁续书目》云绍兴监察御史，误矣。



《易解》二卷

翰林学士钱塘沈括存中撰。所解甚略，不过数卦，而于《大小畜》、《大小过》独详。

《了翁易说》一卷

左司谏延平陈瓘了翁撰。晚年所著也。止解六十四卦，辞旨深晦。

《葆光易解义》十卷

泉州教授莆田张弼舜元撰。绍圣中以章惇、黄裳等荐，赐号葆光处士。后又以为福州司户，本州教授。其学多言取象。

《易讲义》十卷

给事中遂昌龚原深之撰。嘉祐八年进士。初以经学为王安石引用。元符后入党籍。

此段当在《正易心法》之前。

《正易心法》一卷

旧称麻衣道者授希夷先生，崇宁间庐山隐者李潜得之，凡四十二章。盖依托也。朱先生云，南康戴主簿师愈撰，乃《不啻啮底禅》、《不啻啮底修养法》、《日时法》。王炎曰，洛山李寿翁侍郎喜论《易》。炎尝问侍郎：“在当涂板行《麻衣新说》如何？”李曰：“程沙随见囑。”炎曰：“恐托名麻衣耳。以扑钱背面喻八卦阴阳纯驳，此鄙说也。以泉云雨为阳水，以泽为阴水，与夫子不合。”李曰：“然。然亦有两语佳。”炎曰：“岂非学者当于羲皇心地上驰骋，不当于周、孔足迹下盘旋耶？然此二语亦非也。无周、孔之辞，则羲皇心地，学者何从探之？”李无语。李名椿。

《太极传》六卷、《外传》一卷、《因说》一卷

中书舍人晁说之以道撰。其学本之邵康节。自言学京氏《易》，绍圣间遇洛阳杨贤宝，得康节二《易图》；又从其子伯温得其遗编，始作《易传》，名曰《商瞿传》。兵火后失之。晚年复为此书。又有《易元星纪谱》、《易规》二书，见本集中。又有《传易堂记》，述汉以来至本朝传



授甚详。

《易正误》一卷

不知何人作。但称其名曰歆，又称元祐以来云云，则近世人也。据序为书三篇，曰《正误》，曰《脱简》，曰《句读》。今所存惟《正误》一篇，大抵增益郭、范之说，故并附二书册后。

《梁谿易传》九卷、《外篇》十卷

丞相昭武李纲伯纪撰。案序《内》、《外篇》凡二十三卷。《内篇》训释上、下《经》，《系辞》，《说》、《序》、《杂卦》，并《总论》合十卷；《外篇释象》七，《明变》一，《训辞》二，《类占》一，《衍数》二，合十有三卷。今《内篇》阙《总论》，《外篇》阙《训辞》及《衍数》下卷，存者十卷。盖罢相迁谪时所作。其书未行于世，馆阁亦无之。莆田郑寅子敬从忠定之曾孙得其家藏本，顷倅莆田日，借郑本传录。今考《梁谿集》，绍兴十三年所编，其《训辞》二序已云有录无书，则虽其家亦亡逸久矣。岂有其序而书实未成耶？其书于辞、变、象、占无不该贯，可谓博矣。

《周易外义》三卷

不知何人作。载于《三朝史志》，则其来亦久矣。大抵于《易》中所言及于制度、名物者，皆详著之。于《易》之本旨，无所发明，故曰“外义”。

《皇极经世》十二卷、《叙篇系述》二卷

处士河南邵雍尧夫撰。其学出于李之才挺之，之才受之穆修伯长，修受之种放明逸，放受之陈抟。盖数学也。曰《元会运世》，《以元经会》，《以运经世》，自帝尧至于五代，天下离合，治乱兴废，得失邪正之迹，以天时而验人事，以人事而验天时，以阴阳刚柔穷声音律吕，以穷万物之数。末二卷论所以为书之意，穷日月星辰、飞走动植之数，以穷天地万物之理；述皇王帝霸之事，以明大中至正之道。书谓之《经世》，篇谓之《观物》，凡六十二篇。其子伯温为之《叙系》，具载《先天》、《后天》、《变卦》、《反对》诸图，又为《易学辨惑》一篇，叙传授本末真伪。然世之能明其学者，盖鲜焉。雍谥康节。