

◎ 宗教文化出版社

无

明

即

法

性

天台宗止观思想研究

陈坚 著

宗教文化出版社

无

明

法

性

江苏工业学院图书馆
陈章
藏书

著

止观思想研究

·山东大学人文社会科学青年成长基金资助项目·

5

无 明 即 法 性

——天台宗止观思想研究

陈 坚 著

宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

无明即法性——天台宗止观思想研究/陈 坚 著. - 北京:宗教文化出版社,2004

ISBN 7-80123-606-8

I. 无…… II. 陈… III. 天台宗-宗教心理学-研究 IV. B946.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 047715 号

无明即法性——天台宗止观思想研究

陈 坚 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095210(编辑部)

责任编辑: 张越宏

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 850×1168 毫米 32 开本 13.25 印张 350 千字

2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

印 数: 1—3000

书 号: ISBN 7-80123-606-8/K·154

定 价: 28.00 元

无明即法性，法性即无明。无明非止非不止，而唤无明为不止；法性亦非止非不止，而唤法性为止。

无明即法性，法性即无明。无明非观非不观，而唤无明为不观；法性亦非观非不观，而唤法性为观。

——智顓《摩訶止觀》卷三上

自 序

止观是一种禅。

中国佛教中有三大禅修体系：一是观清净心的神秀北宗禅，二是观烦恼心的智顓天台禅，三是观当下心的慧能南宗禅，其中，观烦恼心的智顓天台禅即是所谓的止观。

有基督徒曾问我：佛教和基督教的最大差别是什么？

我答曰：基督教是有神论，佛教是无神论，此其一；其二，基督教中没有禅，佛教中有禅。

又有佛教徒曾问我：天台宗与禅宗的最大区别是什么？

我答曰：在理论上，天台宗讲“三谛圆融”，禅宗讲“一谛也无”；在实践上，天台宗讲“无明即法性”、“烦恼即菩提”，禅宗讲“无无明亦无法性”、“无烦恼亦无菩提”。

此佛教徒再问我：何为“无明即法性”？何为“烦恼即菩提”？

我再答曰：“无明”与“法性”相斥，“烦恼”与“菩提”相反，“无明即法性”与“烦恼即菩提”，并不是在理性逻辑上达成，而是在止观修习中实现。简单地说，当你因无明而生烦恼时（无明是烦恼的根源），千万不要生一个要把烦恼去掉的念头，因为烦恼本已是妄，再生一个要把烦恼去掉的念头，那是妄上加妄，心灵又加一层束缚而

2 无明即法性

更不得解脱。那么,此时该怎么办呢?该如何从烦恼中解脱出来呢?智顓告诉我们一个简单的方法,那就是:先把烦恼止住,不使它流转,然后再去观这个被止住的烦恼,观着观着,烦恼便被观灭了;观着观着,你的心就变清净了——这就是止观,止观就这么简单。那么究竟该如何观呢?请看晚明“四大高僧”之一的憨山德清如是描述:“当烦恼时,直观此心妄想从何处生,追到本无生处,则妄想不生;妄想不生,则烦恼空;身心忽空,则一切烦恼当下消灭,应念即入清凉极乐国矣。此观吃紧,乃脱苦之妙药。”(《憨山大师梦游全集》第十卷之《示盛莲生》)

诚哉斯言:止观“乃脱苦之妙药”!

陈 坚

2004年3月10日于山东大学

目 录

自 序	(1)
第一章 止观概说	(1)
第一节 止观与天台宗	(1)
第二节 止观的经典文本	(8)
第三节 止观的含义	(13)
第二章 《大乘止观法门》中的止观思想	(34)
第一节 《大乘止观法门》概说	(34)
第二节 止观依止	(38)
第三节 止观境界与止观体状	(49)
第四节 止观断得和止观作用	(60)
第五节 止观礼佛:止观的宗教意义	(67)
第三章 止观修习的阶梯	(72)
第一节 “五悔”与止观	(75)
第二节 “五科”二十五方便	(83)
第三节 “五门”	(111)

第四章 渐次止观或叫禅波罗蜜	(140)
第一节 禅波罗蜜的概念分析	(145)
第二节 禅波罗蜜的相状分析	(162)
第三节 禅波罗蜜的修习证果	(171)
第五章 不定止观	(226)
第六章 圆顿止观(上):圆顿止观概说	(253)
第一节 圆顿止观的“圆”	(255)
第二节 圆顿止观的“三法观”	(263)
第三节 圆顿止观的“十乘观法”	(285)
第七章 圆顿止观(下):“十乘观法”分析	(297)
第一节 观不思議境	(297)
第二节 真正发菩提心	(323)
第三节 善巧安心止观	(328)
第四节 破法遍及其他	(346)
附 录	(389)
附录一:观念念即住,觉妄妄皆真	倭虚大师(390)
附录二:念佛与止观	蔡惠明(403)
附录三:研习天台宗之体会	月悟法师(409)

第一章 止观概说

第一节 止观与天台宗

天台宗亦名止观宗^①，此足见止观对于天台宗的特殊重要性。关于止观的这种特殊重要性，宋代释元照曾在《小止观序》中作过如下的总结，他说：

“天台大师灵山亲承，承止观也；大苏妙悟，悟止观也；三昧所修，修止观也；纵辩而说，说止观也……，则知台教宗部虽繁，要归不出止观，舍止观不足以明天台道，不足以议天台教。”^②

释元照显然是将止观摆到了天台宗的核心位置上。不过，对于他的这一观点，我们似应加以适当的限定，因为止观是天台宗的

^① 丁福保《佛学大辞典》中有“止观宗”这一词条(上海书店 1991 年 12 月版第 673 页下)，该词条释曰：“止观宗：天台宗之异名，因彼宗以止观行为本也。”李安亦说：“……中国天台宗则以止观名宗。”(参见李安《童蒙止观校释》，中华书局 1997 年 10 月版，序第 2 页校释〔一〕)，当然，天台宗的另一个更为人所熟知的名称则是法华宗，因为天台宗以《法华经》(即《妙法莲华经》)为其本经。

^② 李安《童蒙止观校释》，中华书局 1997 年 10 月版，序第 1 页。

修行方法——若套用现代哲学的话语,则止观是天台宗的方法论,而不是天台宗的认识论、本体论、宇宙论或世界观。实际上,就天台宗的整个教理体系而言,止观只是这个庞大体系的一个部分而非全部。我们都知道,佛教是讲求或特重个体修行的宗教^①,修行得道是佛教的最终归趣。包括天台宗在内的佛教一切宗派,其教理都是围绕着如何修行——即修行方法——而展开的,都是为修行方法服务、为修行方法提供佛理依据的,正是在这个意义上,我们才可以说,作为天台宗修行方法的止观是整个天台宗的核心。本书的七章都将不同程度地涉及止观与天台宗其他教理的关系,在那里,我们将进一步从内容上来揭示止观在天台宗中的核心地位,当然这是后话,暂时按下不提。

我们说,止观是作为天台宗的修行方法而成为天台宗的核心的,而天台宗的实际创始人智颢则走得更远。在他看来,止观不但是天台宗的核心,而且简直就是整个佛教的核心。他说:

“若夫泥洹之法,入乃多途,论其急要,不出止观二法。”^②

所谓“泥洹”,即是涅槃(nirvāna)的旧音译。涅槃的方法(“泥洹之法”)实际上就是佛教修行的方法。从果上讲,是涅槃的方法;从因上讲,从过程上讲,是修行的方法,两者是一回事。佛教修行的方法很多。佛教的不同宗派有自己不同的修行方法,但不管是哪种方法,智颢认为,“论其急要,都不出止观二法”。也就是说,佛教的各种修行方法都是以止观为基础和内核的。而天台宗则直接以止观为修行方法,这无异于是在说,天台宗因为倡行止观而成为

① 这是相对于另两大世界宗教基督教和伊斯兰教而言的。

② 李安《童蒙止观校释》,中华书局1997年10月版,正文第1页。

整个佛教的基础和核心^①。

但是,说实在的,在天台宗乃至整个中国佛教中有着如此重要地位的止观,就其概念本身来说,或者说,就止观这个佛教名词来说,并不是天台宗的什么新发明,在印度佛教的许多经典中都随处可见到“止和观”及其连文“止观”。比如《解深密经·分别瑜伽品》中说:“相续作意,唯思惟心相为一向,修毗钵舍那;相续作意,唯思惟无间心为一向,修奢摩他。”^② 其中的“毗钵舍那”(Vipāśyaa)就是“观”,“奢摩他”(Samatha)就是“止”;又如《杂阿念经》卷十七中说:“修习于止,终成于观;修习观已,亦成于止。谓圣弟子,止观具修,得诸解脱果。”^③ 应该说,在印度佛教中,“止观是佛教修习的主要方法,印度譬喻师用以统摄四谛中的一切道谛,即全部修持方法。”^④ “止观原是印度佛教各个流派都强调的定慧双修之法”^⑤。

随着佛教传入中国,止观也为中国人所熟知,当时的情形大致是,安世高带来的小乘佛教系统向公众推介“止”的方法,而支谶带来的大乘佛教系统则向公众推介“观”的方法。到了道安和鸠摩罗什,他们就开始强调“止”和“观”的结合而提倡“止观”的方法了。因此,在佛教初

① 当然,这是智颢有点美化天台宗的观点,不过,由于天台宗有着恢宏的理论体系,而且这种理论体系又颇具现实性和中国文化特色,所以学术界一直都有人认为天台宗思想乃是中国佛教各个宗派的共同的理论基础。我们都知道像禅宗和净土宗这两个中国现实中最大的佛教宗派都不怎么注重理论建设,都只讲实践;而像唯识宗、华严宗和三论宗等理论丰富的宗派又都是“书斋中的佛教”,在现实中没有什么影响,相反天台宗取其中而存在,它既是一个现实的宗派,又是一个有着丰富理论的宗派,于是在中国佛教诸宗派中,唯有它才能成为中国佛教——当然指现实的中国佛教——共同的理论基础。

② 转引自李安《童蒙止观校释》,中华书局1997年10月版,序第2页校释〔一〕。

③ 大2:118下(指《大正藏》第2卷,第118页下栏,以下仿此)。

④ 李安《童蒙止观校释》,中华书局1997年10月版,序第2页校释〔一〕。

⑤ 朱封鳌《中国佛学天台宗发展史》,汉语大词典出版社1996年9月版,第61页。

传中国的汉魏两晋南北朝时期,也就是智颢以止观的修行方法创立天台宗之前,“止”、“观”以及“止观”便已广为佛教界所熟悉了。“止观”一词在中国佛教著作中比比皆是,比如僧肇在《维摩经注》中引鸠摩罗什对“止观”的解释曰:“什曰:始观时系心一处名为止,静极则明,明即慧,慧名观也。”^①又自加解释曰:“系心于缘谓之止,分别深达谓之观。”^②可以说,在当时的中国佛教界,“止观”一词及其相应的修行思想是人们所耳熟能详的,甚至可以说,止观修行思想还是当时中国佛教中的一门显学。

但是,在中国佛教中,真正将止观思想付诸修行实践的还是在南北朝时期。在南北朝众多的止观实践家中,有两位出色的人物慧文及其学生慧思。他们两人虽生活在天台宗创立以前,但后来却被尊称为天台宗的中土初祖和二祖,个中原因乃是因为天台宗的真正创立者智颢“是将慧文、慧思所开创的止观双修的思想与实践予以体系化,作为自宗的理论纲领,以指导天台宗人的止观修习”。^③

以上分析告诉我们,智颢虽以止观创立天台宗,但这“止观”本身并不是什么新名词,而是佛教自印度而中国古已有之的。不过,智颢以止观所创立的天台宗,或者说天台宗之止观,却是个新生事物,那么这个新生事物究竟“新”在何处呢?窃以为主要有三个方面:

(一)智颢“旧瓶装新酒”,赋予古老的止观以新的含义(止观的具体含义见本章第二节的分析),使得天台宗的止观与传统的止观在很大程度上已不是一码事,这就是《摩诃止观》卷一所说的“此之

① 朱封鳌《中国佛学天台宗发展史》,汉语大词典出版社1996年9月版,第62页。

② 转引自潘桂明《智颢评传》,南京大学出版社1996年2月版,第128-129页。

③ 同上,第131页。

止观,天台智者,说已心中所行法门”^①,而不是沿袭那相对于“此之止观”的“彼之止观”即传统的止观法门;也正是在这个意义上,所以《摩诃止观》开宗明义第一句话就说“止观明静,前代未闻”^②——不是“止观”前代未闻(智颢正是在闻了前代止观的基础上才发展出自己的止观的),而是“止观明静”前代未闻。按照传统的止观法门,“止”是“静”,“观”是“明”,应该说“止观静明”而不是“止观明静”,今天台宗倒说成“止观明静”,表明天台宗的止观是以“观”或“明”为中心的,而不是像传统的止观那样以“止”或“静”为中心。正因如此,所以天台宗在谈止观时,总是围绕着“观”来谈,这并不意味着是重观轻止,而是以观为中心来组织止观,此犹如在篮球比赛中,以前锋为中心并不意味着重前轻后,而是说以前锋为中心来组织进攻。

(二)许多学者认为,天台止观的特色是“止观并重”、“止观双修”^③。实际上,传统的止观也是讲“止观并重”、“止观双修”的,如前文所引的《杂阿含经》卷十中所说的“止观具修”以及道安和鸠摩罗什的止观相结合的观点就是明证^④,只是当时不以“止观并重”和“止观双修”这样明白的语词来称说罢了。因此,我们不能将“止观并重”和“止观双修”看做是天台止观的特色。天台止观的真正

① 石峻等编《中国佛教思想资料选编》(第二卷第一册),中华书局1983年1月版,第3页。

② 同上,第2页。

③ 不妨参阅曾其海《天台宗佛学导论》,今日中国出版社1993年1月版,第58-59页。

④ 再比如,曾其海说:“止观原是佛教徒的普遍的修行方法,印度佛教各个流派都是强调止观并重、定慧双修的。”参见曾其海《天台宗的佛教哲学思想》,载《东南文化》1990年第6期第51页。在这里,曾其海表现出了与注③相矛盾的观点。

特色乃是“止中有观,观中有止,止即是观,观即是止,止观是不二而二,二而不二的,它们是不可割裂的。”^① 止和观不是两件事,而是一件事的两个方面;而在传统的止观那里,止和观还是两件事。天台止观的止和观的这种关系就是智顒在《童蒙止观》中所称的止和观“如车之双轮,鸟之两翼。”他说:

“当知此之二法,如车之双轮,鸟之两翼,若偏修习,即堕邪倒,故经云:若偏修禅定福德,不学智慧,名之曰愚;偏学智慧,不修禅定福德,名之曰狂。狂、愚之过,虽小不同,邪见轮转,盖无差别,若不均等,此则行乖圆备,何登极果?”

(三)智顒为止观提供了充分的佛学理论支持——主要是依据天台宗“三谛圆融”教理对它作了阐述,使之成为一种系统的理论化的“止观学说”;而传统的止观则仅仅是一种实践性的“止观法门”。^②

总的来说,天台止观是在继承中改造了传统止观,是对后者的

① 俞学明《智顒观心论研究》,载《东南文化》1998年增刊第1期第115页。

② 曾其海说:“天台宗将传统佛教修行方法的‘止观法门’发展为一种‘止观学说’,它成为天台佛学思想的一个重要方面。”见曾其海《天台宗佛学导论》,今日中国出版社1993年1月版第58页。“法门”一词在佛教中是侧重于实践性的,其字面意思便是实现佛法的门径。少林寺方丈释永信的下面这段话有助于我们更好地理解“法门”的实践含义,他说:“根据现实生活,创造新法门,是我们禅宗的优良传统,……历代祖师和禅师,根据我国的特殊条件,创造了多姿多彩的法门,六祖的‘直指人心’,德山棒,临济喝,‘饥来吃饭,困来睡觉’,参话头,农禅结合,等等,我们都很熟悉。随着科学技术的迅速发展……如何设立新法门呢?我认为,只要把佛陀的真理贯彻到现实生活中,那便是新法门,只有把佛陀的真理与活生生的现实生活结合在一起,才会法轮常转,法门常新。比如,我们组织佛教文化访问团,到海内外进行交流,就会增进友情和理解,促进世界和平,那么组团访问便是新法门,比如1993年4月,我带少林武僧团去澳门为‘希望工程’慈善义演,那么义演就是新法门。”参见释永信《禅露集》,宗教文化出版社1995年7月版第13-15页。前文引智顒《摩诃止观》卷一中说,天台宗止观是智顒“说已心中所行法门”,这法门当然也是实践的,只不过它被智顒作了详尽的理论诠释而已;相反传统的止观则仅仅是“法门”,没有被作过理论诠释(注意“仅仅”两字)。

扬弃。这里,我们有必要对学界关于天台止观的一个流行说法作一纠正。这个流行说法是:南北朝时,佛教的作风也像政治的格局一样(但并不一定就是由于受到政治的影响),有南北的差异,“北方重禅法,南方重义理”,亦即“北方重止,南方重观”。智顛的佛教活动正当结束南北朝分裂的大一统的隋代,为了适应统一的政治的需要,智顛遂倡导“止观并重”和“止观双修”来统一南北佛教,因此,天台止观是统一南北佛教的一种结果^①。这种将天台宗止观学说意识形态化的流行观点并不足取,因为它将天台止观的发生发展归结为佛教外部的尤其是政治的原因,^②而看不到天台止观主要是佛教内部的一种涌动。外部因素的作用也许是存在的,但这种作用绝对是次要的。

如果我们按照天台宗的标准来审视佛教止观,那么佛教止观的发展经历了如下三个阶段:

(一)非天台止观阶段,包括印度佛教中的止观和南北朝以前的中国佛教中的止观,后者实际上是前者在中国的延伸。

(二)前天台止观阶段,南北朝以慧文和慧思的止观修持为代表的止观,这是天台止观的前身。

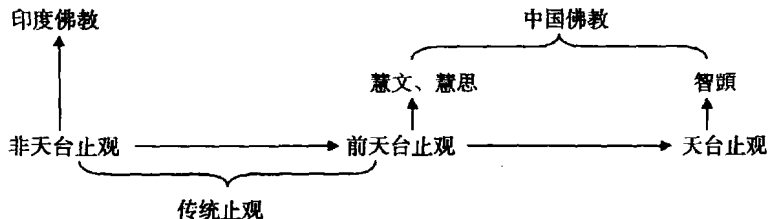
(三)天台止观阶段,即智顛所发展出来的止观。

不过,上述这三个阶段只能说是佛教止观发展的大略情形,本

^① 这种观点主要流行于中国内地,大陆作者所写的关于天台宗的著作,若涉及天台止观论题的,大都有此说法。

^② 许多人认为智顛与隋炀帝杨广(当时还是晋王杨广)交好,遂贬称他一个“政治和尚”,甚至是投机取巧的“假和尚”,并由此得出他所倡导的止观与政治有关,这是误人之谈。智顛如果是一个投机取巧的逢迎之徒,他当年怎么会离开政治中心金陵(今南京)而远上荒凉的天台山修佛法呢?智顛是一个真正有思想有信仰的得道高僧,他的等身著作便是明证。

书所要详细述说的乃是天台止观(兼及前天台止观)。下面,我们不妨以下的简图来表示佛教止观的发展情形:



结合这张简图,我们可以给止观与天台宗的关系下这样一个结论(这个结论并非此简图所能完全涵具的):天台宗对佛教的传统止观进行了创造性的转换,并将佛教止观思想和修习方法发扬光大。本书所要研究的止观就是天台止观,不过,为了方便起见,笔者一般不再在“止观”前面再加“天台”两字。

第二节 止观的经典文本

几乎所有的天台宗经典文本都要涉及止观论题,因为止观是天台思想的核心,怎么谈都会碰到。在天台宗众多的经典文本中,有四个文本是专门而系统地谈止观的,这就是历史上所谓的天台宗“止观四本”:

“天台止观有四本:一曰圆顿止观,大师于荆州玉泉寺说,章安记为十卷。二曰渐次止观,在瓦官寺说,弟子法慎记本三十卷,章安治定为十卷,今《禅波罗蜜》是。三曰不定止观,即陈尚书令毛喜请大师出,有一卷,今《六妙门》是。四曰《小止观》,即今文是。大