



全真學案(第一輯)

張廣保 主編

# 劉一明學案

LIUYIMINGXUEAN

劉仲宇 著

齊魯書社



全真學案 (第一輯)

張廣保 主編

# 劉一明學案

劉仲宇 著

齊魯書社

## 圖書在版編目(CIP)數據

劉一明學案 / 劉仲宇著. — 濟南: 齊魯書社, 2010. 1  
ISBN 978-7-5333-2346-2

I. 劉… II. 劉… III. ①劉一明(1734~1821) — 人物評論 ②劉一明(1734~1821) — 思想評論  
IV. B959.92

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2009)第 227285 號

## 劉一明學案

劉仲宇 著

---

出版發行 齊魯書社  
社 址 濟南經九路勝利大街 39 號  
郵 編 250001  
網 址 www.qlss.com.cn  
電子郵箱 qlss@sdpress.com.cn  
印 刷 山東新華印刷廠德州廠  
開 本 880 × 1230 / 32  
印 張 12.125  
插 頁 3  
字 數 315 千  
版 次 2010 年 1 月第 1 版  
印 次 2010 年 1 月第 1 次印刷  
標準書號 ISBN 978—7—5333—2346—2

定價: 40.00 圓

---

## 《全真學案》編委會

名譽主編 麥子飛

名譽副主編 (以姓氏筆畫為序)

何多樑 周和來 林志堅 莫小賢  
梁發 黃健榮 葉長清 趙淑儀  
趙球大

主編 張廣保

編委 (以姓氏筆畫為序)

尹志華 何建明 李大華 李永明  
郭武 強昱 章偉文 趙衛東  
劉仲宇 劉煥玲 盧國龍 鄺國強



## 總序

金代中期，王嚳（道號重陽子）在中國北方創立了一種有別於傳統道教的新道教——全真教。全真教以三教合一為宗，以性命雙修、功行並重為修煉門徑，汲取禪宗的心性理論、修行方式等諸多因素，對傳統道教從教義、戒律，到宮觀組織、修行方式，以及終極超越境界等方面都進行全面革新，並在元以後分領道教的半壁江山，與正一教並立為二，最終形成明以後全真、正一雙峰對峙的道教宗派新格局。這就打破了此前道教史上靈寶、上清、正一等三足鼎立的舊格局。

在全真教的發展歷史中，金末元初是教門發展的關鍵時期。它不僅確立了全真教在道教中牢不可破的重要地位，而且對整個中國社會、歷史的走向也引發了極為深遠的震蕩。開闢全真教這一發展新局面的關鍵人物就是全真掌教丘處機。正是丘處機以年踰古稀之齡萬里西行，覲見“一代天驕”成吉思汗，及隨之而來的雪山論道、一言止殺，使得全真教獲得蒙古皇室的尊崇，從而走出道教，與當時的漢地世侯一道，擔當起在金末重建業已解體的中國社

會，以及教化民衆、化導殺心等重要社會、文化功能。從歷史看，道教在中國社會中的這種作用，在整個道教史中都不多見。因此丘處機與成吉思汗的相遇，不僅是一個對道教具有重大影響的事件，而且在中國歷史上也是具有深遠意義的重大事件。因此，無論從道教發展史還是從中國歷史的角度，全真教都的確值得我們認真研究。

對於全真教的全面研究，中國方面如果從清光緒年間陳教友的《長春道教源流》算起，迄今已有一百二十多年的歷史。其間，上世紀四十年代陳垣又撰作《南宋初河北新道教考》。這些都堪稱全真教研究的奠基之作。然而，上述研究仍然處於草創階段。董理史實、考訂材料是這一時期的主要成就。稍後，日本學者如窪德忠、吉岡義豐、蜂屋邦夫等人也就全真教的教史及思想等一系列問題展開全面研究，推動這一領域的進一步發展。這說明對全真教的研究很早就具有跨越國界的特性。

在中國，自上世紀四十年代之後，尤其是進入八九十年代，學界開始從不同角度重新審視全真教，這一階段的研究呈現多視角、問題意識濃厚等特徵，歷史學、宗教學、哲學等各學科的學者都介入全真教的研究。尤其是隸屬全真派的香港青松觀，組織了幾次全真教國際學術研討會，直接推動了這一領域研究的進展。這些研究中，有的從道教史的角度，探討全真教史及其與傳統道教的關係；有的從歷史的角度，考察全真教在金元易代之際，救世濟人，維護中原文化的諸種活動；還有的從心性角度，從哲學宗教角度考察全真教心性哲學的特色，及其與禪宗、理學心性理論的互動關係。尤其是此期對明清全真教的研究也是此前未曾涉及的。此間出現了一大批研究全真道的中青年學者，限於篇幅，在此不一一列舉。

• 2 • 中國本土全真教研究越來越受到國際學術界的關注，成爲這一領

域研究的主戰場。這些都是幾十年來全真教研究取得的新進展。在此，特別要提及的是，八十年代陳垣先生編纂的《道家金石略》一書的出版，為這一時期全真教研究全面利用金石碑銘材料奠定基礎；前幾年王宗昱又編輯《金元全真教石刻新編》；最近趙衛東在香港青松觀的支持下，又編輯《山東道教碑刻集》。相信隨着新材料的整理出版，還將進一步推動全真教的研究。此外近幾年來西方道教學者也表現出對全真教研究的濃厚興趣。上世紀九十年代初，意大利學者莫尼卡（Monica Esposito）在法國攻讀博士學位時，就曾經以清代龍門派為題撰寫博士學位論文。進入本世紀，美國《中國宗教研究》於2001年由法國學者高萬桑（Vincent Goossaert）、美國學者康豹（Paul R. Katz）共同組織的有關全真教的專題，集中圍繞全真教的宗教認同的形成及早期教團的修行生活這一主題，進行個案的、歷史的研究。近幾年法國學者高萬桑、美國學者劉迅對清代全真教與民間社會的研究給人留下深刻的印象。這也同時說明全真教的研究已超越國界，越來越成爲一個國際性的研究領域，受到各國學者的共同關注。此外，2007年在美國加州大學伯克利分校召開的“現代中國社會文化中的全真教”學術研討會，更是中外學者取長補短、通力合作的典範。相信在中外學者的共同努力下，對於全真教這一古老而又充滿生機的宗教之研究必將進入一個嶄新的階段。

正是爲了推動學術界對於全真教的研究，香港青松觀在董事局的領導下聯合海內外從事道教研究的學者，在齊魯書社的支持下，編輯出版這套《全真學案》。《學案》的初始規劃始於2005年，鄭國強、盧國龍、李永明最先參與規劃的制訂及實施。2008年又由香港青松觀組織，在深圳大學專門召開專題討論會，對《全真學案》

## 劉一明學案

的第一批稿件進行了討論，與會學者還就《學案》的體例、《學案》所涉全真高道的思想及歷史評價等提出了不少修改意見。這無疑對於各位參與《學案》編撰的學者進一步完善編撰工作，有着很強的推動作用。此外，香港道教學院陳煜先生為《全真學案》第一輯做了認真的校對，在此特致謝意！

在此需要說明，《全真學案》的編纂體例與中國傳統的“學案類”著述例如《明儒學案》、《宋元學案》有所不同，因為我們採用了叢書的形式，而不是將《學案》所涉各位傳主像上述兩種著述一樣都融入一個整體。這是因為全真教自創教之時的金代算起，至今已經歷差不多 850 年的歷史發展，若想把這一漫長歷史時期各不同發展階段全真高道的生平、思想融為一體，事實上依據現階段的研究還很難做到。不過傳統學案所蘊含的核心元素，例如生平、思想評介、原著摘要及校勘等，在這套《全真學案》中都有所繼承。除此之外，我們還為《學案》所涉各位傳主編輯年譜，並且附錄歷代研究文獻目錄。我們希望這套《全真學案》的編輯出版有助於國內外學者及道教愛好者進一步深入地瞭解全真教。

第一輯《全真學案》包括：《馬丹陽學案》、《譚處端學案》、《劉處玄學案》、《丘處機學案》、《王玉陽學案》、《郝大通學案》、《尹志平學案》、《李道純學案》、《劉一明學案》、《王常月學案》、《陳致虛學案》等十一部。以後我們還將繼續第二輯的編撰，力圖使這套《全真學案》盡可能全面地囊括各個不同歷史時期的全真高道。這些後續工作，還希望道教界同仁鼎力襄助！

張廣保

2009 年 12 月 18 日





## 目 錄

總序 .....	1
引言 .....	1
一代內丹宗師的出現	
——劉一明生平綜述 .....	3
論著略考 .....	24
思想評析 .....	32
一、一心向道的人生哲學 .....	32
二、精湛的內丹理論體系 .....	48
附錄：對小說《西遊記》的獨特詮釋 .....	80
年譜 .....	90
有關研究論著索引 .....	115
論著選錄 .....	119
後記 .....	374



## 引言

劉一明(1734 ~ 1821),全真道龍門派第十一代傳人,清朝乾隆、嘉慶年間著名道人。清《金縣志》卷十三對其生平記述說:“劉一明,號悟元子,又號素樸子,又號被褐散人。山西曲沃人。博學工書,尤精於醫。乾隆間,訪龕谷老人,嘯詠於興隆山(按:位於甘肅榆中縣)中,一時士大夫樂與之遊,每教人以養身之術。兩山(按:興隆山與棲雲山)梵宇募化重修,凡四十餘年,購置田畝為香火之資,又於禪寺溝置義冢地。年八十八而歿。”甘肅《皋蘭縣志》也有簡略介紹。

劉一明活了八十八歲,實際上學道行道六十多年,他在《會心內集》卷下《窮理說》中對自己因病求道,以及拜師受教的過程進行了較為詳細的記述:“悟元自十三四歲,即知世間有此一大事因緣,可恨自己福緣淺薄,未得早遇高人。亂學亂問,裝了滿肚皮估董雜貨。十七歲身得重病,百藥不效。次年赴甘省南安養病,愈醫愈重,當年所學,百無一用,直至卧牀不起。幸喜真人賜方,沉痾盡除,死裏逃生,如在輪迴走了一遭,可懼可怕。十九歲外遊訪道,自

發誓願，若不究明大事，決不干休。二十二歲，榆中遇吾師龕谷老人，劈破傍門，口授心印。從前狐疑，冰消瓦散。後奉師命，暫盡人事，參看丹經，疑信各半，不能徹底通曉。蓋以離師太早，未聆細微，故有窒碍。因爲此事，京都住居四年，河南二年，堯都一年，西秦三年，來往不定者四年。經十三年之久，三教經書，無不細玩，絲毫理路，無不搜求，未嘗一日有忘。然究於疑難處，總未釋然。壬辰復遊漢上，又遇仙畱丈人，挖出造化根苗，揭示天地心窩。當下從萬丈深溝，提上千峯頂上。山河大地，如在掌上，黃芽白雪，即在眼前。逆順是道，左右逢原。舉步跳過苦海，展手扭轉斗稍。十三年疑團，到此一棒打爲粉碎矣。”劉一明《悟道破疑集原序》、《會心集》卷下《逍遙遊》和《韜光歌》中都有相關記載和介紹。

上面提及的材料或較略，或分散，鉤沉不易。幸好劉一明逝世後，其徒張陽全編成《素樸師雲遊記》，又稱《悟元老師劉先生本末》，附刻於道光元年刊刻的劉一明著作《會心內集》之後<sup>①</sup>。其中記述，前四十年爲劉一明自述，後四十年事跡則學生參以平時所見，其書是研究劉一明思想與修道實踐的第一手材料，十分可貴。根據此書及劉一明著作中提及的一些經歷和自評，大致上可以還原出他一生行事和思想的概略。

---

<sup>①</sup> 《素樸師雲遊記》在翼化堂等本中皆未附入，在社會上流傳不廣。故對於劉一明生平中的許多事，祇能成爲謎團，如他遇龕谷老人、仙畱丈人始末皆難董理，近年出的一些研究成果皆未深涉，實有因焉。承蘭州大學劉永明先生寄贈由榆中縣道教協會道書研究中心印行、孫永樂校注的《素樸師雲遊記解注》，大大方便了本人的研究工作，在此表示感謝。



# 一代內丹宗師的出現

## ——劉一明生平綜述

從其學道生涯看，大致上可以分成三期。從十七歲至二十一歲，可說是四處訪道，從二十二歲見到龕谷老人起，始入於正途，又經十三年的歲月，方纔真正有悟，復經數年，纔形成他自己的內丹學體系，從四十二歲以後，則是根據以前所學，加以闡發，並一意於弘傳的時期。綜合這三期可以分為：尋訪期，成熟期，弘揚期。

### 一、學道因緣

據其後學所載，劉一明生於雍正十二年甲寅（1734）九月十九日寅時。其徒稱他方圓面，黑黃色、微鬚、中等身材，約長五尺餘，大約是中年收徒時的形象。他始生時的情形，沒有更多的資料供研探。其本名為誰，也無從索考。祇知他生於曲沃故鄉，其家庭背景相當不錯，父親是一位山西富商，祇是經常行商在外。按當時晉商係中國商界中的大幫，實力甚厚。但清代為科舉盛行之世，經商

## 劉一明學案

者雖有財力，社會聲望卻大非中科舉得功名者可比，故即使富可敵國，仍然希望自己用錢捐個功名，哪怕祇是虛銜，若是兒孫輩能出個讀書種子中個科舉什麼的，則更加是光宗耀祖的事。在這樣的時代風尚下，劉一明的父親當然希望他走學科舉求功名的路，讓他自幼習儒，即使他後來走上學道之途，仍不得其父首肯，且為防他再去訪道，在他二十三歲時乃為之捐國學，讓他學舉子業。所以後人稱他：

自幼習儒，志圖功名，尤好技藝，醫卜星相，地理字畫，俱能留心，百家之書，凡所見者，亦必略觀大意。<sup>①</sup>

他棄家人道的最初念頭，是受當時流傳的一些道書的影響。據說：

年方一十七歲，一日閑看《呂祖傳》，至黃梁故事。自嘆曰：“人生在世，富貴榮華，百年歲月，瞬息間耳！古往今來，誰人打破？昔祖師因夢大覺，出塵超凡，得證天仙，至今一千餘年，普度群生，隱顯莫測，不知熬熬多少世路英雄，真乃出乎其類，拔乎其萃者。我求功名，將欲何之？”遂有物外思焉。<sup>②</sup>

因看《呂祖傳》而生物外思，可以說他是受了道教，主要是全真道教的影響。蓋清代雖然道教走向衰落，劉一明生活的乾隆年間，朝廷對於道教有諸多貶抑和限制，但在清初王常月改革全真道後，全真道曾一度中興，迅速跑向全國，嚴格說則由丘處機開創的龍門

---

① 《素樸師雲遊記》。此書為本研究主要參考材料，後文凡未注出處者，皆引自此書。又，《素樸師雲遊記》係其徒所編，故其中稱劉一明為“師”，後面引文中不再一一出注。

② 《素樸師雲遊記》。

派跑向了全國，所以其社會影響仍然甚大。作為中國傳統文化一支的道教，在社會上有相當大的號召力，所以劉一明看了《呂祖傳》會產生那麼大的心理震盪。不過這祇是一時的感受，年幼的他並未因此堅持走出塵超凡的路。引導他去尋仙訪道的直接動因，卻是為治病而求道，其《悟道破疑集原序》云：“余世間一大不肖人也，幼時習儒，年未二十，大病者三，幾乎殞命。因病有悟，遂而慕道。”其門人所述《素樸師雲遊記》則有更加具體的敘述：

因素日攻苦，有傷勞之症，久治不癒，自思嚴君貿易甘肅鞏昌，數年未歸。一則赴西省親，二則尋覓良醫，調治沉痾，遂辭母赴西，時年十九歲矣。路過涇陽換腳，閒遊關帝廟，見廊下坐一道者，蓬頭垢面，目如朗星，聲如洪鐘，問師曰：“子有疾乎？”師曰：“然。”又問曰：“傷勞之症乎？”師曰：“然。”道者曰：“吾有靈應膏一方，能治子病，今傳於子，然能治病不能治命，世有金丹大道，聚氣凝神，延年益壽，子急訪之。”師叩拜受方而回寓。其方：生薑（四兩）、茯神（三兩）、神曲（二兩）、朱砂（一兩），晉棗肉調和為膏，隨飲食隨意服之。師至鞏昌省親後，服靈應膏月餘，舊病頓去，精神如故。

這次生病，得到涇陽關帝廟道者的醫方，主要是調理方，對治其虛勞之症，非什麼奇方異藥。道士雖對他說過“世有金丹大道，聚氣凝神，延年益壽”讓他趕快去訪求，但當時似並未直接引起多麼強烈的反應。直到三月後再染瘟疫，纔又有更加深重的刺激，也引發了更為強烈的訪仙之心。

三月後，復染瘟疫，臥床不起。一日昏迷不醒，止有微息，神已離室，憂惚遊至深山，步入一谷，見有庵觀，順路而進，行至山門，一道童迎之曰：“爾何氏子，來此何為？”師通姓名，求

引一遊，道童許之。引入一院，松柏蔭濃，花卉艷麗，鶴鶴和鳴，清雅異常，知是仙府洞天，非人間俗地。正賞玩間，忽庵後一老人出曰：“爾得來此地，係是有緣。”即賜食賜茶，其味清香，與凡品大異。少頃，拜辭。取畫一軸授之曰：“此畫贈子。”師展視之，乃畫紫竹一科，其葉交錯，隱隱有“清淨”二字，師拜受出門，忽然驚覺，乃是一夢。渾身汗珠滾滾，疾病全消，四肢爽快。暗思：神仙如此清閒快樂，我何必戀世情，自尋死地，一時三寸氣斷，枉來世間一回，有何實濟？又憶涇陽道者之語，定非虛謬。於是一心慕道，訪求高明。

夢中治病等，應當是劉一明一次重要的宗教體驗。他一方面感受到了瘟疫的可怕和帶來的痛苦，另一方面又感受到了神仙的恩德，使自己一時舊疾全消。更為重要的，他從中解讀出了神仙對他的感召，將之與涇陽道者的話聯繫起來，遂正式有了脫離俗世，一心慕道，訪求高明的志向。祇是他“朝王暮李，東詢西問，所遇緇黃，皆野狐葛藤之語，依教乞食之輩，並未有一人稍知正理者”。後因看《悟真篇》方知大道幽深，有奪天地造化之祕，非等閒尋常之人可知。由此，他“遂思遠遁，暗置道服，昏夜出城，單身隻影，數日至會寧鐵木山，風雪交加，回顧無人，脫去俗衣，改換道服，隱姓埋名，尋師訪友”。

這一年，劉一明二十歲。

## 二、丹法成熟

真正走上學道之路後，一開始也並不順當。蓋他雖然聽說過一些丹法，讀過一些丹書，但是漫無頭緒。直到先後拜龕谷老人及

仙畱丈人爲師<sup>①</sup>，方纔有所着落，且逐步建立起自己的內丹學體系。

按這位龕谷老人，俗姓樊，原籍廣東，雲遊至此，時而儒服，時而道冠，行跡異常，人莫能測。他的師父爲“梁仙人”，除樊外，還有徐姓和齊姓等徒弟，姓齊者即是劉一明的另一個師父仙畱丈人。祇是梁仙人本人，卻祇有人提及，其本末一概無從詳考。《素樸師雲遊記》述其見樊始末相當詳細。

（劉一明在雲遊四方訪道過程中，聽到龕谷之名）即往叩謁，細觀老人，一動一靜，一言一語，俱有道理，雖不知其事業深淺，確識其是高人也。遂皈依門下，聽其教訓。住居日久，老人問曰：“生平所得者何事？”師即陳稟歷來所學之事，老人皆劈其妄。師又陳稟昔年曾遇四川彭道人，授以靜功之訣，行之日久，隱隱知數日吉凶。老人曰：“此乃靜養後天識神之事，專心致志，久而亦開狂慧，但於性命大道，兩不相涉，若一認真，異日縱明正理，反礙大事，不能行矣！”

依照此處所說，龕谷老人先是幫他清除原來所學之“妄”，同時指出靜坐觀見吉凶一類小術，不能過於執着，進入深後而反會誤大事。這種教導方式，正如《鍾呂傳道集》中首闢各種傍門小法，然而再傳大道，是內丹學中傳統的傳教方法。

又問生平所看何書，師即陳稟平日所看書籍。老人指其何書爲真，何書爲假，獨稱其道光所注《參同契》、三子所注《悟真篇》、丘祖所注（著）《西遊記》爲修真之指南，乃丹經中千真之理窟，可細玩之。其餘書籍，真假相混，邪正相雜，如王邦叔

---

<sup>①</sup> 劉一明被視作龍門派第十一代傳人，但他何時入全真道，其最初的師父是誰，有沒有受過全真之戒，都沒有記載，似乎仍是個謎，有待於進一步鉤沉。



託紫陽之名作《玉清金笥錄》，無名氏借尹真人之名，作《性命主旨》，更有彭好古解《悟真篇》為“女鼎爐火”，無瑕子解《敲爻歌》為搬運工夫。其間偽書極多，若不分真假，亂看亂讀，不但枉費工夫，而且反蔽識見。須宜謹慎。

龕谷老人對於丹經的看法，實綜合了南北二宗的思想，所以推崇南宗薛道光所注的《周易參同契》和《悟真篇》，同時也推崇傳為丘處機所著的《西遊記》。後一書，說是丘處機著，實出於誤會，但在當時有此一說，而且對劉一明影響頗大，後來他撰寫《西遊原旨》，就是以內丹學注《西遊記》。此點後面還要討論。且說從龕谷老人對丹書的評判，實與劉一明原來皈依的全真道龍門派側重於修性的丹法略有不同，故後來劉氏之說，也有綜合南北的傾向。

老人又為之首言先天次推坎離，開釋三教一家之理，分析四象五行之因，劈破旁門外道之弊，拔開千枝百葉之妄，使其必先窮理，擴其識見。於是師居峽中，日夜攻苦，細研經書，日久總無頭緒可覓，憂心如醉。

當年雖蒙師教誨，劉一明並未開悟。然後他又參訪了別人，也未得究竟。其中曾有他師父介紹的田道人，也未能真指引他領悟出些什麼。《雲遊記》載其事云：

老人一日忽問曰：“爾近日有悟否？”師曰：“無。”老人曰：“聖賢心法不在文字中，其妙義俱在言外，不得真訣，枉自猜量，古人云：‘高人一席話，勝讀十年書。’若不遇明人導引指點，如何能大悟大徹？新管鎮有瘋子田道人者，飢寒不顧，生死不懼，乃修煉志士，曷往見之？”師奉命而往，將入城門，見一人蓬頭垢面，破衣跣足，靠牆而卧，及問鄉人：“此是何人？”答