

| 教 | 学 | 新 | 探 | 索 | 丛 | 书 |

■ 裴娣娜 李长吉 / 主编

实践范式转换与 实践教学改革

SHIJIAN FANSHI ZHUANHUAN YU
SHIJIAN JIAOXUE GAIGE

■ 李伟 / 著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

| 教 | 学 | 新 | 探 | 索 | 丛 | 书 |

■ 裴娣娜 李长吉 / 主编

实践范式转换与 实践教学 改革

SHIJIAN FANSHI ZHUANHUAN YU
SHIJIAN JIAOXUE GAIGE

■ 李伟 / 著

教育科学出版社
· 北京 ·

责任编辑 谭文明
版式设计 贾艳凤
责任校对 刘永玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

实践范式转换与实践教学改革/李伟著. —北京: 教育科学出版社,
2010. 7

(教学新探索丛书/裴娣娜, 李长吉主编)

ISBN 978-7-5041-4890-2

I. ①实… II. ①李… III. ①高等学校—教学研究②高等学校:
技术学校—教学研究 IV. ①6642. 0②G718. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 082690 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64981277

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京大有图文信息有限公司

印 刷 北京人卫印刷厂

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 11

字 数 187 千

版 次 2010 年 7 月第 1 版

印 次 2010 年 7 月第 1 次印刷

印 数 1-5 000 册

定 价 22.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

总序

改革开放三十年来，中国教学论学科发展进入了新的阶段，在开拓理论视野、转变教育观念以及探索新的研究方式和方法方面取得了许多重大的研究成果，中国教学论学科发展实现了从传统走向现代的历史性超越。

这套由浙江师范大学一批中青年学者撰写的《教学新探索丛书》，正是中国教学论学科建设中诸多研究成果之一。这套丛书的主要特点有如下几个方面。

1. 多视角聚焦学科前沿

丛书不仅涉及学科建设的概念与范畴、理念与方法的问题；而且涉及教学的应用性与技术性层面的问题，主要解决学科建设的实践性问题。针对已经进入研究者视野的教学论原理、体悟教育、学生自主、实践教学、学业评价、信息技术课程实施、数学教学的文化取向、历史教学思想等问题，研究者重新思考其中具有研究范式转变意义的重大变革，这对于促进教学论学科发展具有重要意义。

2. 追求原创意义的研究成果

近年来，我国教育科学界一直在追求具有原创意义的研究成果。难能可贵的是，相对人们耳熟能详的传统教育思想和教育实践而言，此套丛书的作者们已经初步创建了具有原创性的教育话语体系，如《教学论思辨》一书对教学主体、教学内容、教学历程、教学方法以及教学研究等方面进行了形而上思考；又如《体悟教育研究》，立足于个体文化生命的生成与提升，从认识论角度考察悟性认识现象，关注教育过程中意义的建构；在《自主的学生：学校教学生活中的现实建构》一书中，作者从自我伦理、权利自我、能力技术三个层面，将“学生自主”定位于学生

个体的一种学习与生活状态乃至其生存态度和生存方式，实质在于使学生真正成为富有尊严、自由精神、独立自主、个性丰富，具有创造性和建设性的自在自为的存在者，成为自我的权利主体和责任主体，等等。这些新概念、新思想、新观点有利于开拓人们的学术视野，引发人们在教学论学科发展的一些基本问题上做更深层次的思考。

3. 基于实践又高于实践，具有对教学实践问题的解释力、预测力和指导性

教学论学科发展研究既需要清晰而独特的理论视角，又需要深入地关注实践，要有对教学实践问题的解释力、预测力和指导性。丛书各册的研究没有停留在直觉的把握、经验的感悟上，而是基于实践又高于实践。研究者从理清结构、把握关系的角度，运用理论对教学现象进行分析、抽象和提炼，依据变革性实践以及对理论逻辑的充分论证，关注理论的原点和实践的原点，提高了教学论研究的学理性与科学性水准。

从书中这些著作大多数是在博士论文的基础上进一步修改、补充和完善而成的，因此选题精当，议题相对集中，思路明晰，内容翔实，研究方法合理，为进一步深入研究教学理论与实践问题开辟了新的视角和思路。

教学论学科的发展，首先要确立自觉的学科意识，通过专题性研究实现我国教学理论与实践研究在研究主题、价值功能和研究范型三个方面的重要转换，这是学科发展的一项基础性工作。教学论学科问题涉及多个方面，不可能指望通过一套书或几篇论文就可以解决，这套丛书只是一个新的开始，有许多问题尚待进一步深入细致的研究。当然，要全面揭示教学理论与实践若干基本问题的内涵和实质，还需要通过实践不断检验和完善。

未来是美好的，但需要我们去创造。我们期望有更多的中青年学者通过自己开拓性的研究，加快教学论学科的建设与发展。我们要提倡批判、突破与超越，提倡实践、探索与反思，使我们从事的事业不断创新发展，我想，这正是我们出版这套丛书的基本出发点。

裴娣娜

2009年6月

前 言

“当今世界，科学技术突飞猛进，知识经济已见端倪”。^① 知识经济时代，人类知识一方面在数量上以几何级数“爆炸式”地增长，知识更新速度不断加快，另一方面，整个世界比以往任何时期都更加依赖于知识的生产、传播和应用。知识经济对个体的素质提出了新要求：要求人们具有创新意识、创新素质和创新能力，以更好地适应知识经济的挑战；要求从事知识生产和知识创新的个体具有“富于想象、善于猜测、勇于批评、大胆尝试、有效沟通、真诚合作、积极对话连同跨学科的知识和方法背景、良好的社会形象和社会关系、较强的社会组织与协调能力”等个体素质。^②

知识经济对高等教育也提出了新的要求，培养学生创新精神和实践能力成为高等教育首要的和基本的任务。《中共中央国务院关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》中提出：“高等教育要重视培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神，普遍提高大学生的人文素养和科学素质。职业教育和成人教育要使学生在掌握必需的文化知识的同时，具有熟练的职业技能和适应职业变化的能力。”^③

如何培养具有创新精神和实践能力，适应知识经济时代要求的人才成为新世纪我国教育界最主要的课题之一。实践教学因其在培养学生创新精神和实践能力方面的特殊作用越来越得到教育者的重视。但是，总的来看，实践教学效果并不尽如人意，甚至成了制约教育质量提高的瓶颈之一。

① 中共中央，国务院。中共中央国务院关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定 [N]. 中国教育报，1999-06-13 (1).

② 石中英. 知识转型与教育改革 [M]. 北京：教育科学出版社，2001：202.

③ 同①.

从历史上来看,在我国的教育理论和实践中,“实践教学”是一个出现得比较迟的概念。

有学者经过考证,认为我国最早提出实践教学概念是在1990年国家教委高教司农林处在山东农业大学召开的一次研讨会上,当时“曾讨论过实践教学和实践教学体系的概念,会后还下达了有关研究课题”。^①而从我们掌握的资料来看,实践教学概念的提出可以更进一步追溯到1983年,但即便如此,“实践教学”概念提出至今的历史也并不算长。“实践教学”作为词条被收录到教育辞典中则更晚。据我们查阅,在各种教育辞典中,这一概念最早出现在1998年的《教育大辞典》中,该辞典收录的词条叫做“实践性教学”。^②

《教育大辞典》中对“实践性教学”是这样定义的:实践性教学是“相对于理论教学的多种教学活动的总称。包括实验、实习、设计、工程测绘、社会调查等。旨在使学生获得感性知识,掌握技能、技艺,养成理论联系实际的作风和独立工作能力。通常在实验室、实习场所等一定的职业活动情景下进行,作业是按专业或工种的需要设计的。”^③定义中包含了实践教学目的:使学生获得感性知识,掌握技能、技艺,养成一定的工作作风和独立工作能力。实践教学的内容:作业式的教学内容。实践教学的环境:职业活动情景。

除此之外,刘长江等人对实践教学所下的定义也常常被人引用,他们是从实践教学与理论教学的区别来规定实践教学的:“一,实践教学与理论教学之间的区别,主要反映在内容、形式和功能上。这是实践教学概念的基本着眼点。二,实践教学是相对于理论教学而存在的,离开了理论教学,孤立地谈实践教学是难以表述清楚的。三、实践教学概念还有三个方面的含义:1. 实践教学是一系列教学活动的组合;2. 实践教学属于教学活动的某一种,具有教学的属性,应有明确的教学目标、内容、活动形式、检查手段和考核指标;3. 学生的思考和操作必须有教师的指导,这是实践和实践教学

^① 高等农林本科教育实践教学体系改革的研究与实践课题组. 实践教学体系的内涵与外延[J]. 辽宁高等教育研究, 1998(4): 48.

^② 顾明远. 教育大辞典: 增订合编本[M]. 上海: 上海教育出版社, 1998: 1412.

^③ 同②.

的本质区别”。^①

综合上述两种观点，本书中我们把“实践教学”规定为：在高等学校专门教育领域内，相对于理论教学，从专业或职业需要出发设计的多种教学活动的总称，包括实验教学、参观、社会调查、见习、实习（包括专业课的课程实习、综合性的生产实习、临床实习、教育实习等）、毕业论文、游学（从游、访学）等；旨在使学生获得直接经验，掌握技能、技艺，习得各种规范，获得职业身份认同，养成理论联系实际的作风和独立工作能力；通常在实验室、实习场所等一定的职业活动情景下进行，作业是按专业或工种的需要设计的。

具体讲，本书中的实践教学首先是指高等教育领域的实践教学。

其次，实践教学不等于无教学、无指导的实践，它是教学的一种组织形式，属于教学活动的一种，“具有教学的属性”。^②

第三，相对理论教学，实践教学的目的可能是为了掌握理论知识，但绝不仅仅限于掌握理论知识。“使学生获得感性知识，掌握技能、技艺，养成理论联系实际的作风和独立工作能力”都是实践教学的目的。本书中，实践教学的目的除了是为获得与未来职业有关的知识、技能、技艺和能力，更重要的是积累直接经验，习得各种规范，获得职业身份认同，等等。

第四，相比理论教学，实践教学在教学内容上“一般从专业或者工种需要的角度”出发按“作业”的方式进行设计。而理论教学一般以理论知识为内容，按概念或者命题的方式来组织教学内容。

第五，相比理论教学，开展实践教学的场所“通常在实验室、实习场所等一定的职业活动情景下进行”或者是在模拟的职业活动情景下进行。理论教学对教学场所则没有特殊的要求，在一般的学校环境里就能展开。

在本书中，我们会经常涉及、但不局限于以下几种形式的实践教学活动：实验教学，参观，社会调查，见习，实习（包括专业课的课程实习、综合性的生产实习、临床实习、教育实习等），毕业论文，游学（从游或访学）等。

二

尽管有关“实践教学”的概念历史不长，但它一出现就迅速成为我国教育理论和实践的热点之一。在许多重要的教育文件中，我们都能找到它的身

^① 《高等教育面向 21 世纪教学内容和课程体系改革计划》04—4 项目组. 高等农林本科教育实践教学体系改革的研究与实践 [M]. 北京：中国农业大学出版社，2001：122.

^② 高等农林本科教育实践教学体系改革的研究与实践课题组. 实践教学体系的内涵与外延. [J]. 辽宁高等教育研究，1998（4）：48.

影，如下表所示：

表 1 不同时期教育文件中有关“实践教学”的部分内容

时 间	教育文件	有关“实践教学”的内容
1985	《中共中央关于教育体制改革的决定》	教育中存在着“实践环节不被重视，专业设置过于狭窄，不同程度地脱离了经济和社会发展的需要，落后于当代科学文化的发展”的问题。
1993	《中国教育改革和发展纲要》	“高等教育要进一步……加强实践环节的教学和训练，发展同社会实际工作部门的合作培养，促进教学、科研、生产三结合。”
1996	《全国教育事业“九五”计划和 2010 年发展规划》	“高等教育要……加强实践环节教学和训练，促进教学、科研、生产（社会应用）三结合，提高学生分析问题和解决问题能力。”
1999	《中共中央国务院关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》	“实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就‘有理想、有道德、有文化、有纪律’的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。”“教育与生产劳动相结合是培养全面发展人才的重要途径。各级各类学校要从实际出发，加强和改进对学生的生产劳动和实践教育，使其接触自然、了解社会，培养热爱劳动的习惯和艰苦奋斗的精神。”
2001	教育部关于印发《关于加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》的通知 (教高〔2001〕4号)	第十一条中指出“高等学校要重视本科教学的实验环节，保证实验课的开出率达到本科教学合格评估标准，并开出一批新的综合性、设计性实验。文科学生要按专业要求参加必要的社会实践。要根据科技进步的要求，注重更新实验教学内容，提倡实验教学与科研课题相结合，创造条件使学生较早地参与科学研究和创新活动。学校的各类实验室、图书馆要对本科生开放，打破学科壁垒，加强统筹建设和科学管理，实现资源共享，提高使用效率。要建立和完善校内校外实习基地，高度重视毕业实习，提高毕业设计、毕业论文的质量。”
2004	教育部《2003—2007 年教育振兴行动计划》	“把教育教学与生产实践、社会服务、技术推广结合起来，加强实践教学和就业能力的培养。”行动计划中提出要实施“高等学校教学质量与教学改革工程”，要“建设一批示范教学基地和基础课程实验教学示范中心，强化生产实习、毕业设计等实践教学环节”。

续表

时 间	教育文件	有关“实践教学”的内容
2005	<p>教育部关于印发《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》和周济部长在第二次全国普通高等学校本科教学工作会议上的讲话的通知 (教高〔2005〕1号)</p>	<p>“要大幅度增加实践教学专项经费,尽快改变实践教学经费严重不足的状况。”“大力加强实践教学,切实提高大学生的实践能力。高等学校要强化实践育人的意识,区别不同学科对实践教学的要求,合理制定实践教学方案,完善实践教学体系。要切实加强实验、实习、社会实践、毕业设计(论文)等实践教学环节,保障各环节的时间和效果,不得降低要求。大学生毕业设计(论文)要贴近实际,严格管理,确保质量。要不断改革实践教学内容,改进实践教学方法,通过政策引导,吸引高水平教师从事实践环节教学工作。要加强产学研合作教育,充分利用国内外资源,不断拓展校际之间、校企之间、高校与科研院所之间的合作,加强各种形式的实践教学基地和实验室建设。教育部将适时启动基础课程实验教学示范中心建设项目,推动高校实践环节教学改革,并把实践教学作为教学工作评估的关键性指标。”</p>
2007	<p>《教育部财政部关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》 (教高〔2007〕1号)</p>	<p>“质量工程”建设内容:“(三)大力加强实验、实践教学改革,重点建设500个左右实验教学示范中心,推进高校实验教学内容、方法、手段、队伍、管理及实验教学模式的改革与创新。开展基于企业的大学生实践基地建设试点,拓宽学生的校外实践渠道。实施大学生创新性实验计划,支持15 000个由优秀学生进行的创新性试验,促进学生自主创新兴趣和能力的培养。”</p>
2007	<p>《教育部关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》 (教高〔2007〕2号)</p>	<p>高度重视实践环节,提高学生实践能力。要大力加强实验、实习、实践和毕业设计(论文)等实践教学环节,特别要加强专业实习和毕业实习等重要环节。列入教学计划的各实践教学环节累计学分(学时),人文社会科学类专业一般不应少于总学分(学时)的15%,理工农医类专业一般不应少于总学分(学时)的25%。推进实验内容和实验模式改革和创新,培养学生的实践动手能力、分析问题和解决问题能力。要加强产学研密切合作,拓宽大学生校外实践渠道,与社会、行业以及企事业单位共同建设实习、实践教学基地。要采取各种有力措施,确保学生专业实习和毕业实习的时间和质最,推进教育教学与生产劳动和社会实践的紧密结合。</p>

在研究领域，有关实践教学的研究成果也日益增多。以实践教学体系为例，我们在中国期刊全文数据库题名检索项中以“实践教学体系”进行检索。结果如下。

表2 CNKI数据库中“实践教学体系”的检索结果

时 间	数据库	检索项/方式	检索词	检索结果
1978—1988年	中国期刊全文数据库	题名/精确	“实践教学体系”	1
1989—1998年	中国期刊全文数据库	题名/精确	“实践教学体系”	37

如果以“实践教学”为关键词进行检索，相关研究成果的数量则更多。

除了政府文件、学术研究成果之外，越来越多的高等学校在实际工作中正扎扎实实地开展实践教学活动。比如，有的学校在教学计划中专门设置“实践教学周”、“实践教学月”，有的正摸索构建“实践教学体系”或“实践教学模式”。

三

尽管政府和教育行政部门不断强调实践教学的重要性，教育理论界越来越多地关注实践教学，高校教师和管理者不断探索和改革实践教学，但是，从大学毕业生满足社会需要的程度来看，实践教学效果并不能令人满意，并没有达到人们对它的期望。近几年，随着大学生就业形势变得严峻，该问题变得更加突出。“汪洋现象”就是一个很典型的例子。

所谓“汪洋现象”，最初源于2006年8月17至19日《贵州都市报》的一则报道，它的标题是“大学毕业生，回炉读中专”。报道中的主人公汪洋，从北京某大学工商管理系本科毕业3年后，于2006年8月又回到了校园。但是，他不是读研，而是到贵州省机械工业学校报名就读，成为数控技术应用专业的一名中专学生，他准备花两年的时间，掌握一门实用技术。汪洋成为了贵州首位本科毕业后又回头读中专的人。报道引起了全国媒体和广大读者的关注。随后多家媒体予以转载和评论，有人把类似大学毕业生“回炉”加工的现象称做“汪洋现象”。

其实在此之前，山东、云南、江苏、浙江等省媒体也有类似报道。“回炉”上技校，已经成为不少大学毕业生的选择。

为什么会出“汪洋现象”？为什么不少大学毕业生会选择“回炉”读技校？原因有很多，议论也有很多。有人认为，“汪洋现象”说明大学毕业生的就业观念更理性、更现实了。但是更多的人批评高等教育，认为这是高校关起门来办学，不关心也不了解劳动力市场的变化，所设的专业与社会需求相脱节

的结果；有人认为高校教育内容陈旧、教学方法简单，几十年如一日，跟不上形势的变化；有人认为高校连年扩招，教育资源紧缺导致了教育质量下降……

尽管“汪洋现象”国外也有，尽管不止一个国家出现了“开始拒绝制度化教育所产生的成果”的现象^①，尽管也有经济和社会发展尤其是就业形势变化造成的问题，似乎把批评的“板子”都打在教育的“屁股”上有点冤。但是，再多的理由也无法证明“汪洋现象”与高等教育办学中存在的不足没有关系。再多的证明也无法推脱高校不断提高教育教学质量尤其是实践教学质量的责任。“汪洋现象”表明我们高等教育中的许多工作是需要不断改进，努力提高的。与“汪洋现象”同时发生的许多例子说明，这种改进和提高不仅是必要和可能的，而且进步的空间也是非常大。我们不妨看看另外一个同一年发生在扬州技师学院的例子。

据《北京晚报》报道，在扬州技师学院2006级数控技术与机械加工专业“中专班”上，共有36名学员，其中35名是大专毕业生，1名本科生。据该院培训处处长介绍，这些学员都是其他高校全日制机械类的毕业生。该处处长说“这些学员具备比较扎实的理论知识，但动手能力明显不足，一定程度上制约了就业，因为机械制图、数控加工等是扬州技师学院的特色专业，这些学生便选择来这里‘回炉’搞实践”。^②与汪洋的例子明显不同的是，汪洋大学所学专业与中专所学专业不一样，而扬州技师学院中专班的学生大学所学专业与中专所学都是相同或相近专业，基本上都是机械制图和数控技术两个专业。相同的专业，大专毕业生因为动手能力不足找不到工作而“回炉”，中专毕业生则因为动手能力强而被用人单位“抢”。问题很清楚，关键就在动手能力，或者说是包括动手能力在内的实践能力！

扬州技师学院的例子说明，要切实提高教育教学质量，满足社会对人才培养的需要，就要进一步改革高校的教学过程，尤其是要加强实践教学，大力培养和提高大学生包括动手能力在内的实践能力！正如原教育部部长周济在2007年2月28日召开的“实施高等学校本科教学质量与教学改革工程”视频会议上强调指出的那样：“各种实践教学环节对于培养学生的实践能力和创新能力尤其重要。但是，当前的实践教学环节非常薄弱，严重制约了教学质量的进一步提高……深化改革，提高质量，必须坚持以强化实践教学为着力点”。^③

① 联合国教科文组织国际教育发展委员会。学会生存——教育世界的今天和明天 [R]。华东师范大学比较教育研究所，译。北京：教育科学出版社，1996：37。

② 陈咏。扬州大学生“回炉”读中专 [N]。北京晚报，2006-09-27

③ 周济。实施“质量工程”贯彻“2号文件”全面提高高等教育质量——在实施高等学校本科教学质量与教学改革工程视频会议上的讲话 [R]。2007-02-28。

四

为什么政府和教育行政部门在相关政策文件中一再强调实践教学的重要性，并要求各类高校要予以重视，但在实际的高校教育教学过程中实践教学却依然“非常薄弱”，实践教学的效果依然让人很不满意，甚至“严重制约了教学质量的进一步提高”呢？

是因为高校对政策精神认识不够、政策执行不到位吗？如果是这样，高校管理层、教师群体、还有学生群体又是如何认识实践教学的？为什么会有与政府和教育行政部门不一致的认识？似乎不应该这样。

是因为现在的大学生以独生子女为主，他们怕脏、怕累、怕吃苦，以致实践教学效果不好吗？似乎也不是，因为早在非独生子女学生占大学生主体的时期，就已经有人批评实践教学不被重视，实践教学效果不好，大学生实践能力水平低了。

是因为实践教学指导教师的水平不行吗？似乎也不是。相比过去，现在对实践教学指导教师的资格要求更高了，大多数指导教师都具有“双师”证书（一般指教师资格证和技师证）。

是因为实践教学经费不足，或者是实践教学的其他条件保障不够有力？显然都不是，相比过去，教学的经费更充足了，实训和实验设备也更先进更复杂了。

或者说实践水平并没有下降，而是因为人们更注重学生实践能力的培养，所以更多地注意到实践教学的不足？是不是还有其他原因影响了实践教学活动的开展和大学生实践能力的培养呢？我想，答案应该是兼而有之。随着知识经济时代的到来，人们更加注重大学生创新精神和实践能力的培养了，人们对通过实践教学培养大学生的创新精神、创业能力寄予更高的期望，但是，具体的实践教学远没有达到理想的水平。因此，存在着这样一种可能性，即实践教学水平并没有降低，甚至有所提高，但是因为与人们的期望值有差距，所以人们看到的是实践教学“依然很薄弱”。当然，另外一种可能是存在着其他一些影响因素，导致实践效果不彰，学生实践能力较弱，比如，实践教学模式、实践课程内容和体系等方面的原因。从20世纪90年代开始，很多人就意识到实习模式影响实习效果的问题，也进行了很多探索，当时由教育部牵头、由世界银行提供贷款资助立项的有关教育实习模式研究的项目多达数十个。再比如，课程体系和教学内容方面的原因。20世纪末有多项“面向21世纪高等学校课程体系和教育内容改革项目”立项，研究者在实践教学内容及其体系方面进行了有益探索。再比如，实践教学体系方面的原因。进入21世纪后，随着高等教育大众化发展，高等

职业教育规模扩大、数量激增,在教育质量上暴露了很多问题,“高等职业实践教学体系”研究成为新的热点。随着研究活动尤其是高校教育教学改革的开展,人们对实践教学的重要作用有了更明确的认识,对于如何开展实践教学积累了更多经验,在项目研究和改革实践中解决了实践教学存在的一些问题。但是,尽管在这些方面开展了许多研究,取得了一些研究成果,我们还应该清醒地看到,实践教学状况依然不令人满意,人们对实践教学的认识仍然存在着很多误区或模糊的地方。可以说,对于哪些原因影响了实践教学活动的开展和大学生实践能力的培养,我们尚不明白的原因要比我们已经知道的原因要多得多。比如,在认识和观念领域,人们对于什么是实践教学,实践教学是什么性质的教学,什么是实践能力,实践能力有什么样的结构,影响实践能力有哪些因素等问题,都还没有一个清楚的认识。这些都是造成实践教学存在各种混乱的更深层次的原因。这些原因相互纠结、相互影响、相互作用,使得我们更难认清目前实践教学活动和实践能力培养中存在问题的根源是什么。要对这些问题有一个更清楚的认识,我们还需要做更多工作,付出更大的努力。从我们检索到的文献看,已有的研究一方面主要集中在某一学校或者某一专业等局部领域,另一方面主要集中在体系建构、模式探索等具体技术层面。总的来说,缺乏全局性、理论性、基础性研究。本书的主要目的就是为回应以上问题做一些基础性的工作,即通过反思实践教学建立于其上的实践范式,努力具体回答以下几个问题:不同形式的实践教学活动是以什么样的实践范式为前提的?不同的实践范式各自有什么特点,它们之间的主要区别是什么?实践教学的哪些问题和不足是由人们身处的时代和社会所信奉的实践观及其拥护的实践范式的局限所造成的?通过对各种实践范式的批评的基础上,我们应该采用什么样的实践范式来指导我们的实践教学改革?

本书试图在这些问题上做一些初步的探索。我们认为,这些探索至少有以下几方面的意义。

第一,现代社会已经进入“信息时代”“电子技术时代”“后工业时代”“知识经济时代”。阿尔文·托夫勒(Alvin Toffler)把它称做“第三次浪潮”,他认为“这个新文明的崛起是我们生命中最具爆炸性的事件。……这一事件的意义正如一万年前的农业文明掀起了第一次浪潮,工业革命带来了惊天动地的第二次浪潮一样”,带给我们前所未有的冲击。^①信息时代、知识经济,对我国经济和社会发展提出了新挑战,对高等教育事业提出了新要求,对新世纪的人才培养提出了新标准。高等教育必须主动地做出调整和改革,

^① 阿尔文·托夫勒. 第三次浪潮 [M]. 黄明坚,译. 北京:中信出版社,2006:3.

把大学生创新精神和实践能力的培养作为首要任务来抓，才能更好地保证质量和服务社会。实践教学是高等教育的重要组成部分，是培养具有创新精神和实践能力的社会主义建设事业专门人才的必要环节和重要途径。实践教学质量的水准直接影响着高等教育质量的高低。在高等教育办学过程中，实践教学一直得不到应有的重视，实践教学成为制约进一步提高高等教育质量的瓶颈。改革实践教学，在一定程度上是目前进行高等教育改革的切入点，是提高高等教育质量的突破口。本书通过反思实践教学活动中指导着我们的工作，却不一定为我们所觉察的各种有关实践的认识，帮助我们纠正一些错误的认识，澄清一些模糊认识，扩展和深化人们对实践教学的正确认识，从而有利于人们更好地开展实践教学活动。这对于弥合高等教育与社会需要之间的鸿沟，对于减少我国高等教育中的浪费现象，为社会主义建设事业培养更多更好的专门人才，具有重大的现实意义。

第二，近几年教育学尤其是教学论领域，也提倡范式的转换，也强调教学论研究要面向实践，甚至有学者提出“实践教学论”，但是，它的内涵更多地是指向教学论研究要面向教学实践，要关切课堂中发生的问题，很少反思教学活动的实践观或者实践范式基础。本书的研究通过对几种基本的实践教学形式所建立于其上的实践范式的反思，可以进一步深化对实践教学背后隐藏的实践观的认识，以及对实践教学和实践范式之间关系的认识。

第三，深化对实践教学的认识，丰富教学理论研究。由于现代大学中重视理论教学轻视实践教学的传统，现有教学论研究中有关实践教学的理论建树相对来说较为少见。因此，开展本研究，可以进一步丰富和深化教学理论研究。

目 录

前 言	1
第一章 实践范式的历史演变	1
第一节 泛化的实践：人类最原始的实践范式	3
第二节 道德实践观与实践范式的第一次转变	6
第三节 生产实践观以及实践范式的第二次转变	16
第四节 交往实践观与实践范式尚未完成的第三次转变	33
第二章 实践教学的四种基本形式	45
第一节 从游	46
第二节 学徒制	58
第三节 实验教学	66
第四节 生产实习	69
第三章 实践教学形式及其实践范式的反思	77
第一节 道德实践范式与从游	78
第二节 生产实践范式与实验教学、生产实习	87
第三节 交往实践与实践教学	97
第四章 重构实践教学：存在实践观的视角	107
第一节 存在实践观：实践教学的新基础	108
第二节 从存在实践观的视角重新审视实践教学	126
结 语	147
参考文献	150
后 记	157

第一章

实践范式的历史演变

不同历史阶段、不同社会、不同的人，有不同的实践观。不同的历史阶段，不同的社会，有不同的实践观占据主导地位。我们把历史上较长时期内占据主导地位的主流实践观称做“实践范式”。各种不同的实践教学形式背后，也隐含着不同的主流实践观，或者以不同的实践范式作为开展实践教学活动的前提。本章的主要工作，就是要梳理历史上各种不同的实践观，考察不同主流实践观或者实践范式的演变，为反思各种实践教学形式的实践观基础做必要的准备。

本章研究的重点主要放在不同历史时期的人类生活中，曾经占据过或者依然占据着重要地位的以下四种实践范式（或主流实践观）：（1）泛化的实践；（2）道德实践；（3）生产实践；（4）交往实践。泛化的实践，是指在人类的幼年期，人类还缺乏清晰的自我意识的时候，人们还没有把自己与宇宙的其他部分区别开来，人们把自身以及所处的世界，统统交给灵魂，把一切变化都归结为灵魂的运动，认为灵魂统治着人类及整个世界，认为实践就是灵魂的运动。近现代的唯心主义者，把世界的本原归于精神（主观精神或者客观精神），把实践理解为精神的运动，他们所理解的实践也属于泛化的实践。在西方，从亚里士多德开始确立了道德实践的传统，这个传统把实践理解为人的活动，实践从泛化的实践转向主要指人的道德和政治活动。这一传统从古希腊到中世纪在欧洲一直占据着主导地位。在中国封建社会，实践主要指的是道德实践。随着资本主义生产方式的出现，逐渐形成了实践哲学的另一传统——生产实践。这个传统所理解的实践，主要是指物质的生产活动，把实践理解为理论的应用，理解为人类的工具行为。在现代社会，实践