


博雅文库
BOYA WENKU

英语会话分析与

口语教学研究

.....刘宇慧 承红 刘宏寿 陈浩 等 / 编著



华东理工大学出版社



英语会话分析与

口语教学研究

刘宇慧 承红 刘宏涛 陈浩 等 / 编著



华东理工大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

英语会话分析与口语教学研究/刘宇慧等编著.

—上海:华东理工大学出版社,2010.8

ISBN 978-7-5628-2821-1

I. ①英... II. ①刘... III. ①英语—口语—研究

IV. ①H319.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 096403 号

英语会话分析与口语教学研究

.....

编 著 / 刘宇慧 承红 刘宏涛 陈浩 等

责任编辑 / 王耀峰(samwyf@sohu.com)

责任校对 / 张 波

封面设计 / 戚亮轩

出版发行 / 华东理工大学出版社:

地 址:上海市梅陇路 130 号,200237

电 话:(021) 64250306(营销部)

(021) 64251904(编辑室)

传 真:(021) 64252707

网 址:press.ecust.edu.cn

印 刷 / 江苏句容市排印厂

开 本 / 890mm×1240mm 1/32

印 张 / 12.375

字 数 / 440 千字

版 次 / 2010 年 8 月第 1 版

印 次 / 2010 年 8 月第 1 次

印 数 / 1—1000 册

书 号 / ISBN 978-7-5628-2821-1/H·985

定 价 / 48.00 元

(本书如有印装质量问题,请到出版社营销部调换。)

北京市教育委员会人文社会科学 研究计划面上项目

项目负责人：刘宇慧

项目指导：王福祥

项目组成员：承 红 刘宏涛 陈 浩

段江萍 龚文静 郎咸慧 牟 欣

王英男 许 炜 臧 青 高玉英

万伟珊 年 越 王 琼

前言

1952年Harris发表的“话语分析(discourse analysis)”一文标志着现代话语分析的开端。随着符号学、人类学、社会学的发展,国外许多语言学家、社会学家、民族方法论者从不同角度、用不同方法对口头和书面话语进行了广泛的研究,形成了语篇分析和话语分析两大分支;20世纪70年代初,奥斯汀(Austin)以及塞尔(Searle)提出的言语行为理论,为话语分析拓展了研究领域。20世纪70年代末,韩礼德(Halliday)提出了系统功能语法。此后话语分析研究者们逐渐抛弃了对抽象和理想化结构的研究,不再单纯研究语言成分在句中的位置及其意义,而注重研究话语在社会语境中的功能,重视交际双方构建和理解话语的动态过程。在融合了社会语言学、语用学、语域理论以及其他语言学理论后,跨学科、跨系统的话语分析理论和方法应运而生了,先后有分布分析法、语义分析法、结构分析法、认知分析法、社会文化分析法、批评分析法和综合分析法等,涌现了大量论文、专著、论文集等研究成果。

在我国,上个世纪80年代末,话语分析才受到重视,陆续有些编译著作出版,但更多的是散见于各种刊物、学报的研究论文及书评,结合教学进行的研究更少,而弥补这一不足,正是我们进行该项研究的初衷。

本项目作为北京市教育委员会人文社会科学研究计划的项目于2006年立项,经过项目组成员三年多的共同努力,形成了本书这一研究成果。

本项目组成员分别是教学第一线的英语教师和教学研究方向的研究生,他们或是有丰富的教学经验,或是对英语教学研究有浓厚的兴趣,着力于与教学相关的理论研究及实践应用。

本项目研究将加强学科理论构建,明确理论基础、研究方法、目标、任务和内容,从跨学科视角出发,综合、全面、多角度地考察英语中那些“不可直译”或“不可语用迁移”的“施为之力(illocutionary force)”和“间接言语行为(indirect speech act)”,分析中英文文化的异同及其对交际的影响,为有效的外语教学和跨文化交际提供数据和实用的建议。本项目研究的实际意义是以英语会话理论为指导,提高学生对文化差异的敏感性,了解不同文化的交往规则,从而能够得体、有效地参与某个言语社区的活动。

本项目研究主要采用话语文化学(the ethnography of communication)中语文学的方法来收集语料。语料来源包括:书面材料,如相关的书籍、小说、剧本、报纸和杂志上的相关语言;会话材料,如电影对白、现实生活中的真实会话、课堂教学中师生以及学生之间的会话语料;此外,部分章节利用了有关语料库资源。

本书由上下两篇构成。上篇为理论篇,包括会话形式及特征的研究、会话结构的研究、会话句法的研究三个部分。其中,第一部分从教师课堂话语、服务行业话语、电话话语、辩论话语、电视英语访谈话语、医患对话话语等方面研究英语会话的形式及特征;第二部分从请求、致谢、称赞、道歉等程式化语言(套语)方面研究英语会话的结构;第三部分从陈述句、疑问句、感叹句、祈使句、复合句以及省略与重复等研究英语会话的句法。

下篇为应用篇,共选取了15篇研究组成员在研究期间发表的与英语会话相关的教学研究论文。

以上研究内容的创新之处在于通过语料的表象研究会话的内涵、方略、准则及其社会功能,并且就主要语言行为进行跨文化比较,探索因文化不同而存在的差异。这种研究能帮助学习者从具体实情出发看问题,透过现象看本质,培养独立进行分析与判断,以及善于换位或逆向思考的能力。此外,还有助于言语行为能力的培养,如良好的人际知觉能力、人际沟通能力、意义协商能力和交际策略。

把英语会话的形式及特征、结构、句法结合在一起进行研究,并探讨其对英语口语教学的指导意义,这也是本项目的创新点。

我们期望本项目研究对英语口语学研究和语用学学科建设发挥积极的作用,同时也有利于研究队伍的建设,提高教师的科研和教学水平,为更有效地进行口语会话教学提供理论依据。

由于研究者多是教学一线的教师,出于个人兴趣和教学的需求,也出于对篇幅的考虑,对一个问题某些方面进行了深入细致的探讨,但缺乏对问题的全面审视。如教师话语涉及提问、反馈、修正等方面,但理论篇部分只讨论了英语课堂教师反馈语,应用篇部分收入一篇会话修正的论文;辩论也是以总统辩论为出发点。我们希望这些探索能起到以点带面的作用,为英语会话分析和口语教学提供启示。

由于我们水平有限,书中一定还存在不足之处,盼望得到同行专家和广大读者的指正,在此深表感谢!

编者

目 录

上篇 理论篇

概 述	2
第一部分 英语会话形式及特征的研究	
第一章 英语会话的形式及特征	7
第二章 英语课堂教师反馈语	13
第三章 服务行业中的日常会话	34
第四章 电话会话的开头和结尾	54
第五章 基于 2004 年美国竞选总统辩论的话语分析	73
第六章 电视英语访谈节目中的礼貌策略	87
第七章 医患对话中的权势关系	98
第二部分 英语会话结构的研究	
第一章 程式语(惯例化语言)研究概况	130
第二章 请求语	142
第三章 致谢语	159
第四章 称赞语	174
第五章 道歉语	187
第三部分 英语会话句法的研究	
第一章 英语会话的句法研究简述	197
第二章 英语会话中的陈述句	200
第三章 英语会话中的疑问句	215
第四章 英语会话中的感叹句	236
第五章 英语会话中的祈使句	250
第六章 英语会话中省略现象的语义及语用功能	258
第七章 英语会话中的重复及其语用功能	275
上篇参考文献	281

下篇 应用篇

影响英语会话交际能力的因素探究	294
非英专学生会话结构意识的匮乏及对策	301
从会话模式看外语应用能力的培养	307
教师话语与课堂交际	313
以学生为中心的大学英语教学模式中的教师话语分析	317
大学英语课堂教师高度支持性反馈语及其作用	326
跨文化情境下英汉请求语的对比分析与口语教学	334
套语与大学英语口语教学	340
论大学英语口语课堂教学中的互动模式	345
语用理念下的外语教学	350
试论语用原则与交际法教学	356
大学英语教学中跨文化交际能力的培养	361
合理有效的口语项目——大学英语口语教学的切入点	368
基于大学英语课堂教师话语的会话修补研究	373
Fluency and Accuracy in English Teaching	380

上 篇

理 论 篇

概 述

本篇是英语会话理论的研究,包括三部分内容。第一部分从教师课堂话语、服务行业话语、电话话语、辩论话语、电视英语访谈话语、医患对话话语等方面研究了英语会话的形式及特征;第二部分从请求、致谢、称赞、道歉等程式化语言(套语)方面研究了英语会话的结构;第三部分从陈述句、疑问句、感叹句、祈使句、复合句以及重复与省略等研究了英语会话的句法。

本篇研究主要涉及以下语言学理论。

1 话轮、语对及语列

话轮(turn)、语对(pair)及语列(sequence)是分析会话结构时常用的三个基本单位。

会话分析的代表人物萨克斯(Sacks et al, 1974)对话轮的界定是:会话一方在参与会话的另一方开始说话前所说过的任何内容都可以称之为一个话轮,它意味着会话一方对话语权的把持。刘虹(2004)认为,萨克斯提出的话轮交接系统(turn-taking mechanisms)是会话分析的一个重要发现。话轮交接系统可以用两个要素和一套规则来描述。两个要素分别是话轮构成要素和话轮分配要素。话轮的构成可以是句子、从句、短语、词汇等,也可以是一个相似的完整的语法单位。话轮的分配可以由正在说话的一方选定下一位说话者。也可以由某人自选成为下一位说话者,话轮分配并不是在会话开始时就协商好的,而是在每个话轮构成单位的分界处不断地重复协商的。一套规则指的是分配话轮时,为减少在话轮过渡过程中可能产生的间隙和重叠的基本规则。话轮交接规则对会话的有序进行做了约定。话轮的交接发生在话轮构成单位完成以后的位置上。

语对是由两个不同的说话者分别发出的两个话轮构成的,谢格洛夫和萨克斯(Schegloff and Sacks, 1973)称之为相邻对(adjacency pair)。相邻对的五个特征为:由两个话轮构成,两个话轮相邻,两个话轮由不同的说话者发出,第一部分在第二部分之前,第一部分所属的相邻对的类型关系到第二部分的选择。常见的相邻对有“致意—致意”、“请求—拒绝”、“询问—回答”、“告别—告别”等。徐碧美(Tsui, 2004)指出,尽管多数会话可以用语对来分析,但构成会话的有些因素并不是语对的一部分。戈

夫曼认为把相邻对作为描述交际的基本单位是有误导性的。(…，we can begin to see how misleading the notion of adjacency pair and ritual interchange may be as basic units of interaction.) (Goffman, 1981)所以刘虹在分析会话结构时，使用了“对答”这一术语，将相关语句的前半部分称为“对答”的“引发语”，后半部分称为前半部分的“应答语”，并将对答的特征概括为四点：由两个或两个以上分属不同话轮的连续语句构成；这些语句分别由两个或两个以上的人说出；语句的顺序是固定的，即引发语在前，应答语在后；引发语和应答语相互关联，引发语对应答语的生成和选择有一定的制约作用，即引发语发出后，应该引发相对应的应答语(刘虹，2004)。

在徐碧美看来，语列是一个最难以进行清晰定义的描述单位，因为有时语列是一组语对，有时语列又包括三四个话轮，语列有时和语对重叠，因此语列作为会话结构描述单位的有效性在相当大的程度上被削弱了。常见的语列有预示语列(pre-sequence)、插入语列(insertion sequence)、旁插语列(side sequence)、结束语列(closing sequence)等。语列的出现是为了提出疑问，作出提示，进行补充或要求澄清，如插入语列，有时也被称为修正语列(repair sequence)，而预示语列则是为试探对方或引起对方注意，梅伊(Mey, 2001)认为预示语列不只是管理会话的形式工具，它更介于会话形式和内容层面间。结束语列主要是会话的结束语，由一些程式化的语对构成。语列的功能性作用似乎要大于其描述性作用。

2 言语行为理论

言语行为理论(Speech Act Theory)是第一个完整的重要语用学理论，也是当代西方语言哲学中日常语言学派的重要理论。其创始人是英国的哲学家奥斯汀(John Langshaw Austin)，后继者是其学生塞尔(J. Searle)。该理论认为言语本身是一种行为，即言语行为，而且“说话就是做事”。奥斯汀认为言语行为分为三大类：以言表意的行为(locutionary act)、以言施事的行为(illocutionary act)及以言取效的行为(perlocutionary act)，而以言施事行为是三种言语行为里最重要的一种，是言语行为理论的核心。塞尔在后来的研究中，保留了奥斯汀的以言施事行为和以言取效行为这两大类，而以发话行为(utterance act)和命题行为(propositional act)代替了以言表意行为。同时，他把行事行为分成断言类(assertives)、指令类(directives)、承诺类(commisives)、表达类(expressives)和宣告类(declaratives)。

其中表达类言语行为的要旨，是表达对命题内容所表达事态的心理

状态(王得杏, 1998),也就是说话人的心理状态。在实施这类行为时,说话人既不需要用词语来适合世界,也不需要用行动来适合词语。词语和世界之间的适合,也就是命题的真实性,是预先设定的(姜望琪, 2003)。如当你接受了别人的帮助而致谢时,帮助这个事实已经成立,你只是通过致谢对这件事表示了一种态度。当然这种态度同说话人或听话人有关。

表情言语行为的结构可表示为: $E\emptyset(P)(S/H + \text{property})$ 。这里E表示表情言语行为的要旨; $\emptyset$ 这个空类符号表示没有适应方向;P是一个变项,包括在实施这类言语行为时所表达的各种可能的心理状态;命题内容则是把某种特征(property)(不一定是行动)归属于说话人(S)或听话人(H)。表情言语行为的命题所规定的特征必须同说话人或听话人有关(王得杏, 1998)。

3 格赖斯的合作原则

美国的语言哲学家格赖斯(Grice, 1975)对语言使用和谈话逻辑作了开拓性的研究。他指出,谈话是受一定条件制约的,人们的交谈之所以不致成为一连串互不连贯的话语是因为谈话人都遵循一个目的,相互配合。他把这种共同遵守的原则称为“合作原则”(Cooperative Principle)。按照合作原则,谈话的参与者可以根据说话人在交谈的某一时刻所说出的某一语句推导出说话人在当时说出的那个语句所表达的意思。也就是说,说话人和听话人都假定对方遵守合作原则,因此双方可以利用这个原则推导出“谈话隐涵”(Conversational Implicature),即非逻辑推理的言外之意(王得杏, 1998)。

格赖斯认为,在正常情况下谈话不是由一连串不相联系的话语组成的。谈话总是一种合作行为。谈话的参与者总有一个共同的目的,至少也有一个互相都接受的指向。为了达到这个共同的目的,谈话的参与者必须遵守一个基本原则,即在交谈中按需要作出应有的贡献。具体来讲,合作原则包括质的准则(quality maxim):不要说自知是虚假的话语或提供虚假的信息,不要说缺乏足够证据的话语或信息;量的准则(quantity maxim):所提供的话语或信息应是交际所需要的,而且应该不多也不少;关系准则(relation maxim):所提供的话语或信息要有关联;方式准则(manner maxim):所提供的话语或信息要清楚、明白。

4 礼貌原则

英国语言学家利奇(Leech, 1983)赞同格赖斯从谈话原则的角度考察

语言的使用的研究方法,并且提出了礼貌、反语、逗乐、有趣和乐观等原则。利奇认为,合作原则有助于说明语句的意义与语句的力量关系,但是合作原则本身并不能解释人们为什么经常间接地表达意思。礼貌原则(Politeness Principle)不仅是在合作原则的基础上再增添一条原则,而且是对合作原则的必要补充,是对合作原则的补救。

根据礼貌原则,说话人在交谈中要减少表达不礼貌的信念,或者说尽量表达礼貌的信念。礼貌信念对于听话人或第三者是使人喜欢的,而不礼貌的信念则是令听话人或第三者不快的。从本质上讲,礼貌是非对称的,就是说对于听话人或某个第三者是礼貌的,对说话人则是不礼貌的(王得杏, 1998)。具体来讲,礼貌原则包括六条准则:得体准则(tact maxim):减少表达有损于他人的观点;宽宏准则(generosity maxim):减少表达有利于自己的观点;赞誉准则(approbation maxim):减少表达对他人的贬损;谦虚准则(modesty maxim):减少表达对自己的表扬;一致准则(agreement maxim):减少表达自己与他人的不一致;同情准则(sympathy maxim):减少自己与他在感情上的对立。

5 “面子威胁行为”理论

塞尔曾在 1979 年提出了间接言语行为的概念,并且明确指出人们之间间接表达意思的主要动机是出于礼貌的需要。布朗(P. Brown)和列文森(S. Levinson)在此基础上对礼貌语言的使用进行了分析,并于 1978 年提出了“面子”威胁理论(Face-Threatening Act, FTA)。

所谓“面子”是指人们具有并希望别人重视和称许的一种自我形象(self-image)。“面子”有两类:“消极的面子”,指希望自己的行动不受别人的妨碍;“积极的面子”,指希望自己的要求至少能得到某些人的称许。有些行为在本质上就是威胁他人的面子的,因此称为威胁面子的行为。同消极面子和积极面子相适应,也就有消极礼貌或消极礼貌策略和积极礼貌或积极礼貌策略,可以用来减少对于说话人或听话人这两类面子的威胁。他们还指出许多言语行为在本质上是威胁面子的行为,而影响威胁面子行为程度的有三个因素,即说话人与听话人之间的社会距离(social distance)、说话人与听话人之间的相对权势(power)和打扰他人的程度(ranking of imposition)。一个威胁面子的行为的程度可以表示为:

$$W_x = D(S, H) + P(H, S) + R_x$$

这里 W_x 表示威胁面子的行为的程度; $D(S, H)$ 表示说话人与听话人之间的社会距离; $P(H, S)$ 表示听话人对说话人的权势值; R_x 表示一个威胁面子行为的打扰他人的程度(王得杏, 1998)。

6 社会交往的膨胀理论

沃尔夫森(Wolfson, 1986; 1988)在其对美国中产阶级语言的研究中发现:美国人对亲密者、社会地位不平等者和陌生人为一方,对非亲密者、社会地位平等的朋友、同事和相识者为另一方的言语行为之间存在着一种质的差别。某些言语行为的频率显示出亲密者与社会地位不平等者和陌生人这两个社会距离统一体上的极端具有非常相似的模型,而同非亲密者、社会地位平等的朋友、同事和相识者这个社会距离统一体上的中间部分相对立,后者呈现出一种典型的膨胀状态。换句话说,在考察不同的言语行为在实际日常言语中的出现和从交谈者的社会关系角度来比较这些言语行为时,会一再发现社会距离的两个极端(即最小社会距离和最大社会距离)会引发非常相似的行为而与趋于社会距离中部的社会关系引发的言语行为有明显的差别。沃尔夫森把对社会交往中这一典型现象的概括称为社会交往的膨胀理论(Bulge Theory)。

沃尔夫森对人们言语使用中的这种有规律的现象的解释是:分属于社会距离统一体两极的人们之间的关系相对来说具有确定性,而处于社会距离统一体中部的人们之间的关系则具有不稳定性。或者说,社会地位和社会距离愈固定,那么交谈者就愈容易知道相互间能期待什么。而在一个复杂的城市社会里,人们可能属于各种不同的社会网络,人们之间的关系经常是不确定的、动态的(dynamic),允许进行协调。这里存在着自由,但并不安全。这种关系的相对不安全性就反映在人们言语中很注意表示和谐,避免对抗。

本篇所涉及的其他与英语会话相关联的语言学理论,如系统功能语言学等,我们会在相关部分及章节论述。

第一部分 英语会话形式及特征的研究

第一章 英语会话的形式及特征

1 引言

话语分析是最近四十多年来兴起的语言学分支,虽然英国语言学家弗斯(Firth)早在七十多年前曾预言研究会话将具有重大意义,但在此后并没有真正引起学者的研究兴趣。上个世纪 70 年代以来,会话问题的研究开始受到学者的重视,分析的对象几乎涵盖了所有种类的口头交际和书面交际,这门新学科的出现反映了语言研究从形式到功能、从静态到动态、从词、句分析到话语、篇章分析、从语言内部到语言外部、从单一领域到跨学科领域的过度。现在,它已成为语言哲学、社会语言学、人类语言学、语用学和心理语言学等众多学科的研究对象。这其中主要有以萨克斯(Sacks)、谢格洛夫(Schegloff)和杰弗逊(Jefferson)为代表的会话分析(Conversation Analysis),以韩礼德(Halliday)为代表的系统功能语法(Systemic-functional Linguistics),以范·戴克(Van Dijk)为代表的篇章语言学(Text Linguistics),以奥斯汀(Austin)和塞尔(Searle)为代表的言语行为理论(Speech Act Theory),以格赖斯(Grice)为代表的语用学(Pragmatics),以拉波夫(Labov)为代表的社会语言学(Sociolinguistics)等等,这些语言学家从不同视角解释了不同话语类型的不同功能,帮助人们更好地理解人们的交际目的,使人们更清楚地了解了在特定的语境中应该怎样使用语言,语言是怎样起作用的道理。

语言学家经常区分书面语篇(written text)和口头话语(spoken discourse),以下是一种代表性的观点:

话语:口头的;表达某人的观点的;在意义上连贯的;过程中的语言,动态的;在美国的代表人物为切夫(Chafe),范·戴克(Van, Dijk);**篇章:**书面的;比句子大的一个语法单位;记录下来的口头的或书面的篇章,为

分析或描写用,作为产品的语言,静态的;对篇章的研究在欧洲被称为篇章语言学。两者共同点:自然语言,完整意义,超过句子范围;在汉语中可共用,可用“语篇”一词概括,想区分时,可用“话语”、“篇章”(李战子,2002)。本书主要以记录下来的口头话语为语料对不同类型的会话展开分析。

2 会话的定义

克里斯托(Crystal,1975)和大卫(Davy,1975)把会话定义为发生在互有交际要求的两人或多人之间的“一段连续言语”。会话允许双方或各方有一定的自由,在会话过程中解决谁发言、发言的顺序、发言的长短、谈什么以及怎么谈等等。另一方面,即使是最随便的会话也受各种因素的制约。研究会话就是要弄清楚各种类型会话的不同程度的自由与制约(王得杏,1998)。

3 会话的特征

语言学家从不同角度对会话的特征进行了描述。

3.1 胡安·巴布尔(Juan Balboa,1994,转引自王素丹(1996))对会话特征的阐述

首先,它是一种“自由”的行为,不带任何强制色彩。会话可以有计划的,也可以是无计划的。

有些正式场合的会话,如会见重要宾朋或记者的谈话,在一定程度上是有所计划的。日常会话在大多数情况下是无计划的。无计划的会话有这样一些特点:句子结构简单、经常重复、省略主语和所指、多用指示词语等。但是,无计划的谈话并不是无结构的话语。

其次,会话的过程具有社会性,因为参与者不止一人。

第三,会话具有包容性,每个参与者均可直抒己见并提请大家思考。

第四,会话应该是规范的,因为它是以大家效仿和遵守的行为准则为依据的。

第五,会话是陈述的而非描述的,它创造一个会话主题供参与者讨论或争辩。

第六,参与者不断构筑和重构知识,因此会话是不断发展、永无止境的。

第七,会话具有改革性,它所产生的结果将影响到人们的生活和行为

方式。它可以挖掘潜力,使人类开拓个性从而改变世界。

最后,会话具有预见性,因为它肩负着影响乃至决定未来的使命。会话最终是政治性的,参与者认识到他们个人经验与他们在社会上的政治权力之间的内在联系。

3.2 萨克斯等人(Sacks et al., 1974)对会话特征的阐述

在任何会话中,人们都会发现以下一些重要特征:

(1) 在日常会话中,说话者和听话者不断相互替换角色。会话的参与者交替发言是会话话语的显著特征。

(2) 会话的基本规则是在一段时间里只能有一人说话。在绝大多数情况下,日常会话处于一种“单一说话者单一话轮”的状况,多于一人同时参与发言的情况会发生,但发言时间都很短。

(3) 既无沉默又无重叠的从一轮向下一轮的转换是经常出现的现象。这一类转换同稍带沉默和重叠的转换一起构成话语的绝大多数转换。

(4) 话轮的顺序、大小是不固定的、可变的。

(5) 会话的长短、内容及话轮的分配事先是并无规定的。

(6) 参与会话的人数是可变的。

(7) 会话既可以是连续的,也可以是不连续的。

(8) 参与会话者使用话轮分配手段(turn-allocation technique)。

(9) 话轮是英语日常会话的基本结构单位。话轮的构造单位(turn-constructive units)是各种各样的。词、短语、从句、句子、句子组合等都可以充当话轮。

(10) 存在着处理转换失误的修正机制(repair mechanism)。如当会话的双方在同一时间里都发言时,其中必有一方会立刻停止发言,这样就能消除会话中出现的故障,使会话能继续下去。

萨克斯提出的话轮转换理论能够说明上述话语的诸特征。话轮转换系统包括两个部分和一组规则如下:

(1) 话轮构造部分(turn-constructive component)

说话人可以用各种不同的单位来构成话轮,如句子结构、小句结构、短语结构或词汇结构。

(2) 话轮分配部分(turn-allocation component)

分配方法有两类:一是由现时说话人将下一话轮分配给所选择的下一个说话人的方法(如大多数课堂上师生之间的互动);二是谈话参与者自选为下一话轮说话人的方法(较多出现在地位平等的谈话参与者之间)。