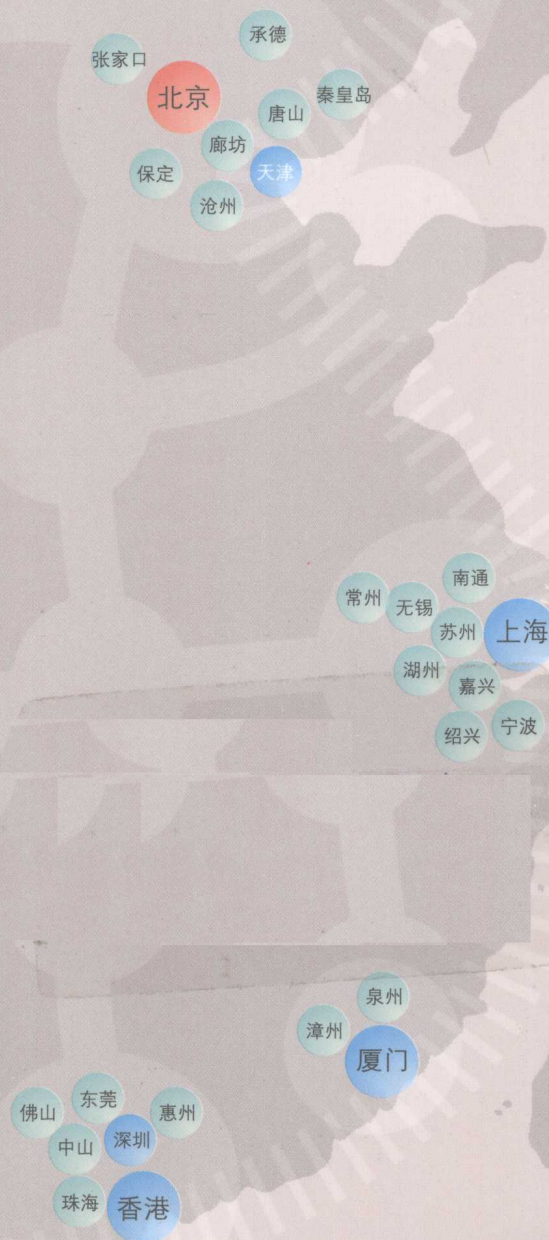


# 我国区域首位城市周边地区 发展规划研究

甄延临 陈怀录 董玉良 著



清华大学出版社

# 我国区域首位城市周边地区 发展规划研究

甄延临 陈怀录 董玉良 著

张家口 承德  
北京 秦皇岛  
唐山 廊坊  
保定 天津  
沧州



泉州 漳州 厦门  
佛山 东莞 惠州  
中山 深圳  
珠海 香港

清华大学出版社  
北京

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。  
版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

### 图书在版编目(CIP)数据

我国区域首位城市周边地区发展规划研究/甄延临,陈怀录,董玉良  
著.--北京:清华大学出版社,2010.6

ISBN 978-7-302-22693-2

I. ①我… II. ①甄… ②陈… ③董… III. ①城市规划:区域规划—  
研究—中国 IV. ①TU982.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第082208号

责任编辑:徐晓飞

责任校对:刘玉霞

责任印制:孟凡玉

出版发行:清华大学出版社

地址:北京清华大学学研大厦A座

<http://www.tup.com.cn>

邮编:100084

社总机:010-62770175

邮购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印刷者:北京鑫丰华彩印有限公司

装订者:北京国马印刷厂

经销:全国新华书店

开本:185×260 印张:20.25 字数:424千字

版次:2010年6月第1版 印次:2010年6月第1次印刷

印数:1~2000

定价:50.00元

---

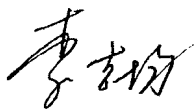
产品编号:037042-01

# 序

在目前经济高速增长和经济全球化的大背景下，我国各地区都大力推进工业化和城市化的进程。在这个过程中，以大城市为中心是经济发展的必然规律。如果没有上海，就没有长江三角洲的兴起；如果没有广州、深圳和香港特别行政区，也不会有珠江三角洲的繁荣。但是反过来，大城市的发展也要以区域为基础和支撑，即所谓腹地。这中间，靠近它的“近首城市”是最重要的支持力量。所以对于这部分城市的研究也十分重要。但目前这方面的研究成果很少。本书能以“近首城市”为研究对象，并且潜心作以深入的研究，无疑将丰富相关研究领域。

作者甄延临在他攻博期间，即开始以“近首城市”为内容的研究工作。本书正是在其博士论文的基础上加以工作之后，在“长三角”诸城市的工作体验而写成的。他今天能拿出这样一个成果，虽然在内容上还有些漏洞与不足，但这种静下心来全面地研究一个问题的精神，让我感到欣慰。

在本书的研究过程中，得到了许多专家的支持与帮助，这是作者应该牢记的，并应始终保持谦虚谨慎的精神。希望作者继续努力，做出更多的贡献。



中国科学院院士

中国地理学会副理事长

2009年9月1日

# 前言<sup>①</sup>

20 世纪 80 年代以来,随着城市群、大都市区、大都市连绵带等城市功能地域的出现,城市经济与空间格局在各种要素的激烈碰撞下不断发生着演化,其中城市密集区域内的首位城市在世界经济体系中占有越来越高的地位,国家的竞争开始逐渐演变成区域的竞争乃至几个特大型首位城市的竞争。因此,这些首位城市越来越吸引着人们关注的“眼球”,成为“明星城市”。

其实,在这些区域首位城市周边的广大地区,还存在着一批大大小小的城市,这些城市虽大多属于“平民城市”,但其为区域和首位城市的发展却起到了重要的支撑作用。正如文中所说,首位城市就像一座高耸的塔尖,在不断与其他特大城市争夺竞争制高点,那么其周边的城市就如同这个塔的基础,不停地为塔尖的综合竞争力提升提供营养。

本书即以我国区域首位城市周边地区的城市为研究对象,对该类城市发展存在的困境、发展的战略、规划的策略等问题进行研究探讨。鉴于目前对此类城市尚无简便易懂的称谓,在本书中暂简称为近首城市,并定义为:“是指与区域内首位城市邻近,且与首位城市具有较高一体化特征的城市。”

城市发展规划的研究涵盖面非常广,涉及城市经济、空间、社会、基础设施等方方面面,本书紧扣“近首城市”邻近首位城市的区位特征,以与首位城市的相互作用关系为主线,系统阐述了目前我国“近首城市”发展主要存在的问题、“近首城市”发展的阶段与核心问题、“近首城市”发展的目标以及“近首城市”的发展战略,其中发展战略又分为经济战略、空间战略与

① 本书得到了李吉均院士、周干峙院士的悉心指导,在此表示最深挚的感谢!

制度战略三个方面。

从本书的主线，即近首城市与首位城市的相互作用关系研究来看，本书并未遵循一般的从城市要素禀赋（资金、技术、信息、资源等）差异的角度进行研究，而是引入了管理学中的价值链概念，通过价值链关系来揭示近首城市与首位城市关系的内在机制与机理。将价值链概念应用于城市研究使本书解释、解决了两个问题，一个是解释了为什么资源禀赋相近、地域上相邻的近首城市却会出现了巨大的发展水平差距（例如同是邻近上海的苏州与嘉兴）；另一个是解决了处于粗放低效式增长的近首城市如何跟随首位城市的脚步来转型升级。而后者会对处于金融危机背景下的我国近首城市发展具有特别的指导意义。

本书系统地对近首城市的发展阶段进行了论述，认为近首城市的发展将经历“资本要素阶段—技术要素阶段—文化要素阶段”三个主要阶段，在每个阶段，近首城市与首位城市的关系特征、所必需的发展要素以及发展的战略重点均有所不同。

一般来说，城市发展规划研究都带有人们对城市发展的某种愿景，因此，对于发展条件较好的城市，特别是我国沿海发达地区的城市一般在发展规划研究中都会寄予较大的期望，本书也不例外，提出了近首城市发展的最大可能和成长为区域二级中心城市的关键。但不同的是，本书更是提出了近首城市发展的极限，认为目前一些近首城市提出来的如总部经济、金融中心等城市定位与目标是难以实现的。

在城市发展规划研究中经常遇到的一个问题或者难点是，如何将城市的经济、社会发展战略与空间发展战略、制度创新和基础设施建设有效地结合起来。本书在这方面作了大量的工作，提出了在近首城市不同的发展阶段下，如何采取与经济发展和社会发展战略相适应的空间结构、用地布局、制度创新和基础设施建设等。

本书图文并茂、议叙结合。书中实例颇多，数据、图纸等信息量较大，书中表达观点新颖并具一定启发性。希望本书出版可以丰富城市发展战略领域的研究，并对我国近首城市建设起到积极作用。

本书仅代表作者个人观点，限于水平，难免存在肤浅与不足之处，恳请广大读者批评指正。

# 目录

## 第1章 绪论

|     |                        |     |
|-----|------------------------|-----|
| 1.1 | 引言：近首城市困境.....         | 002 |
| 1.2 | 初步印象：首位城市“身边”的城市 ..... | 003 |
| 1.3 | 近首城市发展的背景.....         | 004 |
| 1.4 | 导读.....                | 009 |
| 1.5 | 相关理论.....              | 012 |

## 第2章 近首城市的概念与特征

|     |                  |     |
|-----|------------------|-----|
| 2.1 | 引言.....          | 026 |
| 2.2 | 近首城市的概念.....     | 026 |
| 2.3 | 近首城市的特征.....     | 028 |
| 2.4 | 本书研究的近首城市分布..... | 033 |

## 第3章 存在问题与历史回顾

|     |                      |     |
|-----|----------------------|-----|
| 3.1 | 引言.....              | 038 |
| 3.2 | 区域地位：多方面的边缘化特征.....  | 039 |
| 3.3 | 城市规模：强区域、弱中心的形成..... | 050 |
| 3.4 | 城市空间：高速增长中的不堪重负..... | 057 |
| 3.5 | 城市环境：各种发展问题矛盾突出..... | 066 |
| 3.6 | 城市特色：文化迷失与方向迷茫.....  | 072 |

**第4章 发展的要素与阶段**

|     |                |     |
|-----|----------------|-----|
| 4.1 | 引言.....        | 078 |
| 4.2 | 一般动力要素.....    | 079 |
| 4.3 | 近首城市发展的要素..... | 082 |
| 4.4 | 近首城市发展的阶段..... | 085 |
| 4.5 | 实例.....        | 090 |

**第5章 与首位城市的关系**

|     |                       |     |
|-----|-----------------------|-----|
| 5.1 | 引言.....               | 102 |
| 5.2 | 关系的表象：要素流动.....       | 103 |
| 5.3 | 关系的实质：价值链.....        | 105 |
| 5.4 | 微观的表现：企业行为.....       | 113 |
| 5.5 | 近首城市价值链构建.....        | 117 |
| 5.6 | 首位城市如何辐射.....         | 121 |
| 5.7 | 边缘化与“强区域、弱中心”的解释..... | 133 |

**第6章 发展的可能与极限**

|     |                        |     |
|-----|------------------------|-----|
| 6.1 | 引言.....                | 142 |
| 6.2 | 价值链中段：无限发展的可能.....     | 143 |
| 6.3 | 价值链左段：成长为区域次中心的关键..... | 150 |
| 6.4 | 价值链右段：无法超越首位城市.....    | 159 |

**第7章 发展战略之空间策略**

|     |                           |     |
|-----|---------------------------|-----|
| 7.1 | 引言.....                   | 170 |
| 7.2 | 发展战略与空间策略.....            | 170 |
| 7.3 | 资本要素阶段空间策略：结构、形态、密度.....  | 173 |
| 7.4 | 技术要素阶段空间策略：技术廊道、混合形式..... | 192 |
| 7.5 | 文化要素阶段空间策略：空间、品质.....     | 205 |

**第8章 发展战略之基础设施**

|     |                    |     |
|-----|--------------------|-----|
| 8.1 | 引言.....            | 216 |
| 8.2 | 影响近首城市发展的基础设施..... | 216 |
| 8.3 | 港口与机场.....         | 221 |
| 8.4 | 高速铁路与高速公路.....     | 226 |

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 8.5 城市交通组织..... | 232 |
|-----------------|-----|

## 第9章 发展战略之制度建设

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 9.1 引言.....          | 240 |
| 9.2 近首城市与制度要素.....   | 240 |
| 9.3 资本要素阶段的制度重点..... | 242 |
| 9.4 技术要素阶段的制度重点..... | 250 |
| 9.5 文化要素阶段的制度重点..... | 256 |

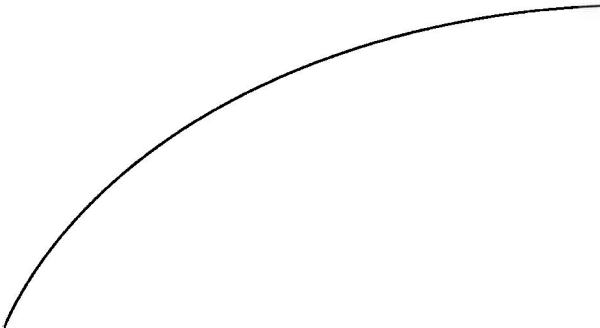
## 第10章 一个近首城市的忧思——嘉兴

|              |     |
|--------------|-----|
| 10.1 引言..... | 262 |
| 10.2 简介..... | 262 |
| 10.3 问题..... | 268 |
| 10.4 判断..... | 274 |
| 10.5 战略..... | 278 |

|            |     |
|------------|-----|
| 参考文献 ..... | 307 |
|------------|-----|

## 第Ⅰ章

# 绪 论

- 
- 1.1 引言：近首城市困境·····002
  - 1.2 初步印象：首位城市“身边”的城市·····003
  - 1.3 近首城市发展的背景·····004
  - 1.4 导读·····009
  - 1.5 相关理论·····012

## 1.1 引言：近首城市困境

① 近首城市的概念见第2章内容“近首城市的概念与特征”。

② 首位城市的概念见第2章内容“首位城市的概念”。

我国区域首位城市周边地区（以下暂简称为近首城市<sup>①</sup>），是指与区域内首位城市<sup>②</sup>邻近，且与首位城市具有较高一体化特征的城市。换句话说，近首城市是在具有较高一体化区域内靠近首位城市（或者中心城市）的城市，如靠近香港的深圳、珠海、惠州，靠近上海的苏州、嘉兴、湖州，靠近北京的廊坊、唐山等城市。

回顾20世纪改革开放以来我国经济高速增长的历程，80年代中国村镇工业的繁荣发展以及90年代沿海大城市经济的欣欣向荣（特别是处于世界产业分工链条中的大城市，如北京、上海、广州等）是经济增长最为主要的推动力量。中国经济发展的主体动力呈现着“两极化”的特征，最“小”的产业和最“大”的产业成为最有活力的领跑产业。由于城市资源结构的匹配关系，大城市和乡镇成为我国经济发展的“两极”，而近首城市处于“高不成、低不就”的尴尬困境之中。因此，一直以来中国经济最热门的措辞是“县域经济”、“镇域经济”、“大都市经济”等，与此相对应的深圳、珠海、苏州、嘉兴等这些近首城市在其城市发展报告中不约而同地出现“高速增长的不堪重负”、“中心城辐射带动能力不足”、“高速发展后该何去何从”、“文化的迷失”等词句。它们同时面临发展资源向上位城市无可奈何的流失，以及下位城市急于挣脱管制、自立家门的危机，内忧外患，困境重重。

例如苏州市，虽然从20世纪90年代中期开始迅速崛起，取得了巨大的建设成就，“苏南模式”一度成为发达的代名词，但是各种发展问题也随之接踵而来。“强区域、弱中心”使苏州无法形成一个强有力的中心来承接辐射、组织市域范围内的资源配置与城市升级。在由GDP高速增长的成就背后，是各县市之间的恶性竞争，是“村村冒烟、遍地开花”下空间增长的不堪重负，更重要的是城市的文化逐渐迷失，“天堂不再”。再如嘉兴市，在近年诸多规划中成为“让人难以理解”的城市之一，从区位条件来看，位于沪杭之间、处于杭嘉湖平原中部的嘉兴无疑区位条件极其优越，既与周边大城市广泛联系，又保持一定的空间距离（距离上海110km，距离杭州90km），但却一直处于“边缘化”的尴尬位置。同样地理区位条件的苏州市已经成长为大城市，而嘉兴仍然为中等城市。嘉兴面临着对上难以有效承接城市辐射，对下各县市“强县扩权”、产业结构雷同、基础设施重复建设等诸多问题。

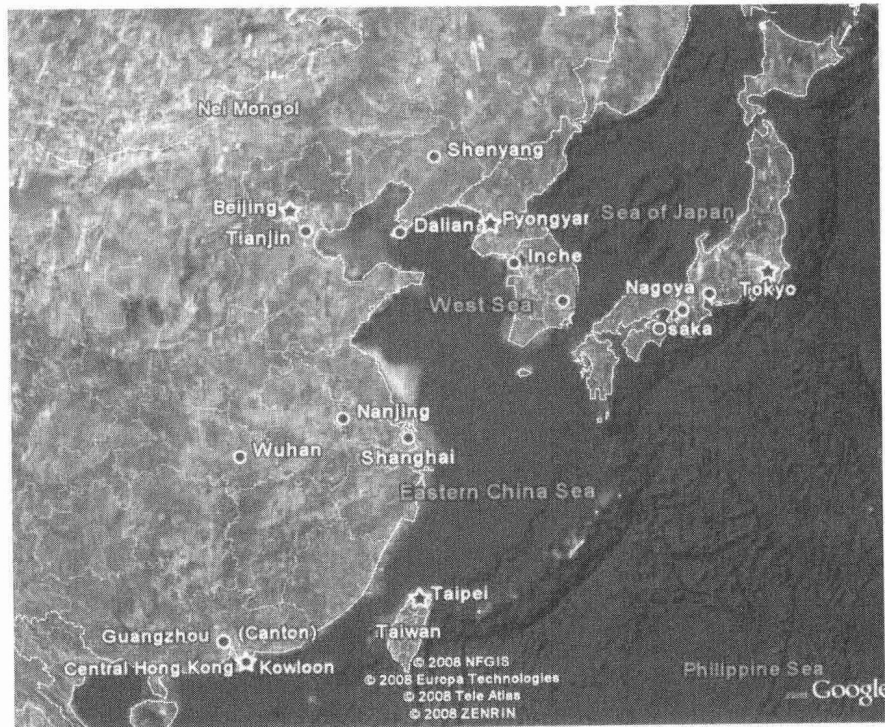
近首城市在发展特征上具有极大的共性，更面临着同样的发展困境。带着如何有效解决近首城市困境的主线问题，我们通过发展特征与阶段、与首位城市关系、发展的策略三大方面来展开本次近首城市发展规划的研究。

## 1.2 初步印象：首位城市“身边”的城市

通过Google Earth在世界上空漫游，并任意检索地球上的某个区域时，我们的眼球总是最先被这个区域最大的城市所吸引，如纽约、伦敦、巴黎、北京、香港、上海等。它们往往在规模上远大于区域内的其他城市，并且在经济、政治、社会、文化生活中占据明显优势，我们将这类城市称为首位城市。

目前的全球化正在导致城市与区域的空间重构<sup>[1]</sup>，生产分工高端环节在地理空间上的聚集往往使首位城市成为全球经济的节点城市，并越来越控制和主宰着区域及全球的经济命脉。在经济一体化作用下，首位城市还具有区域经济分工与协作的支配权力，成为区域经济中的组织者。在价值链地域空间片断化的作用下，它决定了区域的整体发展水平和产业食谱。但顺着这些城市伸向周边区域的如树根般的脉络，我们发现，在首位城市的旁边，还有一些城市，它们是距离首位城市最近，并最先为它提供营养的城市。

它们因为首位城市的繁荣而繁荣，也同时因为首位城市的显赫作用形成的“灯下黑”现象，而不为人所重视。它们因为距离首位城市较近，因而比



google earth检索城市示意图（资料来源：www.googleearth.com）

其他城市更具有发展的优势条件,也同时因为距离首位城市较近而无法成为区域的中心或者次中心从而遭遇着种种尴尬。这样的城市有很多,并有很多共性特征,但人们却甚至不知该如何去称呼它。在这里,我们就称呼这些首位城市“身边”的城市为近首城市。

虽然近首城市地位遭遇尴尬,发展处于困境,但是它在区域发展中的作用却是非常重要而又突出的。我们往往将首位城市比作区域发展的“火车头”、“制高点”,但是我们却很少关注到首位城市的形成、发展与竞争力的强弱,是与其所在区域,特别是近首城市的综合实力与支撑分不开的。如果把世界城市比作是一座高耸的塔尖,在不断与其他世界城市争夺制高点,那么其周边的城市就如同这个塔的基础,不停地为塔尖的综合竞争力形成提供营养。如果说,世界城市代表了区域所占领的制高点与竞争水平,那么以它为核心的区域则代表了在这个制高点引领下的综合竞争能力。近首城市正是这个综合竞争力的核心力量。

首位城市是区域乃至全球竞争舞台的主角,近首城市则是这个主角背后的幕后英雄。后者是一个做出了巨大贡献却不为人重视、牺牲了太多而自我迷失,被卷入世界经济的风口浪尖而略显不知所措的尴尬英雄!

## 1.3 近首城市发展的背景

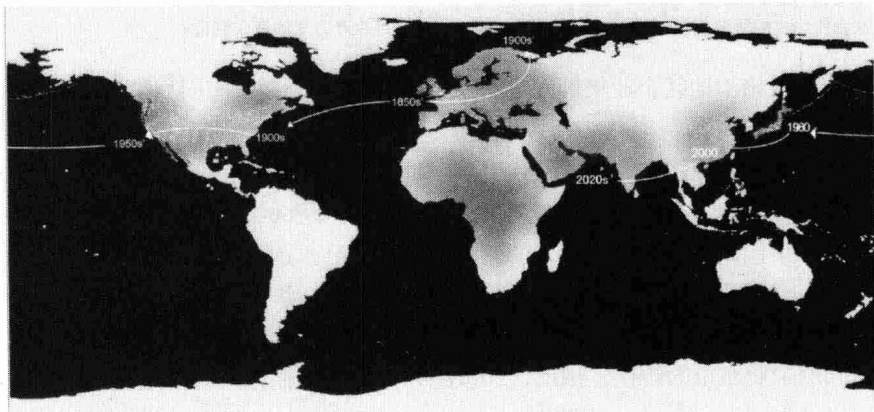
### 1.3.1 全球背景

从国际来看,全球化仍旧是世界经济不可抗拒的潮流,它以国外直接投资(FDI)为手段,以跨国公司为载体,推动国际分工格局转型,同时也推动产业的结构重组与地域转移。在此背景下,全球经济将日益连接为一个整体。在全球产业转移下,垂直型国际分工呈现新的特征,由原来的发展中国家提供原料,发达国家制造产品的传统分工形态转化为不同经济职能或同一产业内技术密集程度高低或生产流程关键环节与非关键环节之间的国际分工<sup>[2]</sup>。

在这场新的产业转移下,发达国家的跨国公司是无可争议的统治者,决定谁进入价值链、谁获得发展资源、谁实现转型和谁驻留原地。20世纪末发达国家普遍经历的经济萧条改变了跨国企业全球战略的基点,经济规模的扩张动力和萎靡不振的市场现状演化成为更加激烈的矛盾;促使企业将重新分割世界市场作为整合全球资源以外的新目标。与此相适应,在成品组装这类低附加值的生产环节加速向成本更低的地区转移的同时;产品开发和设备制造等高技术含量和高资金密度的环节也跟随市场扩张进入全球转移阶段。传统的全球采购的产业组织方式已经不再普遍适用,设立分支机构和海外建厂这类直接投资的方式越来越普遍。由于几乎掌握产品流水线全部生产环节,发展中国家成为真正的世界工厂。伴随制造业的全线转移和市场的进一步拓展,以物流、金融、信息、销售为主的生产服务业巨头追随着它们的业主,一张全球化的服务业网络也悄然展开;它的网络组织方式完全不同于制造

业,从纵向分离转为横向整合<sup>[3]</sup>。

同时,发达国家通过技术垄断进而进行市场垄断,通过制定技术标准和贸易规则控制全球经济、获取高额利润。由于技术发展和演进存在着强烈的路径依赖性,发达国家由于技术效率和技术能力的优势而被锁定在产品设计,进而上升为产业标准;再加上沉淀资本、技术知识的积累等因素,发达国家成为世界技术的控制者。



全球产业转移时间与路线

### 1.3.2 国内背景

从国内来看,中国消费市场越过了收入拐点,实现向更高水平层次的结构转型;许多人认为,全国市场从供给不足的卖方市场向需求不足的买方市场转变,而事实上中国市场的需求总量是迅速增长而非下降;但是由于产品升级滞后于需求转型,低端市场供给过剩,高端市场供给不足;或者说这是一种需求结构变动导致的有效供给不足。这种新的供求关系导致了两大后果:一是在20世纪末崛起,但高度依赖出口加工的民营经济由于没有国内市场的强大支撑,不但难以完成产业升级与转型,而且强烈的受到国际经济环境的影响,到了不得不改变低投入低技术的传统策略;二是,中国市场几乎成了所有跨国公司眼中的新鲜蛋糕,成为它们新世纪发展的首选战略点,目前几乎所有的高端消费品几乎全部来自于国外。

消费品市场的变动牵动的是产品升级,而生产资料市场变动则牵动的是产业转型。进入21世纪之后,生产资料市场的极大繁荣成为国内需求变化的另一大特征。国内工业规模的充分积累和国外企业生产的全线转入,都导致本国原材料和设备等生产资料需求的迅速上升。

从“苏南模式”到“温州模式”,我国的劳动密集型产业形成基于两类投资,一类是民间资本所形成的民营企业:以浙江、福建为代表;另一类则是港澳台投资所形成的外资企业:以江苏、广东为代表。这些以消费品及其延伸产业为主的民营经济,20年来逐步形成了立足于地方销售和分工网络的企业集群,地方网络增强了企业的根直性,同时也是企业生命力的由来。它

在“中国制造”充斥世界(市场)的时候,中国所有的高档消费品从手提电脑、手机到精密仪器,几乎全部来自于“外国制造”。

无论是嘉兴的平湖机电产业集群还是苏州工业园的电路板生产流水线,其生产设备均依赖于进口。



家庭作坊式的服装生产



流水线生产方式的汽车制造

们升级依赖于地区企业集群内部组织方式的转变,比如分工协作的增强,而不是异地迁移<sup>[4]</sup>。

目前世界范围内的产业转移事实上是低端产品和产业链低端环节在世界范围内迁徙的一个过程。这甚至可以追溯到20世纪60年代美国向日本的转移以及80年代日本向亚洲四小龙的转移。这类产品永远有特定的市场,因此,它并不会会有升级的自发需求,而只会追随廉价的初级生产要素改变其产品供应地。另外,大城市(首位城市)也并非如很多人预言的那样实现从工业城市向后工业城市的转化。相反,20世纪90年代后半期,大城市工业的迅猛发展成为中国工业化又一重要推动力。人们一度认为从20世纪90年代开始,由全国制造业中心向全球金融中心转型的上海将不再会保留大量的工业企业。而事实并非像人们所预料的那样:进入新世纪的上海从化工行业、机械行业到食品行业,几乎包罗万象,工业食谱非常之广。虽然从三次产业比重上看,上海的工业比值不断降低,服务业比值不断增高,但是上海工业产值总量仍然为长江三角洲其他城市所难以企及。

由此,中国工业主导动力出现“两极化”特征,也就是最小的产业和最大的产业成为最有活力的领跑产业;由于匹配的资源结构,乡镇和大城市(首位城市)也成为工业化发展的“两极”。我们发现近年来中国经济最热门的措辞是“县域经济”、“镇域经济”、“小狗经济”、“大都市圈”等;与此相对应的,苏州、珠海、嘉兴等这些位于首位城市周边的地区在其城市发展报告中不约而同地出现“中心城辐射带动能力不足”、“高速发展后该何去何从”、“文化的迷失”等这样的词句。它们同时面临发展资源向上位城市无可奈何的流失,以及下位城市急于挣脱管制、自立家门的危机,可以说是外忧内患。究其原因,都在于这类城市既无法提供低端生产也无法提供高端生产所需的资源结构,在产业链中难以寻找合适的位置,也就是无法寻找到相应的“需求者”。

### 1.3.3 空间背景

近首城市发展的区域空间背景主要是基于全球城市群的发展而展开,这包括三个方面:一是城市群整体发展状况下的概念界定;二是城市群区域内的网络化;三是基于以上两点的城市群区域结构重组与演化。

### 1. 城市群概念界定

国内外学者从地理学、经济学等多种角度定义城市群。姚士谋先生在《中国城市群》一书中认为：城市群是在地域范围内具有相当数量的不同性质、类型和等级规模的城市，依托一定的自然环境条件，以一个或两个超大或特大城市作为地区经济的核心，借助于现代化的交通工具和综合运输网的通达性，以及高度发达的信息网络，发生与发展着城市个体之间的内在联系，共同构成一个相对完整的城市集合体。从纯地理学意义上说，城市群是指一定地域内城市分布较为密集的地区。也就是说，构成城市群的基本空间构架既可能是由一两个超大或特大城市为核心的若干城市组成，也可能是由多个规模相近的大中城市组成，决定其组成形式的，是城市群的发展阶段<sup>[5]</sup>。可以说，城市群的出现与概念界定，是近首城市研究的前提。从后文近首城市的概念界定可知，近首城市所在的区域应该是具有较高一体化程度的网络型城市群。这是近首城市研究的意义决定的，如果区域的一体化程度不高、城市间彼此分工协作不明显，特别是首位城市与近首城市之间相互作用并不显著的话，近首城市的研究则会失去意义。

### 2. 城市群区域内的网络化

人类进入21世纪后，在全球经济一体化的新形势下，工业化推动信息产业的快速发展，数码城市的运作与城市化进程又推进到信息时代与网络时代，对城市与城市群网络化的形成产生重大影响。全球经济一体化的网络机制主要表现在两个重要的方面：第一，工业化、城市化存在着全球化进程，它可被广义地定义为相似的经济、文化和政治活动在全球范围内的延伸。第二，存在着全球化机制的论述，全球化这一名词已经在媒体、商界、金融界和学术界广为应用，“全球化”在学术研究和当代世界的流动记录中已变成了一个共同的形容词和一个普遍存在的速记符号<sup>[6]</sup>。全球经济一体化的背景下，我国城市化过程中城市群的形成日趋完善，随着经济的发展和信息网络化的建设，城市群区域内的空间网络组织走向更高的发展形式。当前对这一问题的深入研究较为鲜见，未能出现较多的学派与领域。传统学派或经典的城市网络研究，如德国的中心地研究及其扩展研究中，以市场供求概念为基础，探讨了城市之间的中心与腹地关系和位序等方面作用；但缺乏城市群区域内人流、物流和信息流等动态分析与要素分析<sup>[7]</sup>。近半个世纪以来，全球间的资本流动已经显著上升，不同国家的大量文化产品已经可以在一个地方获得，而且单一民族国家也不再是影响人民政治生活和思想的唯一实体。经济、文化和政治以及国际市场正被改变。重塑和改写以建设一个更新的全球化世界和一个更高品位的全球生活质量。目前全球化经济、全球化文化、全球化政治三个元素相互交织，构成的网络化进程更加复杂<sup>[8]</sup>。

由于城市群内有城市引力场(城市之间相互吸引、扩散)的作用，由此产生网络化的城市空间；其最主要的表现形式有4种，分别为：吸引力( *attractiveness* )，即对城市中心的向心力，对城市地区产生的引力与辐射力；通达性( *accessibility* )，即城市区域内各类基础设施的建设水平及发达成

度；商品交换（commercial exchange），即城乡之间、城镇之间各类物质的相互交换，形成巨大的市场；网络系统（network system），即城市要想在全球化背景下运作，必须建立与其他城市的联系，允许城市在更宽的框架里运作。因此，城市群不仅是传统理论地域的连续性，更是构建在功能节点（中心城市）以及节点间的轴（交通网、通信网络等）之上，有着广泛商品流、人流、资金流和信息流的有机体<sup>[9]</sup>。我们在研究近首城市时，关键在于如何准确把握近首城市、首位城市及其他各城市的特点以及城市间的相互作用关系。

### 3. 城市群区域结构重组与演化

区域结构重组是人们为了顺应社会、经济发展的时代要求而有意识地对区域空间结构的演化进行干预和引导的过程。在特定地域内，通过对空间结构要素进行优化和重新组合，使不符合区域经济发展新要求的空间结构尽快地转化为适应经济发展新形势的空间结构。通过空间结构重组，新的区域空间结构具有更高的经济活动的组织效率。空间结构重组与演化是相互关联但内涵却完全不同的两个概念。演化是一个被动的自然演化过程，而重组是一个主动的干预过程。重组的目的是期望通过区域空间结构的优化促进区域社会经济的增长，而演化是区域经济社会发展到高级阶段后，促进各种空间结构要素的提高和量的变化而形成的一种新的区域空间结构景观和各种功能区重新组合而产生的一种新的空间结构模式。

一般来说，城市群区域一体化程度不断提高，区域空间结构不断向高级阶段演化时，才会出现区域结构重组的需求。也就是说，区域空间结构的演化内动力是区域经济分工格局，而区域空间结构重组的内在要求也是区域经济分工需要<sup>[1]</sup>。

从长江三角洲、珠江三角洲这两个发育比较完善的城市群发展阶段来看，其区域空间结构的演化与重组总是伴随着区域价值链的结构演化。区域价值链的关系我们可以分为价值链内关系和价值链间关系，反映在经济分工上也就是纵向联合和横向联合的关系。而价值链内关系，又根据价值链条不同片断在空间上的分布影响着区域空间格局的形成，因此价值链内关系又可以分为多种，如树状、并行、网络等。20世纪末，长江三角洲中诸多实力企业的研发中心、总部等处于价值链高端的组织纷纷从企业原来发源的村镇迁往宁波、杭州、南京、苏州等高一级城市。2000年以后，这种“有钱人”的“迁徙”再次发生，而这次迁徙的目的地却是上海。不仅一些在村镇中迅速发展起来的企业高端组织迁往上海，原来在宁波、杭州等地的企业高端组织也纷纷迁往上海。伴随着这种“迁徙”，区域空间结构不断演化更新。如果说20世纪90年代以前将上海划分为长江三角洲一级中心城市，宁波、杭州、南京为二级中心城市仅仅是从城市规模来看，并不具有经济本质意义的话；2000年之后这次的“迁徙”，将这种划分清晰的摆在了世人面前。同时从这些城市的腹地范围来考察，不仅其行政辖区内的大部分县市成为上海的腹地，就这些城市本身也已受到上海强烈的影响<sup>[9]</sup>。

这种现象也并非长江三角洲所独有，闽东南城市群中泉州、晋江、石