

◎ 方亮辉 赵培敏 编著

小学语文教例研究

XIAOXUE YUWEN JIAOLI YANJIU

新课标·校本教学研究指南

新课程·教师专业发展指导



宁波出版社
Ningbo Publishing House

小学语文教例研究

XIAOXUE YUWEN JIAOLI YANJIU

方亮辉 赵培敏 编著



宁波出版社

Ningbo Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

小学语文教例研究/方亮辉,赵培敏编著.—宁波:
宁波出版社,2006.2

ISBN 7-80602-950-8

I.小... II.①方... ②赵... III.语文课-教案(教育)
-研究-小学 IV. G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 000563 号

小学语文教例研究

编 著:方亮辉 赵培敏

出版发行:宁波出版社(宁波市苍水街 79 号 315000)

经 销:全国新华书店

印 刷:慈溪新元印业有限公司

责任编辑:井志强 林夕文

开 本:787 毫米×960 毫米 1/16

字 数:237 千

印 张:13

版 次:2006 年 2 月第 1 版

印 次:2006 年 2 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 7-80602-950-8/G·461

定 价:20.00 元

读者服务部:宁波市孝闻街 12 号(0574-87347866)

网 址:<http://cbs.cnnb.com.cn>

序

七月流火,杭州的夏天格外难熬。可收到《小学语文教例研究》的书稿,却似一股轻风吹拂,清新而凉爽。方亮辉、赵培敏是我省两位有实力有想法、很务实肯钻研的青年教研员。几年前读过赵培敏老师编写的一套颇有新意的《小学生发展性阅读阶梯训练》。今天看到的《小学语文教例研究》显然更有分量,更有价值。

教例,就是教学案例。什么是教学案例,华东师范大学的郑金洲教授有过精辟的叙述:概括而言,案例是含有问题或疑难情境在内的真实发生的典型性事件。……对事物的静态的缺乏过程把握的描述不能称之为案例;信手拈来的没有问题或疑难情境在内的事件也不能称之为案例;没有以客观真实为基础,缺乏典型意义的事件也不能称之为真正的案例。……案例是一个实际情境的描述,在这个情境中,包含有一个或多个疑难问题,同时也可能包含有解决这些疑难问题的方法。

新课程改革的实施过程中,“质的研究方法”日渐兴起,“行动研究”、“个案研究”、“案例研究”等思想、做法日益被运用于小学语文教学的研究过程之中,不少优秀的中青年教研员和骨干教师开始重视“教育教学实践”本身的“研究”,使自己成为了研究的“思想者”、“叙述者”和“记叙者”、“参与者”。“教例研究”这一原本有些陌生的术语开始逐渐被广大的语文教师所接受。

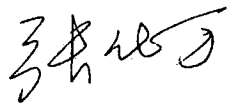
教例是教育实践过程中的故事,是教学实践者在实践后,冷静反思后进行的梳理提炼,是为下一步教学行为的跟进作研究和准备的。它以叙事的形式来描述富有深刻道理的教学事件。它描述的是“意料之外,情理之中的事”,具有叙事的一般特征:背景、冲突、问题、解决方法及结果和理性思考。它展示特定教学活动的发生、发展和效果,包含着具体的处理方式和特有的教学理念,反映教师与学生的典型行为、思想和情感。教例具体形象,真实亲近。教例研究是以生动的教学事例为载体,围绕设计思想、操作程序、细节处理、实践效果、存在问题等进行讨论,以寻找解决问题的策略及方法。与以往的教育实验、专题研究等研究模式、方法相比

较,教例研究强调以教师的真实生活为基础,以教师行动的意义探索为目的,以教师自己和同伴的故事建构为手段,更加贴近一线教学实际,和教师现实关注的教育改革需求相吻合,自然容易引起阅读教例的人深入反思,促进跟进者进一步探索实践的准备。因此,真实典型的教例在解决教与学的问题时,常常具有理论书刊所不可替代的特殊作用。形象大于思想。读同一个教例,1000个人会有1000个不同的收获,每一次阅读都可能寻找到语文课堂教学改革新的灵感。

中国著名教育家顾冷沅教授的大样本调查提示我们:约五分之四的教师认为,最有效的教学研究方式是结合自己的工作经验,利用学校现有资源,借助专业力量和自己一起备课、上课、评课,将教学实践过程中遇到的种种“难题”,细心地梳理为典型的教例来进行剖析、研究、反思、改进。因此,我们应当满腔热情地关注教例,研究教例。正如作者在封底上表明的那样,教例是教师“记录自己教育教学经历,讲述自己教育教学故事,搭建自己专业成长平台”。教例研究的主体是一线教师本身,研究的目的在于改进教学工作,研究的内容是针对教学现实问题的解决。这就能够有效帮助每一个教师更好地发现自我、认识自我、提高自我,并在交流分享中促进教师的专业成长,推动整个教师群体的全面进步。教例研究是教师教育重要的、务实有效的途径。对于处在理论和实践连接点的县区教研员、教师进修学校的教师,借助教例研究也能够总结一线教师成功的教学经验,发现先进的教学思想,实施有效教学,大面积提高教学质量和实现自我的专业成长。

方亮辉、赵培敏两位老师编著的《小学语文教例研究》一书,为我们提供了许多范例,让先进的现代教育理念变成课堂上可以触摸的教学现象,变成广大教师可以借鉴、模仿的课堂教学的操作行为。它旨在克服教师教育中理论与实践“两张皮”现象,努力促进小学语文教学、研究、培训的一体化,作出了实实在在的贡献。

《小学语文教例研究》的出版是良好的开头,尽管还有不少有待商榷之处。但是,只要“咬定青山不放松”,投放五年、十年的时间和精力,心血和智慧。听课和学习更多些,收集和梳理更广些,提炼与表达更精些。花不了10年,一定硕果累累。到那时便会有“一览众山小”,“无限风光在险峰”的喜悦。



2005年8月于杭州

目 录

Contents

第一章

教例初探 (1)

第一节 教例的起源 (1)

第二节 教例的涵义与界定 (3)

一、所有的教例都是事件,但并不是所有的
事件都可以成为教例 (4)

二、所有的教例都是故事,但并不是所有的
故事都可以成为教例 (6)

三、所有的教例都是对某一个事例的描述,
但并不是所有事例的描述都可成为教例 ... (6)

四、教例与论文、教案、教学实录等的区别
..... (12)

第二章

教例剖析 (17)

第一节 教例的类型 (17)

一、按教例的内容来分 (17)

二、从教学研究的角度分 (26)

第二节 教例的特征 (37)

第三节 教例的作用 (42)

一、教例是记录教育教学经历的平台 (42)

二、教例是解决教育教学问题的源泉 (45)

三、教例是搭建教师专业成长的阶梯 (47)

四、教例是教学理论的故乡 (49)

第三章

教例写作 (53)

第一节 教例的结构 (53)

一、教例标题	(53)
二、教例引言	(54)
三、教例背景	(54)
四、教例情境	(55)
五、分析反思	(56)
六、相关链接	(57)

第二节 好教例的特征

一、美国学者提出的好案例标准	(57)
二、西方案例写作的规范	(58)
三、李忠如老师的“好案例标准”	(60)
四、好教例的标准	(60)

第三节 怎样写好教例

一、为什么要写教例	(87)
二、如何撰写教例	(89)

第四节 教例撰写注意事项

第四章 教例研究

第一节 为什么要转向教例研究

一、教学研究流于形式	(97)
二、传统培训功能缺失	(98)
三、教育实验名不副实	(98)
四、经验总结大而化之	(98)
五、“科研焦虑”困惑教师	(99)
六、教例研究应运而生	(100)

第二节 教例研究的特点

一、体现教师作为研究者的主体作用	(101)
二、展示丰富而简约的教育教学情境	(101)
三、表达深切强烈的感受和体验	(102)
四、运用熟悉的思维和表达方式	(102)

第三节 教例研究的过程

.....	(103)
-------	-------

第四章

第五章

一、进行自觉的实践反思——教例研究的基础	(103)
二、实施开放的行动研究——教例研究的方法	(104)
三、交流分享教师的经验——教例研究的取向	(105)
第四节 倡导以教例为载体的教研活动 ...	(105)
一、当前教研活动存在的问题	(106)
二、教师欢迎怎样的教研活动	(107)
三、以教例为载体的教研活动	(108)
小学语文教例精选	(116)
主题一：充分利用学生的生活经验，创设丰富多彩的教学情境	(116)
【教例 1】“郊游”，让识字充满快乐 ...	(118)
【教例 2】动画情境，让课堂活起来 ...	(122)
【教例 3】语文的快乐从情境开始 ...	(125)
【教例 4】有效引导 自主发展	(128)
【教例 5】在语文中感受生活 在生活中运用语文	(131)
【教例 6】在“秋姑娘”的诗意心灵里徜徉	(134)
主题二：在有意义接受学习的基础上，积极倡导自主、合作、探究的学习方式	(139)
【教例 1】这时候，接受学习更有效	(141)
【教例 2】给孩子一个超越文本的支点	(145)
【教例 3】依托文本 让生成更具理性	(148)

【教例 4】生成,课堂因你而精彩
..... (150)

【教例 5】无心插柳柳成荫 有意栽花
花更艳 (153)

【教例 6】朗读中要珍视学生的个性体
验 (155)

主题三:努力激发学习兴趣,重在培养学生语感

..... (158)

【教例 1】品味 拓读 运用 (160)

【教例 2】在语境中学习词语 (164)

【教例 3】创设情境,在体验中发展语感
..... (166)

【教例 4】品词句、重诵读 (168)

【教例 5】读文绘图,看图写文 (172)

【教例 6】创设对话情境 促进语言转换
..... (176)

主题四:立足教材,超越教材,努力建设开放而有活 力的语文课程 (180)

【教例 1】让我记住你的名字 (182)

【教例 2】“气象学家竺可桢”教学例谈
..... (183)

【教例 3】创设情境,变“学”为“用” ... (187)

【教例 4】开放语文课堂 (189)

【教例 5】与经典的一次亲密接触 ... (193)

【教例 6】在心灵的空间里自由驰骋
..... (197)

..... (199)

后记

第一章

教例初探

第一节 教例的起源

教例是教育教学中的一个真实事例,也称案例。要认识教例(案例),我们先得了解教例(案例)的起源。

其实,教例(案例)在一定意义上讲不是一个新鲜的事物,对它的关注也并不仅限于教育领域,甚至教育领域对教例(案例)的研究远迟于其他相关的一些领域。

之所以说教例不是一个新鲜事物,是因为教例所反映的教育事实,揭示的教育中的种种问题,列举的形形色色的教育事例,并不是今天才出现的。有些是在以前若干年就存在着的,只不过没有用“教例”、“案例”的形式来表达而已。教例存在于教育事实之中,隐藏于教育现象的背后,只要存在着教育现象,并且这种现象中存在一定的问题,也就存在着案例的素材。

之所以说对教例的关注与研究并不仅限于教育领域,是因为教例的收集与开发在法学界、医学界、军事界和工商管理学界早已成为惯例。在这些领域中,案例(也称病例、战例)成为专业人员发展不可或缺的中介,一般而言,案例一词的出现已经有大约100年的历史了。案例在医学界使用最早,后来随着社会中对法律、法规的强调被引入到法学界,使用案例对学生进行职业训练起源于哈佛法学院。现在在法学界中存在的大陆法学系与英美学系的一个最大的区别之一,就在于后者常常是以案例来立法的。案例引入到工商管理学界是20世纪初的事情,在这其中,哈佛商学院扮演着重要的角色。培养工商管理硕士是哈佛商学院的主要目标,当时该学院的管理者及教师意识到,一味地讲授各种各样的管理理论,并不为学生所接纳,学生也缺乏相应的兴趣,掌握的相关理论也甚不牢固。相反,一旦请当地的工商管理人士走进课堂,向学生进行现身说法,展现自己在管理中遇到的种

种问题及解决问题的种种对策时,学生们兴趣盎然,印象深刻。1921年,律师出身的校长多汉姆在注意到案例在管理情境中运用的重要性和可能性的前提下,推动全校教师写作并使用案例进行教学。到今天为止,运用案例进行教学在工商管理学界最为彻底,案例经典的写作方式及对案例本身的研究也主要来自于工商管理学界。

在教育界中教师写作教例,并将教例运用于教师培训,在西方是20世纪70年代的事情。当时,有感于教育理论与教育实践之间存在的鸿沟现象,有感于抽象的教育理论与丰富的教育实践之间的巨大差异,不少理论工作者鼓励教师要成为研究者,教师要能够把行动和研究紧密地结合在一起。在这种情景中,教师如何去从事研究,用什么样的方式来展示自身的研究就成了一个问题。显然,长篇大论的理论探讨并非教师所长,生动的、鲜活的事例是教师宝贵的资源,认识到这点,以发生在教师身边的事件为研究对象的教例就逐渐进入了研究者以及教师的视野。另一方面,在教师培训领域,西方教育界也遇到了一些矛盾,一个突出的问题就是培养效率低下,不能适应教师的实际需求,不能真正培养起教师实际解决问题的能力,并且教师培训的教学场景与实际的工作场景之间差异悬殊,在培训中所教的东西不能真正运用到实际的课堂中去。对于此情景,一些研究者借鉴了其他领域的成功经验,比如,培养医生不能简单地让他们去记忆理论化了的条文,还需要亲身去分析、收集各式各样的病例;培养律师既要让他们熟悉相关的法典,但同样重要的是要能够分析、收集各种典型性的案件;而培养工商管理硕士的成功经验,更是说明教例分析的重要与珍贵;由此教例也就逐渐被教师、教育工作者所关注,成为教师培训中重要的工具和手段。

在我国教育领域,教例教学等词语的出现较晚,不过发展却异常迅速,随着新课程的实施,全国已经形成了教例开发热潮。对于我们来说,教例教学虽是一个新生事物,理论与实践方面都还有诸多深入研究的必要,对其认识也还有一个逐步深入的过程,但在我国的教师培训中还是有“雏形”可寻(各种各样的公开课、教研活动、说课等)。只要加以深入地研究,再对其他国家、其他领域的经验辩证地“借鉴”,我国的“教例及教例实践”定会在教师的专业成长、继续教育乃至师范教育中发挥重大作用,教师的教育教学水平、质量和效能就能得到长足的进步。

第二节 教例的涵义与界定

现在大家在都谈论教例,写作教例,也出版了一些教例集,但对于“什么是教例”,“什么不是教例”似乎没做太多的探究。人们或者先假定自己已经认识了教例的真义,明了了教例的含义;或者认为这个问题没有探究的必要,因为教例就是一桩事情,就是一个事件。实际上,对于哪些事件属于教例,哪些又不属于教例,很有深入分析和探究的必要。把教例限定得过于宽泛,所有的事情都作为教例,教例的意义也就十分有限了,成了一个纯粹事实的描述和罗列;把教例限定得过于狭窄,能够作为教例的事情极其罕见,教例的意义同样会变得缺乏针对性、适用性,成为少数学校、少数人员的“专利”和“特权”。

所以对教例(案例)作一个明确的界定是十分必要的。我们先来看看中外学者对教师教育教学中使用的教例(案例)的定义:

- 案例是对一个复杂情境的记录。([美]劳伦斯 Lawrence,1953)
- 案例对真实事件的描写,其中所包括的内容,能满足大家思考和争论的兴趣,却富有启发性。([美]汉森 Hansen,1987)
- 一个案例,正确理解的话,不单单是一个事件或事故的报道。称某事为一个案例就相当于做一个理论断言——断言它是某事的一种情况或更大类中的一个例子。([美]舒尔曼 Shulman,1986)
- 什么是案例?简言之,案例就是对实际情境的叙述。(特级教师 陈钟梁)
- 概括而言,案例是含有问题或疑难情境在内的真实发生的典型性事件。……对事物静态的缺乏过程把握的描述不能称之为案例;信手拈来的没有问题或疑难情境在内的事件也不能称之为案例;没有以客观真实为基础,缺乏典型意义的事件也不能称之为真正的案例。(郑金洲)
- 案例是一个实际情境的描述,在这个情境中,包含有一个或多个疑难问题,同时也可能包含有解决这些疑难问题的方法。(郑金洲,2000)
- 教学案例描述的是教学实践。它以丰富的叙述形式,向人们展示了一些包含有教师和学生的典型行为、思想、感情在内的故事。([美]理查特 Ricahert,1991)

本书中的教例(案例)是指由教师撰写,或由研究人员与教师共同撰写的叙述

性的教学实践记录,是对教育教学过程中一个包含有疑难问题的实际情境的描述,是一个教育实践过程中故事的产生、发展的历程,描述的是教学过程中“意料之外、情理之中的事”,是对事物或现象的动态性的把握。

在认识教例的涵义中,我们应该形成对教例的这样一些基本观点:

一、所有的教例都是事件,但并不是所有的事件都可以成为教例

教例展示与反映的肯定是一个事件,否则也就不能称其为教例。正如法学界的案例会围绕一个案件展开、医学界的案例会结合一个病案进行一样,教育教学上的教例也首先表现为一个事件。但是能够作为教例的事件必须要具备以下两个基本条件:

1. 在事件中必须要包含有一个或多个疑难问题,同时也可能包含有解决这些问题的方法。换句话说,没有问题在内的事件不能称为教例。事件只是教例的基本素材,只是教例的必要条件,而不是充分条件,并不是说所有的事件都可以成为教例,能够成之为教例的事件,必须包含有问题在内,并且也可能包含有解决这些问题的方法。例如:

分数里的加减法

有一天,我布置学生写作文,张泽天只写了200来个字,而且字迹潦草,错别字连篇,但是文章的构思较为新颖。按惯例,这样的作文打个60分也就差不多了,但我意识到,这样对张泽天肯定不会有什么触动。怎么办呢?思考再三,我给他打了这样一个分数:“95—20—15”。并在每一个分数下面分别作了解释:95分——构思新颖,有创新精神;减20——由于字数不足规定数;减15——由于书写太潦草,还有错别字。

作文本发下后半天,张泽天兴高采烈地拿着作文本给我看:“赵老师,我把作文修改好了,还重抄了一遍,你看,这次可以得九十五分了吧?”打开本子,我发出了会心的微笑:很少认真订正作业的张泽天,这次很自觉、认真地订正了。字数增加了一倍多,字迹也端正多了。毫不犹豫地,我拿起红笔在本子上打上了一个大大的“95”。

反思这件事,我感受到:同是一个60分,但两者不可同日而语。这个带着减号的60分,不仅极大地肯定了学生的创新精神,而且也较为具体地指出了存在的问题,形象而生动,比单一的一个60分更具激励性、针对性。学生从这个分数中,不仅看到了我对他

的信任,而且也看到了自己的希望和努力的方向。这是一个简单的60分能做到的吗?

这个教例中就包含了一个问题:如何给张泽天的作文评分?继而提出了解决问题的方法:给他打了“95—20—15”这样一个分数,并在每一个分数下面分别作了解释,进而达到了良好的教育教学的效果。

2. 这个事件应该具有一定的典型性。除了“问题或疑难情境”这样一个基本要素,作为教例的事件还需具有一定的典型性,要能够从这个事件的解决当中说明、诠释类似事件,要能够给读者带来这样或那样的启示、体会,带来许多思考,带来若遇到同样或类似事件如何应对的借鉴意义和价值。正如美国有关研究者所讲到的:“教学案例描述的是教学实践,它以丰富的叙述形式,向人们展示了一些包含有教师和学生的典型行为、思想、感情在内的故事。”上面的这个教例就颇具典型性,它诠释了一个我们语文老师经常遇到的问题:如何评价学生在某一方面十分优秀,而又存在着许多问题的作业,并且教例中的作法能够供我们借鉴。下面这个教例也很有典型意义:

你得了几个红苹果

今年,我刚接手了一个新班级,按照我以往的经验,新学期第一次的作业总不会错到哪里去。可结果却大大出乎我的意料:不但错误率高(多因粗心造成),而且书写极不规范,页面也很脏。于是,我就问学生们:“你们喜不喜欢吃苹果?”学生们异口同声地说:“喜欢!”“喜欢吃红苹果呢还是喜欢吃青苹果?”“喜欢吃红苹果!”“好,以后如果在做作业时,字写得端正的,我就给他一个红苹果;作业整洁的,再给一个红苹果;作业答得好的,再给一个红苹果;如果做得不好,那只能吃涩涩的青苹果了。”结果,第二次的作业就大有改观,大部分学生都得到了3个红苹果。后来,每次作业发下去,就会立即传来学生“哇,我得了3个红苹果”的欢呼声。

我想,用苹果之类的鼓励代替诸如“优、良”或“A、B”等抽象的文字等级,更有童趣,也更贴近学生的心理,容易激发学生的学习兴趣。现在,我班的学生最常说的一句话是:“今天你得了几个红苹果?”

教育是一门艺术,评分何尝不是一门艺术呢?面对着这样一群活泼可爱的孩子,我们在评分时,要尽量地多一点理解,多一点宽容,多一点温情,使评分成为学生学习的动力。

二、所有的教例都是故事,但并不是所有的故事都可以成为教例

教例讲述的肯定是一个故事,并且许多情况下讲述的是一个有趣的故事,其中会有一些生动的情节、鲜活的人物,但并不是所有的故事都可以作为教例。作为教例的故事至少应该具备这样两个条件:

1. 这个故事必须是一个真实的事例。教例虽然展示的是一个饶有趣味的故事,要与故事一样生动有趣,但教例与故事也有一个根本性的区别,那就是故事是可以杜撰的,而教例是不能由编制者自己凭空想像杜撰出来的,没有真实发生的故事不能作为教例。教例所反映的必须是真实发生的事件,是事件的真实再现。

2. 这个故事要有一个从开始到结束的完整情节。片断的、支离破碎的无法给人以整体感的所谓故事不能作为教例。

不难看出,上面我们所引用的两个教例都具有真实性和完整性。

三、所有的教例都是对某一个事例的描述,但并不是所有事例的描述都可成为教例

除了满足上述两个方面的要求外,教例还要具备下列条件:

1. 事例的描述中要包含有一定的冲突。请阅读下面的教例《质疑“以本为本”》。

质疑“以本为本”

按照规定,我们学校的期末考试采用教研室提供的试卷。一年级语文试卷上面出现了一道难题:补充话,共10分。题目是这样的:_____寒冷的冬天来到了,北风吹一吹,菊花就_____;
北风吹一吹,松树就_____;北风吹一吹,腊梅花就_____
_____;北风吹一吹,小朋友们就_____。

这道题对我校的小朋友而言,其难度一定大大地出乎出卷人的意料。对刚入小学的小朋友,我们的教学一般仅限于“以本为本”,书中出现什么,教会他们什么。毕竟,他们还得适应一下小学的生活。

事实上,我们的学生也如我们所料,教了什么会什么,没教过的,自然也不会。结果这10分如果按实际情况扣下去,就惨得很了!懵懵懂懂的孩子们,也没有受过正规的幼儿教育,对于四季好歹才有了一点点认识,而对于四季中的植物,懂得就不多了。他们哪管哪个季节什么开,什么败。结果是,菊花开了(因为有一篇课文写秋天的菊花开了的),松树落了叶,腊梅花却是谢了——差不

多人都反过来写了。如果当真扣分,平均拿不到4分!

我们五位一年级的语文老师一边抱怨这么为难小孩子,一边也一致决定把这一道题全pass了——因为这张卷子也实在是难!除此以外,还有不少为难孩子的题目。为了让大家过个好年,也为了不打击孩子们读书的积极性,所以就这么办了。

这么做的结果自然是皆大欢喜。可是,历来勤于反省的我,到了寒假,脑中还总在盘旋着菊花、松树一类的题目,我想我们取消这道题的做法,是不是完全有道理?教研室的老师出这道题,是否真的太“不体察民情”?

近来在家里读了一些书,再联系到上面的试题,越来越觉得,是我们自己在教学上有问题!

我们本着“不加重负担,以本为本”的观念进行教学,难道这不就是在“死教书,教死书”吗?

我们有没有想过,孩子们的能力也许比我们想像的要强得多?听说有 $1+1>2$ 的说法,我们是否也能把语文教活,活到孩子们的能力超过我们每天的所教呢?

是的,肯定有。

首先,我们要打破狭隘的“以本为本”的想法。每教一课,不仅要传授课文中的内容,还要做有意义的拓展:比如学了《一棵大树》,有板有眼地背熟了以后,为什么总是反反复复地背这个、抄那个?为什么不能让小朋友自己编一个?我在网上看到一位同行就让一年级的孩子仿编诗歌,编出的诗很美:“爸爸是一条小河,妈妈是一条小河,我是一条快乐的鱼儿,在小河里游来游去。”难道我们的学生没有这样的创造力吗?不是!是我们没有给他们机会啊!再比如,《北风和小鱼》学完了,为什么不让孩子到外面看看冬天的北风还有什么能耐呢(学此文的时节正是冬天)?如果这样一教,上面的题目也许能答得更好些吧?

其次,对于低年级孩子而言,观察自然、和自然交朋友是多么重要的一件事!我读苏霍姆林斯基的教育文集,时时处处都能看到:他是多么相信自然界对于幼小孩童的巨大魔力!还有李吉林老师,她的情境教学也和大自然密不可分。最近读《窗边的小豆豆》,其中的小林校长对自然也是情有独钟啊!如果教幼小孩童,也只是“以本为本”,天天对着书来读,不读“死”才怪呢!尤其语文这样的学科,生活中处处都有的,更是不该浪费掉如此丰富的“资源”。

我们有经验的低年级老师说,这么小的孩子,有的东西如果只说一两次,他也不记得的,教了也白教。所以,还是以本为本,反反

复复地把书念熟、写会。至于这样的考试,是“超纲”的,不该理会。当时我想:是啊,记得教《菊花》一文时,我也对着教室后面盛开着的菊花说过,菊花到冬天要谢的,可是没几个孩子记得我说的话。现在说到“亲近自然”的问题,我便忽然觉得满面羞愧了——菊花刚谢的时候,有没有让孩子们摸摸那已经落了的花瓣?整个冬天,我有没有再带孩子们去看看学校里那些谢了的菊花呢?没有!我们总是关在教室里。或者,甚至提醒孩子们要仔细看看大自然的话都忘记了去说。是啊,坐在教室里说一句“菊花冬天会谢的”——这怎么算是“教”呢!反正忘不了的学习,是那样一种以自己的眼去看、自己的手上摸、自己的心去体会的方式啊!

所以,写下此文,告诫自己,一定要超越狭隘的以本为本的教育观念——绝不只是为了考试,谁知道下次考大自然的什么呢——只是为了让学生能够更加和谐地发展。

再回到上面的试题来说,题目出得还是有道理的,但是不应该占那么多分数,也不该采用写话这种考试方式。因为,如果孩子不懂常识,那么即使他的语言组织能力再好,也得不到分数——这样的考试对孩子是不公平的。

(江苏省南通市兴仁小学 钱永飞)

这个教例中充满了冲突:学生的能力与语文试卷要求之间的冲突、其他老师对试题的看法与“我”对试题的想法的冲突、“我”内心的矛盾冲突……这些冲突增加了这个教例的可读性,增加了借鉴价值。

2. 事例的描述要具体、明确,不应是对事情大体如何的笼统描述,也不应是对事情所具有的总体特征所作的抽象化的、概括性的说明。下面这个教例就描述得挺具体,尤其是划有横线的部分,细致地描绘了学生在课堂中的反应,在教例分析中颇有研究价值。

亲身体验,真情涌现(节选)

——一节自主习作课案例的思考

【教学背景】

学生习作时,最大的难题是——没东西可写,咬笔头挠头皮的屡见不鲜。其实每天发生在我们身边的事情不计其数,而学生却熟视无睹,把微微泛着涟漪的湖当作是静湖。这就需要老师悉心地去引导学生去观察去发现周围的生活。

一次习作课,我事先未告诉学生要干什么,而是准备了一些乒乓球、彩色碗,还让学生准备了清水。学生见状疑惑不解,议论纷纷。铃声一响,学生竟都以从未有过的速度坐好,眼里尽是那股