



京师青年教师出版资助基金

JINGSHI QINGNIAN JIAOSHI CHUBAN ZIZHU JIJIN

QUANQIUHUA GUOCHENG ZHONG DE JIAZHI DUOYANGHUA

全球化过程中的 价值多样化

兰久富◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



京师青年教师出版资助基金

JINGSHI QINGNIAN JIAOSHI CHUBAN ZIZHU JIJIN

QUANQIUHUA GUOCHENG ZHONG DE JIAZHI DUOYANGHUA

全球化过程中的 价值多样化

兰久富◎著



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球化过程中的价值多样化 / 兰久富著. —北京: 北京师范大学出版社, 2010.4

ISBN 978-7-303-10850-3

I. ①全… II. ①兰… III. ①国际化—价值论(哲学)—研究 IV. ①D81 ②B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 037539 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 13.25
字 数: 190 千字
版 次: 2010 年 4 月第 1 版
印 次: 2010 年 4 月第 1 次印刷
定 价: 25.00 元

策划编辑: 祁传华 责任编辑: 祁传华
美术编辑: 高 霞 装帧设计: 高 霞
责任校对: 李 茵 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

目 录

导言：在全球化背景下审视价值多样化现象/1

第一章 哲学视野中的价值/12

第一节 价值不同于事实	12
第二节 没有人就没有价值	17
第三节 价值是与人的存在相关的意义	20
第四节 价值具有相对性	26

第二章 思想观念中的价值/33

第一节 评价是价值认识方式	33
第二节 判定价值的标准	39
第三节 价值观念是对价值的理解和追求	46
第四节 两个核心价值观念	53

第三章 文化及其价值体系/60

第一节 价值与文化	60
第二节 价值体系是价值观念的有序组合	65
第三节 民族精神	71
第四节 时代精神	75

第四章 价值多样化现象/79

第一节 文化和价值观念的多样性	79
第二节 价值理解的多样化	85
第三节 从社会生活中寻找价值多样化的根源	90
第四节 价值多样化带来的冲击	97

第五章 价值观念的对立和冲突/102

第一节 在价值标准上的差异	102
第二节 在价值方向上的分歧	107
第三节 对价值解释权的争夺	112
第四节 价值冲突是人与人的冲突	120

第六章 价值体系的危机与变迁/126

第一节 价值体系的危机	126
第二节 主导价值观念的失落	131
第三节 价值体系的变迁	139
第四节 重建价值体系的契机	145

第七章 价值多样化时期的价值认同/152

第一节 对价值的共同理解和追求	152
第二节 文化内部的价值认同	157
第三节 文化之间的价值认同	161
第四节 价值多样化条件下的价值观教育	170

第八章 构建当代中国社会的价值体系/179

第一节 中国在开放中走向世界	179
第二节 文化比较中的文化自觉	184
第三节 传统价值的现代转换	190
第四节 建设社会主义和谐社会的价值体系	198

后 记	207
-----------	-----

导言：在全球化背景下审视价值多样化现象

世界上存在多样的文化和价值体系。各个文化和价值体系从不同视角看待自己所处的世界，对世界的价值和意义作出不同的解释，并且总是毫不掩饰地宣扬自己的解释才是最合理的解释。不同的文化和价值体系之间既有交流和融合，也有竞争和冲突，形成了复杂的文化和价值的互动过程。当今世界正处在全球化时期，各种文化和价值体系以更直接的方式展开竞争和对话，出现了世界范围的价值多样化现象。在全球化背景下审视价值多样化现象，探讨价值多样化引起的各种问题，有助于更好地建设社会文化和价值体系。

一

每个社会历史时期都有一些突出的特征，这些特征成为一个时代的重要标志。我们当今所处的时代也有不同于其他时代的独特之处，其中一个重要特征表现在社会交往方面，即社会交往跨越了地域的限制，成为全球性的交往。以往时代由于地理屏障的阻隔，遥远的国家和地区之间很少出现直接的交流，各自在自己狭小的地域中相对独立地发展。如今由于通讯和交通手段的进步，经济和社会活动的联系日益紧密，一个国家或地区的历史不再是孤立的“地方史”，而在更广泛的意义上成为“世界史”。吉登斯说：“我们有更充分更客观的理由认为，我们正经历一个历史变迁的重要时期。而且，这些对我们产生影响的变迁并不局限于世界的某个地区，而是几乎延伸到了世界的每一个角落。”^① 不论从经济、政治、社会、文化的哪一个方面来说，都具有了全球性的特征，整个世界已经变成一个“地球村”。近来人们经常用“全球化”这个词来描述我们时代的特征。

从历史上考察全球化的过程，可以把16、17世纪欧洲资产阶级开拓世界市场看做是开端。马克思和恩格斯说：“资产阶级，由于开拓了世界市场，

^① [英] 安东尼·吉登斯：《失控的世界——全球化如何重塑我们的生活》，2~3页，南昌，江西人民出版社，2001。

使一切国家的生产和消费都成为世界性的了……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能，于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”^① 当欧洲资产阶级以其逐利的本性不断向非洲、美洲、亚洲扩张时，社会交往便跨越了民族和国家的界限，引起不同文化和文明的相互交流和冲突，全球化的过程也就开始了。不过，当前人们所说的全球化更多是指冷战结束以来随着世界经济一体化而出现的世界各国和地区联系更加紧密的发展趋势。如今的全球化不论在规模还是在程度上都比马克思、恩格斯所处的时代更加宏大和深刻。全球化已经成为各个国家和地区发展的推动力量，正在日益渗透进社会生活的各个方面和各个层次之中。至此，全球化成为这个时代的最显著特征。

全球化是相对于此前社会交往局限在狭小范围的状况而言的，指的是社会交往跨越国家和地区的界限而成为全球性的交往。在全球化过程中，地方性的社会交往扩展为全球性的社会交往，民族性的交往方式普遍化为世界性的交往方式。目前的全球化以经济全球化最为典型，而经济全球化表现出世界经济一体化的趋势。于是有人在“一体化”的含义上理解全球化，把它看做是社会生活各个方面的一体化趋势。然而，除了经济方面之外，其他方面的一体化并不明显，甚至还存在着强烈的反一体化、反同质化的趋势。例如伴随着世界经济一体化进程出现的“文明冲突”就是对文化一体化的否定。全球化并非就是一体化，一体化只是全球化过程中存在的一种趋势，从一体化的角度看待全球化未免有些简单化。全球化只是意味着世界各个国家和地区的经济、政治、社会 and 文化的相互联系和相互影响加强了，在此过程中可能形成一体化，也可能导致更激烈的对立和冲突。

全球化是当今社会发展的一种潮流，正在不断地改变着世界的秩序乃至个人看待问题的方式。不论哪个国家和地区都不能完全拒斥全球化的要求，不得不加入到全球化的潮流之中。全球化使不同国家和地区之间的联系更加

^① 《马克思恩格斯选集》，2版，第1卷，276页，北京，人民出版社，1995。

紧密，一个国家对另一个国家、一个地区对另一个地区的影响越来越显著，发生在某一个国家和地区的事件很容易演变成为全球性的事件。像金融危机、地区冲突等事件不再局限于某一国家或地区，其影响会迅速蔓延和扩散，把更多的国家和地区卷入其中，对整个世界产生重大的影响。我们的社会处于全球化的大环境中，从全球化的角度才能看清社会发展的总体走向。在全球化时代必须要有世界性的眼光，只有超越民族和地域的狭隘性，从世界整体的角度看待问题，才能把握全球化过程中出现的新趋势和新变化。

全球化已经引起众多专家、学者的广泛关注，成为哲学、经济学、政治学、社会学、文化学等诸多学科共同探讨的课题。“全球化”已经成为一个时髦的词语，并且日益成为人们思考当代问题的思维框架。正如鲍曼所说：“‘全球化’挂在每个人的嘴边。这个风靡一时的字眼如今已迅速成为一个陈词滥调，一句神奇的口头禅，一把意在打开通向现在与未来的一切奥秘的万能钥匙。对某些人而言，‘全球化’是幸福的源泉；对另一些人来说，‘全球化’是悲惨的祸根。然而，对每一个人来说，‘全球化’是世界不可逃脱的命运，是无法逆转的过程。”^① 虽然全球化还是一个正在发生、发展的变化过程，其内涵还没有完全展现出来，但是它对人们生活的影响已经非常明显地表现出来了，谁也不能忽视它的存在，不得不对它表达某种态度。

对于全球化既有人作乐观的展望，认为全球化预示着整个世界的繁荣和发展；也有人作悲观的预测，认为全球化会引起世界内部的冲突，会危及人类文明的进步。对于全球化究竟会产生什么样的结果，现在只能根据某些现象做一些推测，还无法给出最终的结论。全球化是一个非常复杂的过程，既会给社会发展带来积极的推动作用，也会对社会的某些方面产生消极的影响，这就像历史上发生的农业革命和工业革命一样，其影响也是多方面的。岩佐茂对全球化影响的两面性作这样的概括：“全球化正在迅猛地发展。人们能够比以往更迅速、更方便地到达世界各地，可以从国内市场上买到来自世界遥远地方的商品，可以通过电视画面即时看到世界其他地方发生的事件……世界的联系更紧密了，生活变得更便利了。可是，不能就此对全球化一概肯定。全球化正在破

① [英] 齐格蒙特·鲍曼：《全球化——人类的后果》，1页，北京，商务印书馆，2001。

坏植根于不同地域的传统文化，使同质乏味的功能性‘文化’到处泛滥。伴随着全球化，贫富分化、南北差距变得更加严重，环境破坏在世界各地发生。”^①我们应该重视全球化对社会产生的现实影响，积极地研究全球化过程中的实际问题，尽量规避或减轻全球化的不良影响，以积极的态度参与到全球化进程之中。

在本书中不准备对全球化本身作更多的研究，而是把全球化作为一个时代大背景，在此背景下研究价值多样化问题。价值多样化是全球化过程中表现出来的一个重要现象，通过研究价值多样化现象可以从一个侧面加深对全球化的认识。

二

随着全球化过程的不断推进，文化之间的交流变得越来越频繁，一方面增进了彼此的相互了解，但同时又凸显了文化之间的差异和隔阂，甚至引发了以不同文化为阵营的冲突。文化冲突是全球化过程中不可避免的事实，如何面对文化冲突是参与全球化的各个民族和国家都必须认真对待的问题。

亨廷顿提出“文明冲突论”，对全球化过程中的文化冲突作了一种悲观的描述。他认为：“在后冷战的世界中，人们之间最重要的区别不是意识形态的、政治的或经济的，而是文化的区别。”“全世界的人在更大程度上根据文化界线来区分自己，意味着文化集团之间的冲突越来越重要；文明是最广泛的文化实体；因此不同文明集团之间的冲突就成为全球政治的中心。”^② 亨廷顿从文化的角度对国际局势作出了独特的分析，引起了人们的广泛关注。尽管有许多研究者指出文明冲突论夸大了文明之间的差异和冲突，不能解释文化之间相互交流和融合的现象，然而文化之间的冲突是不可忽视的，对国际事务的影响是不可否认的。文明冲突论所预测的结局未必实现，但文化之间存在冲突是不争的事实。

① [日] 岩佐茂：《全球化的两价性》，参见岩佐茂、刘奔编著：《全球化的哲学》，17页，东京，创风社，2006。

② [美] 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，6、133页，北京，新华出版社，2002。

全球化并不意味着世界文化和价值体系的单一化，经济领域的一体化过程可以促进各个社会、各个文化之间相互影响和渗透，也可能导致不同文化和价值体系的直接冲突和对抗。在全球化过程中文化和价值体系的发展存在两种不同的态势，一种是趋同的态势，世界不同文化和价值体系之间可以形成一些基本的共识，可以借此进行交流和对话；而另一种是冲突的态势，不同文化和价值体系都要维护自身的合理性，不可避免地出现竞争和冲突。我们应该看到，全球化可以促进文化的相互了解，可以形成一些全球性的共同价值规范，但是不能把它简单地看做是文化和价值体系的一体化或同质化。世界上的文化和价值体系是多样的，不同文化和价值体系包含不同的价值精神，特别在社会理想和宗教信仰等方面存在重大的差异，再加上传统和现实的种种因素，文化和价值体系之间的冲突很难避免。

文化之间的竞争和冲突往往不是物质层面上的竞争和冲突，而是潜藏于民族精神和社会心理中的核心价值的竞争和冲突。欧文·拉兹洛认为：“在我们这个时代，文化是一种决定性的力量。许多从表面上看来是政治性的冲突，实际上反映了文化上的深刻分歧……我们时代的地缘政治冲突不仅是一个政治问题或经济问题：它首先是一个文化问题，其深刻的根源是历史上形成的价值观念和感情。”^①每一种文化都有其独特的价值理解方式和价值追求目标，这些价值理解方式和价值追求目标构成一种文化独有的特质。例如中国传统文化的核心价值包括和谐观念、人情观念、群体观念等，对相应价值的重视和追求形成了中国文化的基本价值倾向。不同文化的差异从根本上说是价值理解方式的差异以及由此而来的价值追求目标的差异。各个文化都会坚持自己的价值理解方式，并且尽力维护自己所追求的价值目标，不同的文化因为价值理解方式和价值追求目标的差异而相互冲突。

全球化过程中的文化冲突从根本上说是不同价值理解方式和价值追求目标的冲突，简单地说就是价值的冲突。马蒂亚斯·霍尔茨指出：“全球化把

① [美] 欧文·拉兹洛编：《多种文化的星球——联合国教科文组织国际专家小组的报告》，211页，北京，社会科学文献出版社，2001。

我们推入激烈的价值冲突中。”^① 在全球化过程中，西方发达社会借助其强大的经济实力扮演主导的角色，为了主宰全球化的进程不遗余力地宣传和推行其价值观念。在其价值观念中包含着西方社会的价值理解方式和价值追求目标，这些价值理解方式和价值追求目标代表着西方文化的精神实质。其他民族和社会（特别是拥有长远文化传统的民族和社会）也有自己的独特文化，对价值的理解方式和追求目标有别于西方社会，其所主张的价值观念与西方的价值观念也有差异。这些民族和社会抵制西方社会宣传和推行的价值观念，用各种方式论证自己价值观念的合理性，积极寻找民族文化的生存之路。其中一种常见的方式是否认西方价值观念的普遍合理性，肯定自己价值观念的优越之处，以此为自己文化做辩护。还有一种方式是把西方文化的宣传斥之为“文化帝国主义”的行为，以争取文化自主权为理由反对西方文化对本土文化的“殖民”。在全球化过程中，非西方文化抵制西方文化的扩张会引起越来越激烈的价值冲突。

在全球化过程中价值冲突之所以变得如此广泛和深刻，原因在于全球化触动了各民族价值认同的根基。文化和价值体系形成于各个民族的长期发展过程中，包含在日常语言和平常交往之中，为人们认识世界和理解价值提供标准和框架，是一个民族及其社会与其他民族和社会相区别的重要标志。文化和价值体系是构成民族和社会内在传统的根本因素。当器物和制度发生改变或消亡时，并不能从根本上触动一个民族的自我认同，而当文化和价值体系发生重大变迁时，对民族的自我认同会形成根本性的危机。文化和价值体系是民族自我认同的依据，当文化延续、价值体系稳固时，民族的自我认同可以维持，民族的发展就有文化的根基。由于各个民族和社会都有在文化和价值上自我认同的需要，当全球化危及民族文化的生存和发展时，以冲突的方式保护自己的文化和价值体系就成为不得已的选择。

全球化并不是一个平静的过程，即使在经济领域也是如此，诸如贸易摩擦、地方保护等等，都会引发各种冲突。冲突将伴随全球化的整个过程，全球化扩张到什么地方，冲突也会跟随到什么地方。在全球化的过程中还存在

^① [德] 马蒂斯·霍尔茨：《未来宣言：我们应如何为二十一世纪做准备》，181页，昆明，云南人民出版社，2001。

反全球化的声音，全球化的合理性会随着各种弊端的出现而遭受更多的质疑。全球化过程的不平静更多表现在文化和价值方面，由于文化和价值的差异而引发的冲突会持续不断，成为全球化过程不可避免的一种后果。文化和价值并没有统一的标准，也很难在核心价值上形成世界性的普遍共识。不同的文化和价值体系碰撞在一起，不能彼此接受对方的价值解释，各自站在自己的立场上否定其他不同的文化和价值体系。文化和价值体系的冲突成为全球化过程中不安定的因素，在一定程度上引起了世界的动荡和分裂。全球化推动世界经济发展的积极作用是不容否认的，但是全球化引发的文化和价值冲突同样不可忽视。我们不能因为出现文化和价值冲突而全面拒斥全球化，但是对全球化作理性的批判又是非常必要的。

中国社会正在经历着全球化过程，加入世界贸易组织之后，全球化的进程逐步加快。全球化使社会的变革以更快的速度向更深的层次发展。这种变革并不局限于经济生活领域，社会生活的各个方面都在发生深刻的变化。文化和价值方面的变化引起了价值的冲突和危机，这种冲突和危机总体上属于全球化过程中文化竞争、价值冲突的一部分。中国社会有悠久的文化传统和源远流长的价值思想，这些文化和价值成为每个中国人精神世界的一个背景，深深地影响着人们的世界观、价值观和人生观，引导着人们对社会事物的评价和选择。但是全球化过程中占据主导地位的是西方的文化和价值，这些文化和价值对于中国社会来说是异质的文化和价值，不可避免地已与有的传统文化和价值产生冲突，对文化的延续和价值体系的稳定产生消极的影响。

经济层面上的需求与文化层面上的需求并非总是一致，二者之间存在一定的差距，甚至是尖锐的对立。在目前的全球化过程中不得不考虑经济全球化与价值冲突之间的平衡问题，单纯为了发展经济而丧失固有文化和传统价值将是一个巨大的代价。这个问题是众多发展中国家普遍面临的一个难题。全球化浪潮来势凶猛，正在改变着世界的格局，深深地影响着各个国家的发展道路，在这样的背景下更应该认真对待全球化中的文化冲突和价值危机问题。在全球化过程中，如何维护文化传统和价值根基，如何发扬民族的优秀文化和价值，这是走在现代化道路上的发展中国家应该认真思考的大问题。

三

全球化的潮流把多种文化和价值体系汇聚到一起，在一个社会中出现了多种价值理解方式和价值追求目标，形成了价值多样化现象。不论是东方社会还是西方社会，也不论是发达国家还是发展中国家，在其文化领域中都面临着价值多样化的问题。价值多样化已经成为全球化时代的社会文化的一个重要特征，对世界上的各种文化和价值体系都产生着深远的影响。

价值多样化现象并不是全球化时期独有的社会现象，在社会的政治、经济、文化发生变迁时都会出现，特别在社会转型时期表现得更加明显。在中国历史上，春秋战国时期和五四新文化运动时期都处于社会发生重大转型的阶段，分别出现了“百家争鸣”和东西文化论战，其实就是价值多样化。在各个民族的文化发展史上都会出现价值多样化现象，只是程度有轻重之别，延续时间有长短之分。以往的价值多元化现象都是局部的，发生在某一文化的内部，往往具有民族性的特征。在全球化时期，各个民族和社会的价值多样化现象有了某种内在联系，不再局限于某个文化的内部，而是蔓延到其他文化之中，形成全球性的价值多样化趋势。当今世界上的文化都面临着价值多样化的问题，不仅亚洲文化和非洲文化是如此，欧美文化同样也不能摆脱价值多样化的困扰。

走在现代化道路上的各个发展中国家都遇到了价值多样化问题，造成本土文化与西方现代文化的竞争和冲突。发展中国家面临的最重要任务是发展经济，唯有经济上创造出丰富的物质财富，人们的生存状况才能改善，社会的存在和发展才有保障。目前令发展中国家向往的现代化是在西方文化背景下发展起来的，在很大程度上带有西方社会的特征，体现西方文化的价值理解方式和价值追求目标。很多发展中国家为了加快现代化的步伐，积极地学习西方发达国家的先进技术和经验，采纳西方社会的制度和管理方式，同时把西方的文化和价值引入到社会文化领域。这样做确实带来了经济的发展，推动了现代化的进程，可是不可避免地会遇到价值多样化问题。处于这个阶段的社会对文化价值的关注程度远不如对经济发展的关注程度高，以发展经济为首要的甚至是唯一的目的，往往出现轻视自己文化传统的情况，造成文

化传统的断裂和外来文化的泛滥。

在现代化的话语体系中，有一个价值普遍主义的假设，认为现代化只有一个标准，而这个标准只能是西方现代化的模式。有人提出现代化的标准在于是否具有以下的西方价值：“经济现代化的价值是‘资本主义精神’，政治现代化的价值是‘民主主义精神’，社会现代化的价值是‘自由·平等精神’，文化现代化的价值是‘合理主义精神’。”^① 凡符合以上标准的社会就是现代的社会，不符合以上标准的社会就是传统的、非现代的社会。这是一种比较流行的看法，其背后有价值普遍主义的诉求。价值普遍主义把西方文化看做是最优秀的文化，把西方价值看做是唯一合理的价值，以西方的文化和价值评判其他文化价值的优劣得失，把世界文化的发展趋势看做是向西方文化的靠拢和趋同。以这样的价值普遍主义指导现代化进程，就会不加批判地接受西方文化，把文化价值上的西方化作为现代化的一个部分。这样的现代化必然造成文化领域的价值多样化，甚至会丧失文化上的自主性和独特性。

在中国的近代化过程中，西方文化是一个重要参照，在某种意义上也是一个重要标准。西方文化对中国近代化的影响是不可忽视的。一方面，西方文化对于中国的近代化产生了积极的促进作用，不仅在科学技术、工业生产等物质文化方面提供了范本，而且在制度和文化方面也有重要的启示，没有西方文化的刺激很难从长期的封建体制和封建思想中解放出来。中国近代出现的洋务运动、辛亥革命、五四新文化运动都受到了西方文化的影响。另一方面，西方文化对于中国传统文化延续和发展构成威胁，对于中国社会的文化自信造成很大的冲击。中国传统文化与西方文化在核心价值上有根本的差异，以西方文化作为标准衡量中国传统文化则很难获得积极的评价，不可避免地出现轻视中国传统文化的倾向。近代以来形成的“西化”思潮就是以西方文化衡量中国传统文化导致的结果，由于中国传统文化的价值不符合西方文化的标准就被斥之为“落后”，为了追求“进步”而热烈地拥抱西方文化。西方文化的优势地位给中国传统文化造成很大的压力，中国传统文化不得不通过批判西方文化为自己寻找存在的合理性根据。

① [日] 富永健一：《日本的现代化与社会变迁》，44页，北京，商务印书馆，2004。

如何处理中国传统文化与西方现代文化的关系成为中国文化发展中的一个关键问题。西方现代文化中的一些价值观念对于中国社会的现代化是不可缺少的，特别在经济领域和社会管理方面尤其明显，例如市场观念、竞争观念、法制观念等现代观念都有利于现代化的发展。但是中国社会的现代化又不能失去中国传统文化根基，不能完全背离中国社会固有的价值精神。中国传统文化是中国社会自我认同的文化源泉，一旦丧失这个源泉就会失去文化上的身份，也会失去安身立命的精神家园。在近代以来的中国文化思想史上出现了一个特殊的主题——比较东西文化的优劣。在这个主题中实际上探讨的是中国社会如何面对西方文化的问题。中西文化比较热潮已经持续了一个多世纪，每当中国社会发展到一个新的阶段，需要探索进一步发展的道路时，中西文化孰优孰劣的争论就会出现。西方文化是中国文化了解自身的一面镜子，每一次中西文化比较都会使中国文化对自身有新的认识。单纯地肯定中国传统文化，或者绝对地赞同西方现代文化，都不能合理地处理中国传统文化与西方现代文化的关系。在文化多样性和价值多样化已经成为文化发展的现实境遇时，在中国传统文化和西方现代文化之间做非此即彼的选择并不能得到最好的结果。只有在继承自我文化传统的前提下，积极地借鉴和吸收外来文化的合理内容，才能更好地促进社会和文化的发展。

自中国文化与近代西方文化接触以来，价值多样化问题就已经成为影响社会文化发展的关键问题。在近代以前，中国社会文化具有一元化的特征，以儒家思想为核心的传统文化占据绝对主导地位，能够对社会生活的价值作统一的解释，可以给人们的价值追求指出相同的目标，社会价值生活很少受到价值多样化的困扰。可是随着近代西方文化向东方的扩张，中国传统文化遭遇西方文化的挑战，封闭的文化环境被打破，无法维持一元化的状态，社会文化领域出现了价值多样化现象。在全球化过程中，中国传统文化和西方现代文化在更深的层次上进行交流和冲突，价值多样化变得更加广泛和深刻，给中国社会文化的发展带来很多新的课题。

当前社会文化领域的许多问题都与价值多样化相关，例如主导价值观念的失落，文化传统的断裂，价值观教育的困境等等。价值多样化破坏了社会文化的稳定，造成了价值观的混乱，引发了社会价值的危机，给个人的价值

评价和价值选择造成很多麻烦，具有不容忽视的负面影响。从中国的现代化和全球化的大背景来看，价值多样化状态不会在短期内结束，价值多样化所引起的各种问题还会长期存在。价值多样化现象一经出现就很难再回到一元化的状态，特别在多种文化同台竞争的全球化时代更是如此。尽管价值多样化给社会文化的稳定带来很多问题，但从另一个角度来看也为文化建设和价值体系的重构提供了新的契机。在一个封闭、单一的文化体系中很难实现革命性的变革，文化体系在没有批判性的自我认同中逐渐走向保守和落后，这种状况正是中国传统文化发展到近代时所遇到的问题。价值多样化在封闭的体系里打开一个缺口，使之在与其他文化的对比中把一些落后的价值暴露出来，而使那些优秀的价值能够得到更多的表现。价值多样化并不能带来新的文化体系，却可以为新的文化体系的建设提供宽松的环境。当前中国社会文化遇到的最根本问题不是价值多样化，而是如何在新的历史条件下建设更符合现代社会发展要求的新文化体系的问题。只要新的文化体系能够适应现代社会发展的要求，价值多样化也就不再成为一个问题。

.....第一章 哲学视野中的价值

价值都是相对于人而言的，对人有益的事物才是有价值的，对人无益的事物没有价值。对于不同的人来说，价值往往是不同的。在不同的文化中，价值的差异更加明显。由于价值因人而异，最容易引起人们的争论。价值哲学致力于从众说纷纭的价值现象中抽象出一般的价值，从价值的本质入手研究具有普遍性的价值问题。本章从价值与事实的区别出发，讨论价值的本质，揭示价值的特征，为进一步研究价值多样化问题作理论的准备。

第一节 价值不同于事实

人们在日常生活中会遇到各种各样的问题，需要不断地思考 and 解决这些问题。人们所遇到的问题可以归结为两类：一类是关于事物存在状况的问题，另一类是关于事物对人的意义问题。例如人在遇到陌生事物时就会提出这样的问题：一个问题是“这是什么”，即关于事物客观状况的认知问题；另一个问题是“它对我有什么好处或坏处”，即事物对人的意义问题。只有当人既知道事物是什么，又清楚事物对自己的意义，才会形成对待事物的明确态度，并在此前提下采取进一步的行动。这两类问题总是相伴而生，相互结合在一起，只有对两类问题全部作出回答，人的自觉活动才能顺利展开。

人们所遇到的这两类问题分别是事实问题和价值问题。事实问题是关于事物存在状况的认识问题，价值问题是人面对事物应该持什么态度或采取什么行动的实践问题。

在哲学史上，休谟最早区别了事实命题和价值命题，把价值判断从事实判断中分离出来。休谟说：“在我所遇到的每一个道德学体系中，我一向注意到，作者在一个时期中是照平常的推理方式进行的，确定了上帝的存在，或是对人事作了一番议论；可是突然之间，我却大吃一惊地发现，我所遇到的不再是命题中通常的‘是’与‘不是’等连系词，而是没有一个命题不是由一个‘应该’或一个‘不应该’联系起来的。这个变化虽是不知不觉的，