

# 抗日民族

## 統一

## 戰綫論

著 廬 外 侯

行 發 店 書 活 生



抗日民族統一戰線論

江苏工业学院图书馆  
藏书章

各地生活書店發行

中華民國二十七年七月

二號

3 號

# 抗日民族統一戰線論

每冊實價國幣貳角

外埠酌加郵費

著者 侯外廬

發行者 生活書店

印刷者 生活印刷所

漢口：交通路六十三號  
廣州：漢民北路五十號  
重慶：武庫街二十一號  
上海：福州路三八四號  
西安：長沙成都路  
桂林：貴陽昆明  
宜昌：萬縣衡陽  
香港：南昌南鄭  
天水：金華蘭州

版權所有。不准翻印

中華民國二十七年七月初版（漢）

## 自序

這本小冊子，集六篇論文而成，每篇都是關於抗日民族統一戰線的中心問題；但這却不是一本論文集，而是在預定寫「統一戰線論」的計劃之下，連續做成的。

作者曾應臨汾民族革命大學的約聘，講授該校所訂「民族革命統一戰線」一課，課程尚未授完，而民大被迫西遷。授課時，同學中一再請求把講授的內容寫出來以供參考，我是答應了的；所以到了西安便交代這筆允許給青年的舊賬。同時我個人的見解，有很多地方是我的思路產物，在統一戰線鞏固與擴大的時際，把牠公開出來提供討論，對於統一戰線的理解，當有補益吧。

抗戰九個月以來，各方人士對於抗日民族統一戰線的論旨甚多，而從理論方面研究的還感缺乏，所以這本小冊子的論斷，在與各方人士互不雷同的論旨之下，也許可以使統一戰線的研究內容，更加充實或深入了些。

關於統一戰線與建國的前途問題，在本書內已經有概括性的理論說明，然這是非  
常不夠的，故作者復寫一本「抗戰建國論」，向各方救國的人士請教。

這本小冊子，可以說是日本帝國主義的大炮，把我從「資本論」的十年翻譯專工  
中轟出來，而復開始寫作時論的紀念。

外廬・四月・十六日・西京・

# 目錄

## 自序

- 一 抗日民族統一戰線與現實的運動把握……………一
- 二 中國統一戰線的歷史認識及其前途……………一七
- 三 統一戰線中的黨派問題……………三三
- 四 和平陣線、人民陣線、抗日民族統一戰線……………五〇
- 五 統一戰線的政治路線與反統一戰線的政治陰謀……………七〇
- 六 統一戰線中動員的本質問題……………八一

## 一 抗日民族統一戰線與現實的運動把握

中國歷史上，尤其在近百年歷史上，可以大書而特書的光榮記載是中國近一年來的「和平統一」，或「抗日民族統一戰線」的成立！

對內的「和平統一」所以由可能性轉化而為現實性，不是抽象觀察者所謂中國人要和平與否問題，而是中國革命發展的偉大的歷史性問題。

「統一戰線」顯然的是兩種壓迫的反對物：一，帝國主義為維持在華統治而施行的助長封建殘餘的離間傳統運動（內戰）；一，中國封建勢力為超經濟的剝削而遂行的內亂，以及中國民衆爲了民主運動的武裝行爲。因了日本帝國主義對華侵略的積極，中國民族危機的特殊擴大，因了民主運動在全世界以及全中國的廣泛發展，結果中國的不和平，發展而爲其對立物——「和平統一」或「抗日民族統一戰線」，這一發展是中國民族解放運動實踐過程中而發生的質的飛躍！

「和平統一」，「抗日民族統一戰線」的成立，是抗戰的基礎條件，不是「條件」的另一面的意義，是抗日的「根據」。抗戰的所以實現，抗戰前途的所以能操最後勝利，就在於「和平統一」的支持性，因為敵人明白這一意義才在我們統一的襁褓階段，對着我們有冒險的進攻，亦惟有這意義發展的嚴重，才造謠恐嚇，利用「防共」國際魔術，而尋求妥協以離間我們的統一戰線。在這裏，我們不能空虛抽象地了解和平，要知道對內的和平是抗戰（不和平）的對立物：對外的妥協是對內統一戰線的反對物。漢奸爲了這一意義亦就製造對外和平空氣而打擊抗戰的根據。

在目前抗戰的階段，從抗戰的諸多條件方面，我們應當多面性地求發展，例如，鞏固並發展我們民主政治的機構；積極發動自主的民衆動員；民生幸福的戰時政策；自主外交的與國尋求政策；國防文化教育的建立；運動戰與陣地戰的有機配合……這都是抗戰的必要條件。然而更深刻地克服我們的危機者，却是在於使統一戰線的成立了的階段，向前發展，具體地講來，在目前階段的最主要的基本任務，在於鞏固並擴

大我們的抗戰「根據」——抗日民族統一戰線。

統一戰線的成立是從中國革命實踐過程中若干年代發展出來的成果，在中國民族危機與民主運動兩種主要條件下，在血和肉的犧牲教訓中，艱困排除以及無畏奮鬥般地長成起來。日本帝國主義和漢奸千方百計地破壞着，而終於在我們的領袖指導之下生成起來。我們要使牠發育，使牠強壯，結成鐵般的堅實性，和日寇侵略週旋。

在目前，我們軍事部分地失敗的階段，同時又是日寇內憂外患最困難的階段，我們的抗戰「根據」，一方面被漢奸和失敗論者畏懼着，一方面更因為牠的發展使日寇畏懼着，散佈妥協空氣，甚至散佈無條件妥協的空氣，只要我們「表明態度」（近衛的話）便已成功。表明態度，不是說排除我們抗戰的根據——民族統一戰線麼？

然而，我們却不能不寶貴地把握住統一戰線在目前階段的發展。雖然在日本帝國主義離間挑撥中，在和平妥協論者的民族降服宣傳中，給我們抗戰前途以暗礁與困難，可是正因為偉大的民族解放事業在艱苦險阻中才能成就，我們對於抗戰根據的發展

，便應當如何地在擴大與鞏固的具體表現上奮鬥！

根據的成立，是從困苦艱阻中生成起來，根據的發展同樣也是從困苦艱阻中健全起來。所以，在目前階段克服我們前途的危機，主要有力的根據便是鞏固並擴大抗日民族統一戰線！

敵人在我們的「和平統一」告成中，便以飛機大砲來施行速戰速決的威力征服，然而敵人失敗了，失敗於我們的統一戰線的全面抵抗面前；敵人在我們「和平統一」的發展中，復改變方策，配合以造謠中傷以及欺騙和局的空氣而搖動我們的信念，我們亦惟有以更堅固的統一戰線，來答覆敵人的新的進攻。

和平主義的妥協論，固然是動搖抗戰的危險物，抽象的不和平主義的鬥爭觀念，亦是離間「對內和平統一」的謬論。右的投降，左的鬥爭，二者在目前階段，都是抗戰前途的危險物。

是的，抗戰前途的勝利，是有條件的，然而最主要的是抗戰根據的發展，根據的

本動搖，條件便無從具備。

把握根據和條件，用實踐的抗戰到底的革命鬥爭貫徹起來，才是最後勝利由可能性轉化而為現實性的論據。忽視「根據」（統一戰線）在目前階段的發展是理論的錯誤，因而是抗戰的真正危機！

以上的一段論文，是作者用「抗戰在目前階段的基本問題」一個題目發表的，因為作者曾把抗日民族統一戰線規定而為抗日的根據，而該文却祇提出現實運動的兩條綱領，所以有很多朋友和我商討這一「根據」的客觀意義，並有好些青年來函追求進一步的真理。因此作者覺得有對於本問題更詳細論究的必要，這只怕是一個理論和實際結合的難題罷。

抗日民族統一戰線的成立問題，爲了在目前階段牠的發展的問題便於理解起見，是需要理論上有更深切的認識。

如果說，我們的統一戰線的成立是抗戰可能的根據（理由），那麼我們的統一戰線的發展便是抗戰前途勝利可能的根據（理由）。

我們知道，根據這一範疇，不是靜止的存在形式，而是矛盾的發展的現實運動，

向對立物轉化的發展理由。

抗日民族統一戰線既是抗戰的根據，那麼這一根據的矛盾發展的現實運動方面之說明，成了理解統一戰線的命義第一章。這是歷史的兼理論的說明。

我們應當從國際帝國主義的發展以及中國社會本身的發展給與抗日統一戰線以根據的說明。

## 第一，國際帝國主義的發展與民族統一戰線

我們知道，在近百年帝國主義一貫的侵略中國本質上有一種主要的矛盾發展，即帝國主義的矛盾性與帝國主義的不平衡性二者間之矛盾發展。帝國主義在中國半殖民地市場上的權益爭奪，表現着他們中間的衝擊與對立，這種對立時刻在發展着，深刻化着，充分表示他們中間的矛盾性；然而這種矛盾，在中國近百年史上還沒有把中國市場和過去非洲一樣地被瓜分宰割，主要地因為帝國主義間的不平衡性時刻在發展着。同時，中國能够僥倖還維持着一個半獨立的國家形式，並不是說明了中國民族危機

的僥倖低落，相反地，而是說明了中國民族危機的潛在發展。因為，帝國主義間的不平衡的發展，在相對的某種程度內，雖然沒有把中國瓜分而為幾塊殖民地，可是在不平衡性的相對衝擊之下，在不平衡性的發展尚未到絕頂尖銳化的時代，却暫時不斷地異其方式地成立着帝國主義的相對的妥協，所謂對華協調，勢力範圍便是。五國銀行團，新五國銀行團，九國公約，以及「九一八」事變時之英日協調，以及七七事變前英日均勢協商，甚至比京會議迴光返照的幻想未能實現的均勢，這等一連串的「均勢」運動，都說明了帝國主義不平衡性在可能限度之下是可以暫時蔭蔽着矛盾性的表面化。

在過去，帝國主義間的不平衡性與矛盾性的這種對立的意義，換言之，進展中的不平衡性與時暗時明的矛盾性的滲透關係，在帝國主義間則維持着各個時代的協調，在中國則民族危機時而潛在發展，時而表面化高漲化，同時社會危機全面地陷落於總崩潰的過程中。因了帝國主義間的協調，加緊了中國的封建內戰，因了中國經濟危機

的崩潰程度，掀起了中國近幾十年來的革命狂潮的發展。

帝國主義間的均勢運動，和中國的內戰，是具有「雙黃」的意義，中國封建殘餘在沒落過程中的掙扎運動，是與帝國主義間均勢運動互成表裏。因此，中國的內亂，不統一，不和平，除了中國本身階級關係的原因而外，主要成了帝國主義者間均勢運動的賢明的殖民政策與侵略手段，近代中國在外的關係上便束縛於這種內亂的枷鎖圈套當中。

然而，帝國主義的不平衡的發展，絕不能夠停留在某種限度之內，而是不絕地運動着。近數年來的這種發展已經達到最尖銳化的程度。戰後各帝國主義間複雜錯綜的矛盾關係，一方面在金鎊集團，金元集團，法郎集團的形勢之下建立起大戰以前的不平衡壁壘，他方面在貧弱經濟的法西國家由個別的冒險侵略，豎立起「防共」魔術般的再分割世界的另一不平衡壁壘。中國問題反映出世界問題的一個小世界。在帝國主義不平衡發展的尖銳化過程中，再分割世界的要求，使中國民族危機達到生死存亡的

緊急關頭。所以在中國市場問題，不再是過去帝國主義間一方面解決矛盾一方面擴大矛盾的所謂均勢發展；而是因不平衡的發展，使矛盾暴力解決的暴露。中國民族危機不再是潛伏在帝國主義間培植矛盾的協調暗影中，而是表面化而爲日寇侵略發展的民族犧牲對象了。

因此，帝國主義在華的矛盾，在過去，被不平衡性的發展所培養着擴大着，矛盾的姿態成爲某種協調，反映到中國成爲中國的內亂與內戰；在現今却被不平衡性尖銳化的發展所暴露，矛盾的表面和內容是一致的，反映到中國成爲中國的反內戰反內亂運動，團結，統一戰線。

在這樣現實的客觀發展之下，帝國主義過去一貫的侵略方式，維持中國殘餘封建勢力所運用的挑撥分化手段以及其幫助社會危機發展的他種內亂贊助作用，換言之，不統一的「內戰」，便向其對立物轉化，向「反內戰」的運動過程中飛躍地突變。這種質的轉變，便是統一戰線，或和平統一的成立理由。在帝國主義間的不平衡性發展

的某種限度內，帝國主義的「協調」便是中國的不協調（內亂），在帝國主義的不平等性發展至尖銳化的程度時，帝國主義的均勢破壞，日寇的獨佔中國侵略運動的不協調，便是中國的協調（統一）。日寇的侵略，使我們拔脫百年來內部反帝發展的枷鎖（郭沫若先生說我們抗日所失掉的只是枷鎖，但郭先生沒有在抗日成立可能性方面，指示出枷鎖是內戰）。我們的統一，團結，答覆日本帝國主義的侵略的，這是帝國主義侵略中國深刻化的武器倒持的意義，在其侵略的某種程度上，武器為帝國主義所把持着，武器是中國的內亂，然而在其侵略的更危機的今日階段，武器變做我們自己所倒持着，武器是中國的團結。

客觀形勢的發展，決定了中國革命的政治路線，所以，抗日民族統一戰線成為中國民族自衛的「根據」，不是一種空虛概念，而是被歷史的內容說明了的，同時，我們也知道這並非某些人主觀地將問題提出並將問題解決，而是經過長期的流血犧牲，付過寶貴的代價才成立起來。抗日民族統一戰線，是在內戰的發展的過程中，同時亦

在國際帝國主義不平衡性發展的過程中，向其對立物發展過程中，才建立起來。辯證法的這種運動，在中國歷史中的這一戰鼓的巨響，播入日本軍閥的耳鼓，在被侵略者的民族大團結形勢之前，斷魂散魄，不顧其內部矛盾，國際孤立，於「七，七」蘆溝橋畔描準這整個的統一運動勢力，拿飛機大炮來威脅，所謂速戰速決的本質的意義，便在於把那時的統一戰線的襁褓嬰兒，施以無情的武力「征服」，口實不是藉助於「防共」麼？日本帝國主義的友人德國法西報紙，不是說「征服」在於打擊什麼「紅軍」與「準紅軍」（意指八路軍以外的抗日武裝同志）的戰鬥力麼？近衛在第二期抗戰開始的時候，不是說對中國和議除了「中國表明態度」（放棄統一戰線）沒有什麼苛求麼？他的友人不是勸告他速講求什麼「光榮」的和議（破壞統一戰線，整個俘虜），勸他學習一八六六年鐵血宰相的對奧和議麼？統一戰線，在這裏說明了抗日戰爭的根據意義，比我們自己還明白。然而，這却出乎日寇侵略者的願望，因統一戰線的建立，不但沒有因日寇的加緊侵略而屈服，反而發動了歷史未有的中國全國性的光榮抗