

《科学社会主义》杂志社 



中国特色社会主义


若干重大理论与现实问题研究



人民出版社

《科学社会主义》杂志社 编

中国特色社会主义

MAKING THE SOCIALISM CHINESE: A STUDY ON THE CHINESE CHARACTERISTICS OF SOCIALISM

若干重大理论与现实问题研究

人民出版社

责任编辑:崔继新

封面设计:徐 晖

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义若干重大理论与现实问题研究/《科学社会主义》
杂志社 编. -北京:人民出版社,2010.7

ISBN 978-7-01-009138-9

I. ①中… II. ①科… III. ①中国特色-社会主义建设模式-研究
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 136292 号

中国特色社会主义若干重大理论与现实问题研究

ZHONGGUO TESE SHEHUI ZHUYI RUOGAN ZHONGDA

LILUN YU XIANSHI WENTI YANJIU

《科学社会主义》杂志社 编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.75

字数:361 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-009138-9 定价:42.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

编 者 的 话

《科学社会主义》是中国科学社会主义学会主办、中共中央党校主管的综合性理论刊物。其宗旨是坚持解放思想、实事求是、与时俱进、求真务实,注重理论联系实际,关注社会热点和理论前沿,以创新的精神研究新问题,为中国的改革开放、全面建设小康社会和社会主义现代化建设服务。

为了更好地把握中国经济社会进步的脉搏和回应改革开放实践中广大干部群众提出的重大理论与现实问题,我们从2004年开始组织了系列文章。这些文章以中共中央党校学员调研访谈为基础,以中央党校及校外相关理论学术界的专家学者为研究主体,以高度的政治责任和学术敏感及时提出和深入解读“当前”广大干部群众关注的重大理论与现实问题,并以理论为指导力求对问题作出科学的说明与系统的分析,形成了一批高水平的研究成果,产生了较大的社会影响。

这里,我们精选了相关研究成果计36篇结集成册,以飨读者。

需要说明的是,这些文章中的多数,是在杂志社编辑部集体反复讨论的基础上形成的,是集体智慧的成果。

衷心感谢人民出版社领导和编辑同志的指导与支持!

《科学社会主义》杂志社

2010年6月

目 录

1. 什么是社会主义 如何认识社会主义	1
附:我们为什么要坚持中国特色社会主义	9
2. 加快推进我国的政治体制改革	26
3. 关注弱势群体 夯实健康发展之基	34
4. 中国社会收入差距扩大的原因和对策	42
5. 如何认识社会主义与市场经济结合中的问题	50
6. 怎样理解“构建社会主义和谐社会”	60
7. 正确认识和处理我国现阶段的利益关系和矛盾	68
8. 构建中国特色社会主义核心价值观	76
9. 如何认识社会主义与资本主义的区别	85
10. 怎样加强党的执政能力建设	93
11. 如何认识民主社会主义	101
12. 社会主义新农村建设若干问题研究	109
13. 如何认识我国现阶段的公平、公正及平等问题	121
14. 在反思改革中深化改革	131
附:中国特色社会主义民主政治发展道路	141
15. 深入理解马克思主义中国化的最新成果	150
附:用马克思主义中国化的最新成果武装全党	158
16. 变革中的社会主义向何处去	167
17. 如何认识十月革命的当代价值和意义	175

18. 共产党人的宣言与中国特色社会主义	181
19. 深入理解中国特色社会主义理论体系的几个问题	191
20. 从制度层面把脉世界金融危机,深化对中国发展模式的思考	199
21. 中国发展道路和模式的成功经验	207
附 1:中国经济发展模式的基本特征	215
附 2:中国模式与世界主要发展模式比较研究	225
22. 新中国 60 年对社会主义的新认识	235
23. 如何加强和改进新形势下党的思想理论建设	245
24. 研究党内民主与人民民主关系,深化对中国特色政治发展道路的 认识	254
25. 苏联剧变的教训与中国的改革开放	263
附 1:也谈苏联剧变与中国的改革开放	270
附 2:中国改革开放的历史进程与基本经验	280
26. 改革开放与社会主义历史命运	293
附 1:社会主义的新实践和新发展	305
附 2:改革开放与马克思主义中国化的历史进程	317
附 3:对社会主义认识的拓展和深化	327

1. 什么是社会主义 如何认识社会主义

牛 先 锋

一、如何认识社会主义再次成为干部群众关注的热点问题

如何认识社会主义,是一个老问题,也是一个常说常新的问题。从近两年广大干部群众提出的重大思想理论问题看,如何认识社会主义再次成为一个热点问题。问题提出的角度很多,有的直截了当,针对科学社会主义的立论基石和基本原理,问题的尖锐程度直接关系到科学社会主义理论的生存与发展;有的从中国特色社会主义与经典社会主义的比较出发,提出许多理论疑惑;更多的是从实践中遇到的重大问题入手,逐步进入社会主义的理论领域,进行深层次的理论反思。综合这些问题,大致有以下几个方面:

——“什么是社会主义”的问题到底能不能说清楚?社会主义制度在世界上建立已经有 80 多年的历史,如果从 1956 年算起,在我国也有了近 50 年的历史。可以说在这么长的时间内,我们对“什么是社会主义”这个问题的认识并不是十分清楚的,有时甚至是十分不清楚的。我们有一种观念:只有社会主义才能救中国,只有社会主义才能发展中国。但问题是,在“什么是社会主义”我们就说不清楚的情况下,怎么能用说不清楚的理论和制度来救中国、来发展中国呢?随着改革开放的深入和社会转型步伐的加快,回答“什么是社会主义”这个首要的基本理论问题显得越来越迫切,这不仅是纯粹的理论问题,而目直接关系着社会实践,影响着社会未来的发展方向。

——社会主义与资本主义的根本区别到底在哪里?两者会不会趋同?《共产党宣言》发表 150 多年来,特别是近 50 多年来,资本主义社会发生了广泛而深刻的变化,既包括生产力、生产关系,也包括经济基础、上层建筑和人的发展等方面。这此变化蕴涵着一些积极的因素和成分,像科学技术的进步,人的发展的全面性,社会保障制度的普遍建立,民主机制的进一步完善等方面,都代表着人类社会的进步方向。这些东西可以说都不是资本主义的专利品,社会主义也应该具备,并且在实践中也正向这方面努力。随着时代的发展,社

会主义与资本主义社会相同的因素必定会越来越多,两种制度“趋同”的地方将会不断增加,区别的地方将会越来越少。在这种情况下,“趋同论”是否就能够成立了,如果不能成立,两者的区别点到底在哪里,在理论上能列出哪几条?

——判断社会主义的具体标准是什么?对社会主义的认识也要与时俱进,马克思和恩格斯在《共产党宣言》、《哥达纲领批判》、《资本论》等著作中对未来新社会特征的一些论述,显然与中国特色社会主义有区别。我们不能削足适履,用理论来剪裁实践;但是,也不能随遇而安,走到哪里算哪里,需要用理论来指导实践。那么,在今天还具有普遍指导意义的社会主义基本原则有哪些,社会主义到底应该是个什么样子的?也就是说判断一种制度是不是社会主义的具体标准是什么?

——公有制究竟是不是社会主义的本质规定?消灭私有制,确立公有制,建设社会主义社会,实现共产主义,这是科学社会主义创始人的基本观点,也是我们一贯坚持的理论。党的十五大提出“公有制为主体、多种所有制经济共同发展,是我国社会主义初级阶段的一项基本经济制度”,“公有制的主体地位主要体现在:公有资产在社会总资产中占优势;国有经济控制国民经济命脉,在经济发展中起主导作用;这是就全国而言的,有的地方、有的产业可以有些差别。”党的十六大进一步深化这一观点,提出“两个毫不动摇”。这对于我国生产力的发展起到了重大的推动作用,关于这一点没有人会怀疑。但是,从改革开放的实践来看,“有的地方、有的产业”的规定、特别是“有的地方”的所指性就模糊化了,就广而化之了。在非公有经济成分快速增长、生产力巨大发展和财政收入不断增加的情况下,“有的地方”的范围怎样确定呢?这是一个问题,更为深层次的问题是,公有制到底是否规定了社会主义的本质?推而广之,所有制到底与社会性质有没有关系?我们曾经把公有制奉若神明,当作目的来看待,追求公有制的纯洁度和实现范围的最大化,但带来的结果是生产力的发展速度慢,物质财富的不充分和人民生活的贫穷。我国经济体制改革的内容是变革生产关系,一开始是允许非公有经济成分的存在和发展,接下来是鼓励其发展,现在是要对公有制自身进行改革,党的十六届三中全会明确提出了股份制是公有制的主要实现形式,这是在公有制改革领域迈出的一大步。但是,这样的改革仍然是在坚持公有制是目的的前提下进行的。邓小平提出社会主义本质的五句话、“三有利于”,江泽民提出的“三个代表”重要思想,都把生产力发展放在第一位。因此,是把公有制当作社会主义的目的,还是当作

发展生产力的手段呢？公有制应不应该是社会主义的本质？

——剩余价值学说作为科学社会主义的理论基石是否还能成立？在深化对社会主义条件下劳动和劳动价值论的认识过程中，必然会涉及剩余价值理论。例如，创新劳动和第三产业创造价值的问题，知识、资本等生产要素参与分配的问题，社会主义条件下与资本主义条件下制度环境的差异等问题。这些问题有的在马克思所处的时代显得并不突出，有的问题在当时就根本不存在，现在重新认识劳动和劳动价值论问题，与那时对问题的认识必然有所不同，这会不会动摇科学社会主义的理论根基？

——怎样认识中国特色社会主义的特殊性？中国特色社会主义是社会主义在中国实现的特殊性，也应该有社会主义的普遍意义。关于中国特色社会主义，社会上早就有不同的说法。有人说它是封建主义；有人说它是中国特色的资本主义；还有人说它是一个大箩筐，什么东西都可往里装。那么，说我们今天搞的是社会主义，凭据是什么呢？

——如何看待“两个决不会”与落后国家的社会主义革命和建设的关系？“两个必然”和“两个决不会”都是科学社会主义的基本原理，“两个必然”谈的是资本主义社会发展的总的趋势，“两个决不会”谈的是社会主义制度代替资本主义制度的前提条件。今天，用“两个决不会”来认识当代资本主义的新发展是有说服力的，但如果同样用这个原理来说明像我国这样经济文化比较落后的国家建立社会主义制度的必然性，就无法自圆其说，就会出现悖论：要么我们的社会主义是“早产儿”，或者我们现在搞的就不是社会主义；要么“两个决不会”原理本身就是错误的判断。

——如何认识社会主义理论与实践的巨大反差？消灭“三大差别”是科学社会主义创始人提出的理想，包括空想社会主义者都提出过这样的口号，我国社会主义建设过程中，也把此作为目标来追求。但改革开放 20 多年来的实践结果是，“三大差别”在不同程度上都进一步扩大了，这不仅可以从小康社会的低水平、不全面、不平衡上总体反映出来，还可以从行业之间、群体之间、个体之间反映出来。当前，不仅下岗失业人员、低收入者等社会弱势群体，而且包括许多工人、农民在内，对自己在国家中的主人翁地位都不同程度产生了疑问。疑问的落脚点就是：社会主义要不要公平，我们搞的还是不是社会主义？

问题还有很多，比如，代替资本主义的社会主义到底应该是什么样的社会主义？我们今天搞的是不是社会主义？是发达的资本主义离社会主义近，还

是初级阶段的社会主义离社会主义近?当代资本主义社会的所有制形态已经发生了重大的变化,在普遍采用股份制的今天,还能不能说资本主义社会的基本矛盾没有发生根本变化?当代资本主义生产力发达,生产关系却相对落后,而社会主义生产力落后,生产关系却相对先进,这个命题还成立吗?等等。

二、实践呼唤着理论创新

在人类进入21世纪,我国进入全面建设小康社会的新的阶段,如何认识社会主义问题再次成为干部群众关注的热点,是有其历史和现实原因的。

首先,我国走的是社会主义道路,而我们对社会主义的认识又是不完全清楚的,这就决定了包括党政领导干部在内的广泛群体,关注认识社会主义这个问题的必然性。生活在西欧资本主义自由发展时期的马克思和恩格斯,150多年前在批判当时的资本主义社会弊端时,对未来新社会的基本特征有过概括的描述。这些描述成为我们对社会主义认识的起点,在社会主义制度建立后,也成为了所有社会主义国家建设社会主义的标尺。列宁对社会主义有新的认识,但他亲自领导社会主义建设的时间很短暂,并没有来得及对社会主义的基本特征作出完整的新总结。斯大林时期形成了一个苏联模式,对判断社会主义制度的标准和社会建设的标准都有了成型的规定,这些规定基本上被所有的社会主义国家所认可和接受。^①社会主义改革在各社会主义国家兴起以后,这些标准中的许多被实践所突破,能够被改革实践所接受的特征越来越少,也越来越零乱。苏联社会主义搞了几十年,也没有完全弄清楚什么是社会主义,最后垮台了。我们在这个问题上的认识同样是不完全清楚的。但是,改革开放以来,人们逐步认识到了什么不是社会主义:贫穷不是社会主义;不发展和发展太慢不是社会主义;没有民主就没有社会主义;不抓精神文明建设也不是社会主义……。那么,社会主义到底是什么呢?邓小平在其最后一篇著作中用五句话做了一个高度概括,即解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。这五句话把对社会主义的认识提高到了一个新的水平,但是直到今天,人们对这五句话的内涵理解也并不完全一致。可以肯定的是,自从社会主义诞生以来,人们对社会主义的认识是在不断深化

^① 那时,苏联的理论界也曾提出过“社会主义本质”的概念,但并没有比“特征”更为深刻的新内容,也没有被当时的苏共中央所重视和接受。所以,在其他社会主义国家更没有什么反响。

的。所谓“认识的不断深化”，就是认识的变动性和标准的难以确定性。所以，社会主义国家的党政领导干部，始终关注对社会主义的认识问题，并想尽可能清楚地求解什么是社会主义这个重大问题，就显得十分自然和非常必要了。

其次，我国社会目前正处于重大的变革时期，社会实践鲜活而又生动，原有的指导原则不断被突破，而理论创新的步伐又相对滞后，人们像没带测量仪的冒险涉水者，摸着石头过河，不知前面河水的深浅，急切需要装备一个前行指导仪器。从历史和世界眼光审视，西方社会主义市场经济体制的建立和从农业社会向工业社会的转变，都经历了几百年的历史，有充分的时间进行理论准备。从现实看，我国现代化发展走的是“后发追赶型”道路，“一万年太久，只争朝夕”，没有足够的时间进行理论准备，只有实践先行一步。说缺乏理论准备，并不是指绝对没有理论，而是理论太多、太杂、太不系统。用传统的思维来认识社会主义显然行不通了，用新自由主义来认识社会主义人们也不能接受，从宗教伦理角度来论释社会主义也不符合现实生活，而改革开放正处于进行时，积淀的有限经验也难以令人信服地说明什么是社会主义。在这种情况下，用传统思维看新事物，新事物不是社会主义；用新的思维看过去的事情，以往做的事情也不是社会主义。那么，什么是社会主义呢？人们都会发出这样的疑问，如何认识社会主义问题也就成为热点问题了。

最后，实践呼唤着理论，实践也为新的思想理论的产生提供着丰富的素材。上面提出的问题，表面看是思想理论问题，但几乎每一个问题都来自于具体的实践。如果不搞市场经济，就不可能提出深化对劳动和劳动价值理论的认识，自然也就不会对剩余价值论这块科学社会主义的基石进行再思考；如果不存在收入差距的悬殊，就不可能提出公平是不是社会主义的问题；如果资本主义没有长期的繁荣，也就不会提出社会主义代替资本主义的必然性问题；如果腐败问题不那样严重，就不会提出社会主义信念问题；如果不进行所有制改革，也就不会提出公有制是目的还是手段、是不是决定着社会主义性质的问题；如果我们走的还是老路，也就不会有人问中国特色社会主义是不是社会主义；等等。总之，我们正在进行着一场前无古人的新的社会实践，在新的实践中所有的思想理论都需要重新检验，对所有问题的认识都需要进一步深化。但是不能忘记的一点是，所有的社会实践都是在一定制度框架内进行的。理论、实践、制度三者的关系是：理论来自于实践并指导实践，所有社会实践都在一定的制度框架内进行，而社会制度框架是根据一定的理论设计的。当理论

不能指导实践并且成为实践的绊脚石,当依照理论所设计的制度框架不能容纳实践时,就需要根据新的实践来修正和完善理论,或者用理论来规范实践。所以,不论是思想理论问题,还是实践问题,最终都将汇合到制度设计的理论根源上。目前,我国改革开放的实践在许多方面已经突破原有的制度安排,对原有的理论进行检讨,并根据新的实践进行理论创新势在必行。因此,重视和关注像什么是社会主义这样重大的思想理论问题,当然就首当其冲地成为了热点。

三、认识社会主义要有新视野

认识问题可以从提出问题的过程中寻找线索。从第一部分提出的问题来分析,有的问题在提出的时候就明确地表露出了提问者希望得到的答案,或者表明了提问者对问题的认识倾向;有的则给出了认识问题的基本素材、角度,或者隐含着求解问题的条件。从上述提供的线索入手,把历史与现实结合起来、理论与实践结合起来,在当前,认识社会主义至少有如下三重视野:

第一,社会主义是科学,也是价值,是科学与价值的统一。马克思和恩格斯在论述未来社会时,本来就是从这两个方面展开的。一方面,他们论证了资本主义的灭亡与社会主义的胜利是同样不可避免的,原因在于这是社会基本矛盾运动的结果,是社会发展的必然规律。规律是客观的,是不以人的意志为转移的,也就说是科学的。另一方面,他们也强调,未来社会是一个自由人联合体,“在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^①;是“一个更高级的、以每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^②;是“在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证人类最全面的发展的这样一种经济形态”^③。资本主义社会崇拜物而轻视人,人的发展是畸形的,马克思和恩格斯把人的全面而自由的发展作为未来社会的基本原则,足见对人的重视程度。制度重要这一点必须肯定,但制度是为人服务的,不同的制度对人的自由和发展的保证作用不同,这一点更要肯定。维护人的尊严、保证每一个人的全面而自由的发展,可以看作是社会主义的本质,这正是社会主义的价值所在。要将科学与价值统一起来。科学给人以坚定的信念,说明资本主义制度并非

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第294页

② 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第649页。

③ 《马克思恩格斯全集》第19卷,人民出版社1963年版,第130页。

是永恒的,无产阶级发动革命推翻资本主义建立社会主义的行动不是盲目蛮干,而是合乎规律的“替天行道”。价值给人以憧憬,感召和激励无产阶级为自由和解放而英勇斗争。科学与价值的统一表明,社会主义既合乎客观规律,也合乎人类理性。

长期以来,我们在认识社会主义的时候,重视了科学性的一面,而轻视了价值性的一面,结果造成许多问题不好理解。例如,既然社会主义代替资本主义是人类社会发展的必然规律,规律又有其客观性和自身的发展逻辑,这样一来社会主义革命、建设和改革都成为多余的了,因为即使没有人的行为,社会主义最终也是会实现的。如果我们把社会主义当作是科学和价值的统一,许多问题也就容易认识了,许多政策措施就会愈加趋向合理。在认识社会主义本质问题时,把社会主义的本质看作是人的全面而自由的发展,包容性可能就会更强一些;在制定发展战略和具体政策时,多考虑一些对人的关怀和人的发展,这样,在政策贯彻实施过程中社会矛盾可能就会更少一些。可见,许多问题如能从价值角度进行深入的思考,即便不能完全解决,至少也多了一个认识问题的视野。

第二,社会主义是理想,也是现实,是理想与现实的统一。哲人说:理想是无用之大用。理想可以定义为对未来的美好想法。既然是未来的又只是一种想法,所以,理想看不见、摸不着,是水中花、镜中月,不能当饭吃,不能做衣穿,充其量也只不过是“画饼充饥”,这就是理想的无用性。然而,理想又是美好的想法,美好的想法有强大的鼓励作用,总给人希望,引人向往,人没有了希望也就失去了追求。曹操的兵马正是活用了“望梅止渴”,才得以渡过危机,这就是理想的大用。理想的无用还是大用,都是相对于现实而论的,不要因为现实的不完美而失去理想信念,也不要因为美好的理想而忘记活生生的现实。

社会主义作为一种美好理想,曾激励过无数的革命先烈。在革命战争年代,先烈们抛头颅洒热血,砍头只当风吹帽,这种大无畏精神来自于共产主义理想和信念。在今天,当腐败分子被绳之以法,囚入牢狱之时,往往都留下一句悔恨的话:之所以走到今天这个地步,是因为丧失了共产主义理想和信念。因此,只有坚定理想,才不会怨天尤人,才不会屈服于环境,才不会迷失方向;只有坚定理想,才会直面现实,才会百折不挠,才会愤然前行。社会主义也是现实。社会主义初级阶段的我国,虽然已经进入了全面建设小康社会的新的发展阶段,但物质财富还不算丰富,精神文化还比较贫乏,民主法制还不够健全,不公平、不合理的现象还存在,卖淫嫖娼、吸毒贩毒、贪污腐败等行为还经

常发生,这就是现实的一部分。只有不回避现实,勇敢地面对现实,从现实出发,才能制定出切实的政策,逐步改善不尽如人意的现实状况,脚踏实地的向理想迈进。用理想的社会主义来否定初级阶段的社会主义性质,或者用初级阶段的现实涂抹社会主义理想,这两者都不是正确的方法。认识社会主义既不要忘记理想,又不能脱离现实,这是认识社会主义问题的另一个视野。

第三,社会主义是理论,也是实践,是理论与实践的统一。恩格斯很清楚地讲,现代社会主义,就其理论形式来说,它起初表现为18世纪法国伟大的启蒙学者们所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展。也就是说,社会主义理论很早就产生了,后来又有了不断的发展;发展了什么呢?发展了启蒙学者们提出的理性、正义、自由、平等、人权、博爱等原则,使这些原则遍及政治、经济、文化、社会生活的各个领域,并且超出资产阶级狭隘的眼界,扩展到全人类;怎么发展呢?根据“物质的经济的事实”,即根据实践发展。恩格斯这段话还可以用更为简捷的语言表达,即对社会主义理论的认识要与时俱进。当社会主义实现了由理论到制度的飞跃后,社会主义就变成了轰轰烈烈的现代化建设。这时,与时俱进地认识社会主义更主要的就是,要根据社会实践来认识。中国特色社会主义建设是社会主义在中国的具体实践,在这场伟大的实践中,根据书本争论社会主义纲领的时代已经过去了,而且已经一去不复返了。今天只能根据经验来谈论什么是社会主义,也只能在现代化的建设过程中由千百万人的经验来表明怎样建设社会主义。

确立理论与实践相统一、在实践中认识社会主义这个视野后,就可以把第一部分的问题再进行归类:有一类问题的答案是清楚的,不必要再进行无休止的争论;另一类问题正处在实践中,现有的实践经验还没有为求解问题的答案提供足够的已知条件,只有随着实践的发展来逐步回答;还有个别问题属于未来的问题,现在提出为时尚早。未来应该做什么、采取什么措施、用什么方式、在什么时候做,未来的人们将会根据未来的实践作出决定。

(作者牛先锋系中共中央党校马克思主义理论教研部教授)

原载于《科学社会主义》2004年第1期

附：

我们为什么要坚持中国特色社会主义

李 君 如

建设中国特色社会主义,是当代中国共产党人全部实践和理论的主题。江泽民同志曾经指出:“邓小平同志是捍卫、坚持和发展马列主义、毛泽东思想的杰出代表。他提出的关于建设有中国特色社会主义的理论、路线、方针和原则,是集中全党智慧和经验的创造,是在新的历史条件下对马列主义、毛泽东思想的一个最重大的贡献,标志着我们党对社会主义建设规律的认识有了一个新的飞跃,标志着我国社会主义事业的发展和社会主义制度的完善进入了一个新的历史时期。”因此,在纪念邓小平诞辰 100 周年的日子里,深入研究中国特色社会主义形成和发展的特点和规律,对于我们坚持从当代中国的实际出发,进一步推进中国特色社会主义事业的全面发展,具有重要的意义。

一、社会主义的模式困惑和中国特色社会主义的形成发展脉络

中国特色社会主义在中国的出现和兴起,首先是因为科学社会主义在实践中碰到了一系列难以回避的问题。第二次世界大战结束以后,社会主义超出苏联一国范围,先后在欧洲、亚洲和美洲的多个国家获得胜利。这是科学社会主义从理想变为现实以后,取得的辉煌成就。但是与此同时,社会主义在实践中也遇到了必须认真研究的问题:

一是如何对待苏联的社会主义制度。由于新生的社会主义国家,有的是在苏联红军的帮助下获得解放并建国的(如民主德国);有的是在本国人民武装配合苏联红军的进军获得解放并建国的(如波兰、蒙古、保加利亚、匈牙利、捷克斯洛伐克、罗马尼亚、朝鲜);有的是在苏联社会主义的影响下,主要依靠本国人民的武装斗争获得解放并建国的(如南斯拉夫、越南、阿尔巴尼亚、中国、古巴、老挝)。因此在建国初期一般都仿效苏联的体制,把斯大林建立的

苏联的经济、政治、文化和对外关系体制等同于标准的社会主义制度。但是在1956年2月苏共二十大上,赫鲁晓夫作了4个多小时《关于个人崇拜及其后果》的“秘密报告”,全盘否定斯大林,在世界上造成了严重的后果。与此同时,这件事也暴露了苏联建立的社会主义制度及其各方面体制是有弊端和缺陷的。这就迫使社会主义各国不仅要重新审视苏联的经验,而且要重新审视自己的做法。当年,围绕着如何对待苏联的社会主义制度,在国际共产主义运动内部造成了思想政治上极大的混乱。

二是如何认识社会主义模式的多样性。在苏联社会主义模式的弊端日益暴露的过程中,有的社会主义国家的政治家开始探索不同于苏联的社会主义政治经济体制(如南斯拉夫在50年代开始进行工人自治的探索)。尤其是在苏共二十大发起批判斯大林个人崇拜以后,从苏联开始,东欧和中国都开始重新思考社会主义的一些基本问题,社会主义国家开始了改革的初步尝试。但是,由于传统模式积弊甚久,旧的习惯思想和保守势力根深蒂固,加上苏联仍然实行大国沙文主义,阻碍各国独立自主地推进改革,到60年代前期,大多数国家的改革尝试都不同程度地遭到挫折,有的国家甚至恢复了原有的体制。其中一个很大的思想障碍,就是对于社会主义是不是只能有一种模式而不能多样化,存在着很大的分歧。针对这种状况,从1976年开始到1985年,南斯拉夫的马克思主义者在察夫塔特组织了10次国际性的社会主义圆桌会议。来自世界各国的从事社会主义问题研究的专家和南斯拉夫的学者一起,围绕着“当今世界的社会主义”(1976)、“社会主义和政治制度”(1977)、“社会主义与发展中国家”(1978)、“社会主义的主观力量”(1979)、“参与、自治、社会主义”(1980)、“社会主义、科学、技术和发展战略”(1981)、“今日马克思主义思想、目前的形势、争论和前景”(1982)、“马克思、马克思主义和今日世界”(1983)、“社会主义与和平”(1984)、“处在21世纪前夜的社会主义”(1985)等问题,展开了热烈的讨论。

这一讨论,最后逐渐地集中到一个问题上,即:社会主义是一元的,还是多元的?在第8次圆桌会议上,中国代表团作了关于“建设有中国特色社会主义”的报告,引起众多专家学者的关注,但也遭到了苏联的抨击,指责这是搞社会主义多元化。在第10次圆桌会议上,一些专家指出:“每个国家都有权以自己的特定方式去发展社会主义”;“马克思主义并不是任何人的私有财产,不能按照或低或高的利率进行借贷和租用,但也不能把它封闭起来,排斥其他概念和思想。假若不实现这些前提,那么社会主义就会受到自身的危

害”；“由于存在多种民族和多种文化，所以也将存在多元的社会主义。在这个意义上，世界历史的进程仍然在不断地向前发展，但它显然正在脱离这个单一性和一元性的模式”。当然，也有专家提出：“因此也存在一个相关的危险，社会主义可能成为什么？可能已经在变成什么？”由此可见，这个问题已成为社会主义运动内部严肃的理论家正在认真思考的问题。但是，这样把社会主义模式的多样性归结为社会主义的多元化，弄得不好，会否定科学社会主义的基本原则。80年代在东欧和苏联曲折推进的新一轮改革最终失败，就是一个严重的教训。

三是如何在经济文化比较落后的国家建设、巩固和发展社会主义。社会主义在20世纪实现了两大突破，一是突破了马克思、恩格斯关于社会主义革命必须实行国际联合，在几个比较发达的资本主义国家“同时发生”、“同时胜利”的论断；二是突破了社会主义在经济文化最发达的国家首先获得胜利的思想。从十月革命开始，一直到第二次世界大战结束以后，社会主义都是在一些小生产经济占优势的落后国家先获得胜利的。这样也带来了一个问题，即在一个经济文化落后的国家如何建设、巩固和发展社会主义的问题。对这个问题，尽管列宁早已察觉，并制定了新经济政策以解决这一难题，但是从斯大林开始，在世界社会主义运动发展过程中，许多人并未认识到这一课题的重要性、复杂性和尖锐性。包括在察夫塔特召开的社会主义圆桌会议上，大多数专家对此也缺乏深刻的认识，他们更多关注的是当代资本主义、生态问题对社会主义的影响。但是，实践证明，这是一个不能忽略的重大问题。

这些问题也摆到了我们中国共产党人面前。我们在建设社会主义过程中所遇到的问题，同各社会主义国家遇到的这些问题不可能绝然不同。具有理论联系实际光荣传统的中国共产党人，从毛泽东开始，到邓小平和江泽民，坚持依靠自己的实践，从中国实际出发探索社会主义的发展道路，终于创立了中国特色社会主义这一当代中国的马克思主义。

我们的探索脉络，可以用“始于毛，成于邓，发展于江”这样一个朴实的语言来表达。

“始于毛”，指的是以毛泽东为主要代表的中国共产党人，从20世纪50年代中叶就已经开始，带领全党和全国各族人民探索符合中国实际的社会主义建设道路。这是一个“三起三落”的曲折过程：以1956年4月发表《论十大关系》和1957年2月发表《关于正确处理人民内部矛盾的问题》为标志，毛泽东第一次提出要“以苏为鉴”，探索符合中国实际的社会主义建设道路；这一