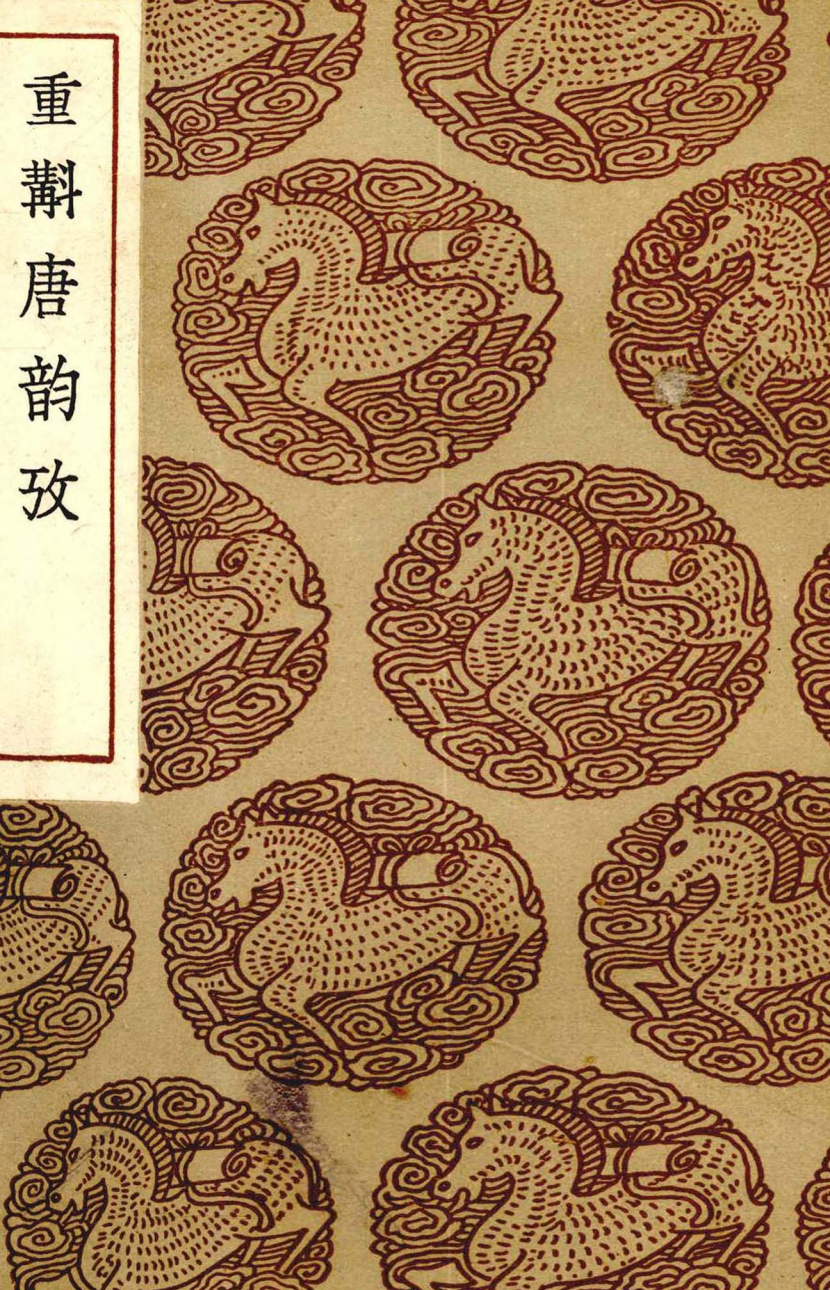


重
斟
唐
韵
攷



重 勘 唐 韵 攷

紀 錢 錢
容 熙 恂
舒 祚 恂
著 勘 勘
元 重

王雲五主編

重書集成初編

重 斟 唐 韻 攷

中華民國二十五年六月初版

著 者

紀 容

舒

元 斟 者

錢 熙

祚

重 斟 者

錢 恂

發 行 人

王 雲 五

印 刷 所

商 務 印 書 館

發 行 所

商 務 印 書 館

上海及
各埠

上海河南
路

上海河南
路

重勘唐韵攷跋

紀氏以大徐說文用孫愐反切因取其反切下一字分部
排比以存唐韵之崖略其見甚卓然所據說文頗多舛誤
又或以小徐本羈入或依廣韵改字紀氏不能別白致有
誤分誤合之弊書中失收音切凡四十四條切下失收之
字百一十有五蓋鉤稽之際頭緒既紛有時疏漏而屢經
傳寫脫落亦所不免也至如瘥才他切當入七歌而誤收
入戈殺力几切當入五旨而誤收四紙鱸魚欠切當入六
十梵而誤收五十七釅殼苦角切當入入聲四覺而誤爲
苦江切收平聲四江鰲徒玩切當入去聲二十九換而據

誤本作徒咒切收去聲四十九宥ノ房密切當入入聲五
質而據改本作於小切收上聲三十小盲有許兩普庚許
庚三切而單收上聲三十六養諱止荒故一切而因廣韵
平去兩收乃複見於十一模此類皆失檢點荏隸妊飢祗
恁妊並如甚切廣韵妊妊二字入去聲餘並入上聲紀氏
以隸妊飢祗收四十七寢恁收五十二沁荏字兩收而遺
妊字擎鑿鑿瞥並用滅紐當入十七薛廣韵改入十六屑
惟瞥字兩收紀氏據此以擎鑿鑿收屑韵而瞥字獨入薛
於唐韵廣韵均何當乎十四清藥字云廣韵譌作藥不知
廣韵藥下原有藥字非以藥作藥也三十五笑標字云廣

韵作匹妙切不知廣韵標字上去兩收上聲三十小原有
符少切一音與唐韵同也三蕭脩字云廣韵作吐雕切不
知廣韵脩字入入聲二十三錫作他歷切而吐雕切者乃
條字也說文惠於求切玉篇作惠於牛切集韵作惠字並
同紀氏以廣韵十八尤無惠字遂謂今惠字不復用故廣
韵集韵等悉不載唐韵亦未必有此字徐鉉以憂字之音
音之尤爲臆斷予校唐韵攷於所漏略輒爲補苴復疏其
謬誤隨條附案於下俟攷古者剖析焉己亥長至日錢熙
祚錫之甫識

欽定四庫全書提要

唐韵攷五

國朝紀容舒撰容舒字遲交號竹厓獻縣人康熙癸巳舉人官至姚安府知府初隋陸法言作切韵唐禮部用以試士天寶中孫愐增定其書名曰唐韵後宋陳彭年等重修廣韵丁度等又作禮部韵略爲一代場屋程式而孫氏之書漸佚唐代舊韵遂無復完帙惟雍熙三年徐鉉校定許慎說文在大中祥符重修廣韵以前所用翻切一從唐韵見於鉉等進書表容舒以爲翻切之法其上字必同母

其下字必同部謂之音和閒有用類隔法者亦僅假借其上字而不假借其下字因其翻切下一字參互鉤稽輾轉相證猶可以得其部分乃取說文所載唐韻翻切排比分析各歸其類以成此書始知廣韻部分仍如唐韻但所收之字不同有唐韻收而廣韻不收者如東部詞字覓字悞字之類是也有唐韻在此部而廣韻在彼部者如寶字廣韻作藏宗切在冬部唐韻作徂紅切則在東部瓏字廣韻作盧紅切在東部唐韻作力鍾切則在鍾部之類是也有唐韻兩部兼收而廣韻止存其一者

如虞部直字廣韵注又子余切與唐韵合而魚部
子余切乃不收直字之類是也有廣韵移其部分
而失於改其翻切如諄部麇筠困頽四字移入真
部而仍用唐韵諄部翻切刪部鰥字移入山部仍
用刪部翻切之類是也有唐韵本有重音而徐鉉
祇取其一者如規字作居追切宜在脂部而證以
陸字作許規切闕字作去陸切知規字當有居隨
一切兼入支韵之類是也其推尋考校具有條理
唐韵分合之例與宋韵改併之迹均可由是得其
大凡亦小學家所當參證者矣

重斟唐韵攷一

畿輔叢書

獻紀容舒著

金山錢熙祚元斟
歸安錢恂重斟

唐書藝文志孫愐唐韵五卷

謹案晁公武郡齋讀書志陳振孫書錄解題皆不著錄宋

史藝文志

與唐志同

唐韵元敘

謹案顧刻廣韵題陳州司馬孫愐唐韵序張刻司馬作司法攻唐志諸州司馬一人司法一人

二本未
知孰是

蓋聞文字聿興音韵乃作倉頡爾雅爲首詩頌次之則有
字統字林韵集韵略述作頗眾得失互分惟陸生切韵盛
行於世然隨珠尙類虹玉仍瑕注有差錯文復漏誤若無
刊正何以討論我國家偃武修文大崇儒術置集賢之院

開元三十年並列注中等夫輿誦流汗交集愧以上陳天

心又有元青子吉成子者則汝陽侯榮

謹案顧本作陽

之曾孫卓

余好古博通內外遁祿巖嶺吐納自然抗志鈐鍵棲神梵

宇淡泊無事希夷絕塵儵忽風雲靈燄怡懌攷窮史籍廣

覽羣書欲令清濁昭然學之上有終日而忘食有連宵而

不寐案搜神記精怪圖山海經博物志四夷

謹案顧本不出字

傳

大荒經南越志西域記西壑傳漢纂藥論證俗方言御覽

字府及九經三史諸子中遺漏要字訓義解釋多有不載

必具言之子細研窮究其巢穴澄凝微思鄭重詳思輕重

斯分不令恩糅緘之金篋珍之寶之而已哉甯辭阻險敢

不躬談一訴愚心克諧雅況依次編記而不別番其一字數訓則執優而尸之劣而副之其有或假不失元本以四聲尋譯冀覽者去疑宿滯者豁如也又紐其脣齒喉舌牙部件而次之有可紐不可行之及古體有依約之並采以爲證庶無壅而昭其馮起終五年精成一部前後總加四萬二千三百八十三言仍篆隸石經勒存正體幸不譏繁於時歲次辛卯天寶十載也

元案此序載重修廣韻之前

上平聲

王應麟困學紀聞鶴山魏氏云唐韻於二十八刪二十九山之後繼以三十先三十一仙今平聲分上下以一

先二仙爲下平之首不知先字蓋自眞字而來愚攷徐

景安樂書

元案唐書藝文志徐景安歷代樂儀二十卷

凡宮爲上平商爲下

平角爲入徵爲上羽爲去則唐時平聲已分上下矣

元案

唐書藝文志蕭鈞有韻音武元之有韻銓明皇帝有御
謨韻英李舟有切韻僧猷暫有辨體補修加字切韻卷
數互有不同鶴山所見蓋此五本中之一本猶曰唐人
之韻云爾不定指孫氏書也孫氏因切韻爲唐韻陳彭
年等因唐韻爲廣韻書皆五卷廣韻既有上下平聲孫
氏之書必分上下平聲可知○謹案魏氏語乃吳彩鸞
唐韻後敘也其篇末云若夫孫愐叔文較之今本亦有
增加書字處要皆以此本爲正蓋不以吳韻卽孫韻也
爲周公謹雲煙過眼錄云吳彩鸞所書切韻一先二仙
爲二十三先二十四仙次第與魏說異國朝閻氏若
疎親見吳韻較鶴山亦不合觀細釋說又毛氏奇齡論
吳韻云上平少十八諄二十六桓故刪爲二十五山爲
二十六又云平上去三聲各少三部入聲少二部合得
一百九十五部惜平聲諄桓之外尙少何部入聲所少

何部毛氏未言末由攷見要之吳韻不足以證孫韻也

又案唐志五書蕭鈞武元之僧猷暫三家今無可攷

韻英則戴氏震聲韻攷曰天寶末集賢記注稱上以自

古用韻不甚區分陸法言切韻又未能釐革乃改誤韻

英仍舊爲五卷舊四百二十九新加一百五十一合五

百八十韻一萬九千一百七十七字分析至細而南部

新書言天寶時有陳廷堅撰韻英十卷然則記注所謂

舊韻殆卽廷堅所爲歟據戴氏說魏氏所指非韻英李

舟切韻則徐鼎臣取以正楚

金韻譜亦非魏氏所指也

一東謹案唐顏元孫編千祿字書以平上去入四聲爲次其書覃談在陽唐前尤侯幽在侵鹽添前

蒸登在咸銜嚴凡前上去配是入聲黻鬱字在蝨

字之前則物在櫛前也其餘以錫昔麥陌合益葉

帖緝藥鐸職德業乏爲次宋夏竦古文四聲韻用

唐第其書齊第十二之後有移第十三下平仙第

二之後有宣第三上聲獮第二十八之後有選第

二十九入聲質第五之後有聿第六皆增多一部

下平之次麻覃談陽唐庚耕清青尤侯幽侵鹽添

蒸登咸銜嚴凡上去配是入聲之次質聿術物櫛

迄月沒曷末黠銛屑薛錫昔麥陌合盍洽狎葉帖
緝藥鐸職德業乏蓋唐時諸家韻書大致多本法
言孫氏部分已不可攷惟廣韻因孫韻重修自當
引以爲據但上聲儼在謙前去聲職在陷前乃宋
景祐時賈昌朝所改非廣韻舊第紀氏未加深攷
也又如四十三敬宋避翼祖諱改映亦非唐韻舊
目今皆

正之

東

德紅

凍

謹案唐韻切語當據大徐說文而尋釋紀氏此

有

歧出

且韻譜經明陳大科改易非復巖李氏元書矣

卽

所據

說文亦係汲古利改之本錢氏所見又同今重加

校

勘專

以說文爲主參用毛氏初印及平津館孫氏兩本

例

分別

又案東得紅切凍德紅切應如下文陟弓陟宮二切之

書

之

同徒紅僮僮潼童銅詞瞳箏桐案元案詞字廣韻不載

案

說文

無瞳字新附有瞳無瞳紀氏作失收瞳字○謹

瞳

蓋

瞳字之僞錢斟謂失收瞳字誤矣

中

陟弓切

衷忠

革

陟富切

〔元案〕弓宮字異音同如此之類皆各隨說文所載書之不復更

注與廣韻同異惟音及字母互異者乃注

蟲

直弓切

冲熾盅

終

職戎切

蝨終靈賁

忡

敕中切

崇

鉏弓切

嵩

息弓切

娥

戎

如融切

駮

弓

居戎切

宮躬

融

以戎切

一戎