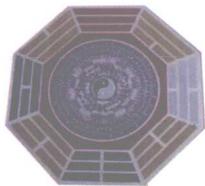


# 六十四卦与历史



## —历史中的大智慧

大易为世界图式，为活的编年史书，  
其先验模式震古烁今，中意天下。



常秉义 常松著

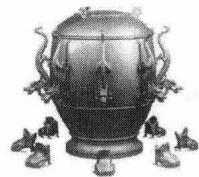
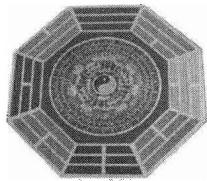


全国百佳出版社  
中央编译出版社  
Central Compilation & Translation Press

# 六十四卦与历史

.....  
——历史中的大智慧

常秉义 常松圈



 全国百佳出版社  
中央编译出版社  
CCTP Central Compilation & Translation Press

**图书在版编目(CIP)数据**

六十四卦与历史:历史中的大智慧/常秉义,常松著.

—北京:中央编译出版社,2010.6

ISBN 978 - 7 - 5117 - 0410 - 8

I. ①六…

II. ①常… ②常…

III. ①理学 - 研究 - 中国 - 北宋 ②周易 - 研究

IV. ①B244.35 ②B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 117150 号

---

**六十四卦与历史:历史中的大智慧**

---

**出版人 和 龚**

**责任编辑 董 魏**

**责任印制 尹 琦**

**出版发行 中央编译出版社**

**地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)**

**电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509366(编辑室)**

**(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)**

**(010)66161011(团购部) (010)66130345(网络销售)**

**网 址 www. cctpbook. com**

**经 销 全国新华书店**

**印 刷 北京溢漾印刷有限公司**

**开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16**

**字 数 280 千字**

**印 张 17.75**

**版 次 2010 年 7 月第 1 版第 1 次印刷**

**定 价 38.00 元**

---

**本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达**

**凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618**



## 自序

大易精髓，从两汉之交开始失传，至今茫茫长夜两千多年。明代易学大师来知德云：“《易》非前圣安排穿凿，乃造化自然之妙，一阴一阳、内之外之、横之纵之、顺之逆之，莫非《易》也；始知至精者《易》也，至变者《易》也，至神者《易》也，始知《系辞》所居而安者，《易》之序也。‘错综其数’、‘非中爻不备’、‘二与四同功’，‘三与五同功’（按：二、三、四、三、四、五为互体，故孔子曰非中爻不备）数语及《说卦》《序卦》《杂卦》于《十翼》之末，孔子教后世之学《易》者，亦明白亲切，但人自不察，惟笃信诸儒之注，而不留心详审孔子《十翼》之言，宜乎长夜至今也。”又曰：“孔子没，后儒不知文王、周公立象皆藏于《序卦》错综之中，止以《序卦》上下经之次序，乃将《说卦》执图求骏。自王弼扫象以后，注《易》诸儒皆以象失其传，不言其象，止言其理……不知其象，不知文王《序卦》，不知孔子《杂卦》，不知后儒卦变之非。至于此四者既不知，则《易》不得其门而入，则其注疏之所言者，乃门外之粗浅，非门内之奥妙。是孔子没而《易》亡至今日矣，四圣之《易》如长夜者两千余年，其不可长叹也哉！”（《来注易经·自序》）

清末易学大师尚秉和拨乱反正，使西汉失传先天易学复明于世，其著《焦氏易林注》《焦氏易诂》《周易尚氏学》三部巨著，奠定了尚氏在易学史上承前启后、继往开来的崇高地位。

尚氏认为，由于最终失传的西汉易学戛然中断，乃至使所谓“汉易”——东汉易学一下子成了无源之水、无本之木，于是才有了马融、郑玄、荀爽、虞翻等旁门左道盛行的所谓“汉易”。先秦、西汉易道一以贯之、活泼无碍、运舞不休的象数符号系统突然消失，代之而起的是杂乱无章、不能归一的所谓“象数”——卦变、爻变、爻辰之类。从此，“易则易知，简则简从”的易象符号中道失传，充斥易坛的是不伦不类、繁琐之



至的东汉之《易》。于是，才有横扫东汉之《易》，空谈易理的王弼之《易》！这就是两汉之交易学传承史上出现的断层现象，然而却彻底改变了先秦易道达两千年之久。所谓汉《易》，乃东汉之《易》；所谓宋儒之《易》理，乃义理，而非《易》理。历史上尽管易著多达三千部，但愈传愈晦。一如尚氏云，在两千年里，总九经之多，不如《易》之一经多。然而，《易》注愈多愈晦，恰恰由于西汉《易》中道失传的缘故，“犹两千年茫茫长夜也”。（《周易尚氏学·导言》光明日报出版社2006年版）

两千年来，大易象数失传苦多，邵子的先天象数体系恰恰是对先秦易学的发扬光大。据尚秉和先生《焦氏易诂》论证，邵子所谓先天之学，其实《易林》中无不包容之。尚氏在《焦氏易诂》中，力证古《易》至东汉失传，而西汉易学仅存《易林》。并以大量易例证实先天方位：即乾南、坤北、离东、坎西、震东北、巽西南、艮西北、兑东南。先天数：乾一、兑二、离三、震四、巽五、坎六、艮七、坤八，乾日、兑月、离星、震辰、坤水、艮火、坎土、巽石等。由此足证，陈抟、邵雍先天之学非创自北宋，在西汉早已流行。《焦氏易林》一书无不兼赅之。《易林》多阐释伏羲八卦（先天八卦）之旨，以及与文王八卦（后天八卦）之关系，如家人之解有坎西、巽西南之确证，益之贲有离东与震东合居之象，又如大壮之离：“丑寅不徙，辰巳有咎。”离伏坎，坎上互艮，下互震，震先天居丑寅，艮后天居丑寅，故曰不徙，言艮、震同居丑寅也。离上互兑，下互巽，兑先天居辰巳，巽后天居辰巳，泽风大过，故曰有咎。既济之损云：“天门地户，幽冥不睹，不知所在。”损卦上艮下兑，艮为天、为门，在西北戌亥。兑为地户，在东南辰巳。互坤故曰幽冥不睹。纯言先天卦位。尚氏曰：“今以《焦氏易林》考之，其用先天卦象者，多于后天。而先天卦象，东汉诸儒多不知，致解《既济·九五》爻辞，及《大有》《同人》《师》《比》诸卦名，靡不错误。”尚氏将《焦氏易林》言先天卦象，诸如乾南、坤北之先天方位，以及乾一、兑二之先天数，以及乾日、兑月之日月星辰象等，皆与邵雍《皇极经世》同。从而力证先天之学不始于宋之陈、邵，而在西汉《易林》中无不兼赅之。尚氏曰：“然《易林》不惟用先天卦象、卦数，并邵子《皇极经世》所用之乾日、兑月、离星、震辰、坤水、艮火、坎土、巽石之象，亦用之。夫此八象不见于《说卦》，不见于各家逸象。后儒久目为怪异。岂知《焦氏易林》皆用之。而坤水、艮



火，用之尤多。可见此八象传之已久。”凡此种种，不胜枚举。<sup>①</sup>

那么，失传大易到底指什么？宋代大德高僧麻衣道者与其至友陈抟老祖给出最为恰当的回答。麻衣道者撰《正易心法》云：“易道不传，乃有周孔；周孔孤行，易道复晦。……消息卦画，无止于辞；辞外见意，方审易道。天地万物，理有未明；观于卦脉，理则昭然。……卦有反对，最为关键；反体既深，对体尤妙。……爻数三百、八十有四，以闰求之，其数吻合。二十四爻，求之八卦；画纯为叠，是为闰数。一岁之数，三百六十；八卦八变，其数已尽。数成于三，重之则六；其退亦六，是为乾坤。凡物之数，有进有退；进以此数，退以此数。……易道弥漫，九流可入；当知活法，要须自悟。世欲学解，浸渍旧闻；失其本始，易道浅狭。”

陈抟注云：“上古卦画明，易道行。后世卦画不明，易道不行。圣人不得已而有辞。学者浅识，一著其辞，便谓易止，于是而周、孔遂自孤行。”又曰：“卦脉，为运动流行自然之理也，卦脉审则天地万物之理得矣。……盖二卦反（按：指覆卦）而为二，对（指伏卦）而为四，既列序之（所谓‘圣人密意’是也），又以杂卦推明其义者，以为天下之吉凶、祸福、贫富、贵贱，其实一体也。别而言之，其代谢循环，特正倒（指伏卦与覆卦）之间耳，未始有常也。然反体，则诸卦皆是对体，则乾、坤、坎、离、颐、大过、中孚、小过而已。（按：此言文王序卦除正覆之反卦五十六卦外，余以上八卦为对体）。此八卦与诸卦不同，在易道乃死生、寿夭、造化之枢机也。其体不变，故曰对体尤妙。”又注曰：“爻数三百八十又四，真天文也。诸儒求合其数而不可得，所谓一卦六日七分，或谓除震离坎兑之数，皆附会也。倘以闰求之，则三百八十四数自然吻合，无余欠矣。盖度或盈或缩，至三年乾坤之气数，始足于此。由汉以来不悟，惟真人（按：指麻衣道者）得其说。一岁三百六十，而爻数三百八十四，则是二十四爻为余也。以卦画求之，是为叠数。（按：所谓叠数，其意有三，一为闰年三百八十四日，余二十四，即先天四正纯卦乾坤坎离二十四爻；其二，经卦三画，八个经卦合之亦二十四；其三，阳在三百六十上盈，盈则三百六十六日；阴在三百六十上缩，缩则三百五十四日。盈缩皆六，经卦三画，合之则六。故曰‘画纯为叠，是为闰数’。）……是以三

<sup>①</sup> 常秉义，《焦氏易诂·导言》，光明日报出版社2005年5月版。



百六十为正爻（按：先天用六十卦，合六爻则为三百六十），与每岁之数合；而三百八十四，与爻岁之闰数合矣。”

陈抟最后高屋建瓴地指出：“《易》之为书，本于阴阳。万物负阴而抱阳，何适而非阴阳也！是以在人，惟其所入耳。文王、周公以庶类人，宣父以八物入，斯其上也。其后，或以律度入，或以历数入，或以仙道入，以此知《易》无往而不可也。苟束于辞训，则是犯法也，良由未得悟耳。果得悟焉，则辞外见意，而纵横妙用，惟吾所欲，是为活法也。故曰‘学《易》者，当于羲皇心地中驰骋，无于周、孔言语下拘挛。’羲皇氏正《易》，《春秋》比也。周、孔明《易》，作《传》比也。左氏本为《春秋》作传，而世乃玩其文辞，致左氏孤行而《春秋》之微旨泯矣。《易》之有辞，本为羲皇发扬，学者借辞以明其画象，遂溺其辞，加以古今训注，而袭谬承误，使羲皇初意不行于世，而《易》道于此浅狭矣。呜呼！”<sup>①</sup>（《正易心法注》）

陈抟认为“羲皇画卦，不做纸上功夫”，主张扫辞而尊象，先把《周易》经传放在一边，将先天易学体系建立起来。并且强调只传《易》图，以象数明《易》，意在确立象数易学的权威。人们既然对易道的认识千差万别，因人而异，就应提倡随心所欲，各悟其理，而不应以周公的卦爻辞与孔子《易传》为唯一标准。因此他提倡“辞外见意”，即抛开《周易》和《易传》卦爻辞，尊重易图，别开生面，自行领悟。他称这种学《易》方法为活法。

自古及今，易道从来与我们须臾不可分离，故邵子曰：“道在是矣！”大易之先天模式到底是什么？陈抟的四传弟子邵雍终于给出了完整的答案。邵子撰《皇极经世》一书，正是失传已久的先天易学体系，从而能贯通古今未来，内存宇宙万物最一般规律。邵子云：“心为太极，又曰道为太极。太极不动，性也，发则神，神则数，数则象，象则器。器之变复归于神也。”“图虽无文（按：指伏羲先天圆方图），吾终日未尝离乎是，盖天地万物之理尽在其中矣。先天图者，环中也。先天之学，心法也，故图皆自中起，万化万事生乎心也。先天之学，心也；后天之学，迹也。”（《皇极经世·观物外篇》）邵子积三十年之功，为我们留下这部震古铄

<sup>①</sup> 常秉义，《易经图典举要》，光明日报出版社2007年修订版。



今、独步万世的“羲皇书”。虽然书中并没有留下一例筮案，但天机尽藏于书中，所谓“三千年一如身所历”，字里行间，皆有所指。他在《首尾吟》中坦言：“每用风骚观物体，却因言语漏天机。”那么，邵子靠什么得以“百世乃至千万世”之前知呢？书中并未给出明确的答案，而一以贯之的伏羲六十四卦、六十甲子相匹配的元会运世年月日时序列，并用史实将自唐尧至五代后周显德己未三千余年历代治乱兴亡周期波动规律充斥其间，融为一体。尽管“其消息盈亏之说，不著于书”，但可“求而得之，盖藏诸用也”。他说：“日月之照临，四时之成岁，显诸仁也。度数之然，而不知其所以然，是藏诸用也。”度数，即三百六十度之机制，所谓“周天三百六十度，以当三百六十运”，“三百六十运，犹一岁三百六十日”，故曰“三百六十，天地之正数，总三百六十而为一元”。这样，“元一当年，会十二当月，运三百六十当日，世四千三百二十当时”。于是，“经世以三百六十为率，一元三百六十运，一会三百六十世，一运三百六十年，一世三百六十月，一年三百六十日，一月三百六十辰，一日三百六十分，一辰三日六十秒，无非三百六十也。”所谓“阳得三百六十者，六也”（《天原发微》）。以三百六十为率的三百六十序列，正是《皇极经世》一书的核心价值所在，其与伏羲六十四卦、六十甲子相兼融。一元三百六十运，一运三百六十年，一年三百六十日，无非三百六十之一元也。这种石破天惊的周期波动规律以天道阴阳升降消长与人类历史治乱兴废相表里而互动，所谓“以天道验人事”、“以人事验天道”，“使天地万物皆无逃乎数”。

《皇极经世》之名，明白无误地告诉我们，研究历史的指导思想就是经世致用。尽管其学显得那么“神用无方”，然其著书宗旨还是为了未来的事业。

邵雍是陈抟的四传弟子。陈抟最先将先天图传授给种放，种放传给穆修，穆修再传给李之才，李之才亲授邵雍。邵雍从此以后独立钻研，日益精进，夜以继日地下功夫，“三年不设榻，昼夜危坐以思”，积三十年之功，终于在儒道合流的基础上高屋建瓴，融会贯通，撰写出大易史上的集大成之作《皇极经世》一书。朱子赞为“易外别传”，人们称其“是易，非易，非非易”。然是书“观天地之消长，推日月之盈缩，考阴阳之度数，察刚柔之形体。故经之以元，纪之以会，始之于运，终之于世。又断自唐



虞，讫于五代，本诸天道，质以人事，兴废治乱，靡所不载。其辞约，其义广，其书著，其旨隐。呜呼美矣，至矣，天下之能事毕矣。”（《宋元学家·百源学案》）一言以蔽之，《皇极经世》的历史价值，无论怎么评价都不为过。

邵子自幼热爱《周易》，贵在融会贯通，在应用上下功夫。他认为“知《易》者，不必引用讲解，始为知《易》。孟子著书，未尝及《易》，其间易道存焉。人能用《易》，是为知《易》，如孟子可谓善用《易》者。”他称赞“老子知《易》之体者也，五千言大抵明物理”，赋诗云“善设称周孔，能齐是老庄”。他将老庄思想与《周易》的自然逻辑体系融会贯通，成为《皇极经世》的一大特色。邵雍创立的空前绝后的先天易学象数体系，本之于天地自然之易，邵子称之为“画前有易”。这个画前之易准之于自然、社会历史。他认为自然与社会历史从来都是紧密相连的，一如老子所言“人法地，地法天，天法道，道法自然”，因此“易无思也，无为也，寂然不动，感而遂通天下之故”。天人合发，万变定基，画前有易，非人而设，八卦甲子，神机鬼藏。君不见二千年易学失传，三千多部《易》著，人言言殊，不能归一！自从有了《皇极经世》的先天易学象数体系，从而激活了文王六十四卦内蕴。我们通过伏羲六十四卦与六十甲子的推衍，再以文王六十四卦说事，从而推天道以明人事。

大易的最高层次是先天易学，先天易学是核心、是根本、是基础；后天易学是行迹、是应用、是外在的东西。先天易学与后天易学之间完全是一种体用关系，先天为体，后天为用，先后天珠联璧合，乃成大易。天无言，四时无言，六甲无言，故先天易学是无言的卦画，尽善尽美的自然规律。邵子诗云“日月星辰高照耀，皇帝王伯大铺舒”。这是说，日月星辰运转规律转换成元会运世、乾兑离震大数逻辑体系的推衍，从中发现不同历史时期的“皇帝王伯”人类社会进化治乱兴废史迹大规律。所谓“乾兑离震为日月星辰之变数，坤艮坎巽为水火土石之化数。元会运世即日月星辰，岁月日辰即石土火水。四象运而四时行，八卦变化而百物生，经世之纲领，兹可见矣”。元会运世与岁月日辰是同构关系，元会运世称大运或天数，岁月日辰称小运或地数。这种独步千古的先天易学逻辑体系，正是本于“道法自然”的“画前有易”，所谓“天地自然之易”。

综上所述，先天之学，就是伏羲六十四卦体系；后天之学，就是文王



六十四卦体系。六十四卦卦画、卦名皆同，所谓“其经卦皆八，其别卦皆六十有四”。所不同的是，卦序不同而已！故曰“君子居而安者，《易》之序也”。一部《皇极经世》，其卦序即伏羲六十四卦圆方图而已。图虽无文，其意存焉，而文王六十四卦变化之道为之诠释、为之大用！故邵子赞曰“至哉文王之作《易》，其得天地之用乎”！《皇极经世》一书是活的编年史书，它创立了崭新的自然史观和社会史观，使伏羲先天易学体系激活了失传一千五百年之久的文王后天易学体系。也就是说，从伏羲画卦，文王作《易》，老子传承，孔子作《传》，陈抟、邵雍师徒之间的拨乱反正，传授大易心法可谓一脉相承。邵子独具慧眼，在人类文化史上首次提出东方宇宙模型论，并建立了独具特色的宇宙发生层次论和人类历史演变相表里的升降沉浮曲线动态模式。这样，只要观伏羲六十四卦何卦值于何时，则以文王卦辞加以诠释，则“古今如旦暮”、“百世可知”、“一如身所历”。换言之，以史证实先天易学与后天易学水乳交融的体用关系，所谓“衍之斯为万，合之斯为一”，又何疑哉！

庚寅岁孟春 作者于北京  
电话：(010) 64739942



## 前 言

笔者之所以取名《六十四卦中的历史》，既无丝毫猎奇心理，也没有标新立异念头，而是抱着一颗虔诚的心，去追述历史时空隧道中的伏羲卦画。伏羲卦画中走出历史，可能不少人不会相信，然而这是千真万确的事实！早在无文字时代，我们的先祖伏羲氏仰观俯察，则河图而画卦，“以通神明之德，以类万物之情”。伏羲只留下卦画，一无文字，而卦画其实是全方位的“信息语言”，灵魂无言、卦画无言、六甲无言，然“八卦甲子，神机鬼藏”，“造物主”无乎不在！科学昌明的今天，人类基因密码图谱的发现使造物主无神秘可言，而基因中的六十四个密码子、三百八十四个阴阳键恰恰与伏羲六十四卦、三百八十四个阴阳爻天衣无缝地融为一体（详阅导言）。

邵雍先天易学与通行本《周易》大异其旨，其关键体现在他的伏羲先天八卦图和伏羲先天圆方图中。他说：“乾坤定上下之位，坎离列左右之门。”以乾坤坎离为四正卦，四正卦不用而用六十卦，六十卦与六十甲子六六成周而天道以穷。邵子上述二图，是在陈抟传下来的先天图和李之才的卦变说的基础上，又掺合了汉代卦气说，融会贯通，重新整合成更为实用的一套系统的先天象数学。也就是说，邵子吸纳了孟喜卦气说、焦、京象数学，发展升华陈抟所传先天图，承前启后，继往开来，创立一套先天象数之学。据邵雍的后学张行成介绍，在邵子所传先天易学之中，共有 14 幅易图，不幸失传。张行成终于在蜀地找了回来，他在其所著《易通变》一书中列举这 14 幅图：有极图、分两图、挂一图、交泰图（乾坤相交图）、既济图（坎离相交图）、四象运行图各一幅，八卦变化图 8 幅，共 14 幅。在这些图中，目前最为流行的有伏羲先天八卦图、伏羲先天圆方图、伏羲圆方数图、元会运世十六位图、康节卦气图等。“邵雍借助这些易图，表述了他的宇宙观和历史观，元会运世的宇宙生成史观和皇帝王伯



的中国史观。同汉代周易象数家们用易图显示的思想内容大有区别，可以想象，构造先天易图在邵雍固然前无古人，借易图阐明自己的宇宙观、历史观，更是空前绝后。从哲学上看来，这些易图所反映的易学象数思维模式，比它所直接论述的思想内容更有认识论上的价值。难怪他所创造的六十四卦圆图和六十四卦方图，后来传入西方，引起德国哲学家、数学家莱布尼茨的浓厚兴趣，予以高度评价，这是邵雍始料不及的。”（唐明邦《邵雍评传》）

邵雍的哲学取向，本天道以明人事，远则弥纶天地，以日月星辰之运转，找出元会运世大数的宇宙进化年表；近则终始古今，从人天共舞的对应关系中理出皇帝王伯的中国历史年表。我们从中可以一窥不同时代历史演变的大数规律。这个大数规律来自自然，老子曰“大数不用筹策”。邵伯温为此解释：“数者何也？道之运也，理之会也，阴阳之度也，万物之纪也。明于幽而验于明，藏于微而显于著，所以成变化而行鬼神也。在天则为阴阳消长，在人则为治乱兴衰，不能逃乎数也。”<sup>①</sup>

总之，天地人三才之中，“太极不动，发则神，神则数，数则象，象则器”，“形由象生，象由数设，舍其数，则无以见四象所由之宗也”。<sup>②</sup>太极一分为二，二分为四，四分为八，八分为十六，十六分为三十二，三十二分为六十四。所谓“衍之斯为万，合之斯为一”。唐明邦先生认为“这种一奇一偶的数学方法，与近代数学中的二进制极相似，难怪莱布尼茨在看到邵雍的卦图后十分惊喜，认为与他的二进制‘完全一致’。这说明邵雍的思想方法对现代数学的发展有一定的启迪作用，特别是有科学思维的方法论意义。这一意义在其伏羲六十四卦方位图（大圆图）中显示尤为突出”。（《邵雍评传》）邵雍亦坦言：“图虽无文，吾终日未尝离乎是。”后学蔡元定在圆方图中加上六十四卦卦名及其序数，才形成我们今天看到的伏羲先天圆方图。

朱熹对邵雍关于先天易学和后天易学的观点极为欣赏，他还将邵雍所传的先天易图、河图、洛书列入其所作《周易本义》卷首，通行全国。他说：“康节《易》看了，却看别人的不得。”认为唯有《皇极经世》一书，

<sup>①</sup> 《邵子全书》卷二

<sup>②</sup> 《易象钩隐图》刘牧自序



才是真正的易道之作。他认为邵雍先天图中一分为二的法则，找到了太极分形律，即阴阳二象互为其根而形成八卦及六十四卦的本源，先天易学“自然契合，不假安排之妙”，尤赞先天六十四卦圆图为“易之心髓，全在此处”。说“邵氏先天之说，则有推本伏羲画卦次第生生之妙，乃是易学之宗祖”。<sup>①</sup> 明代黄畿著《皇极经世书传》一书，序中称赞“邵子之学，其仲尼之学乎！仲尼之学，其伏羲之道乎！”程颢、张岷、欧阳斐皆称邵雍之学“纯一不杂”。清代康熙帝亲题“学达性天”御匾悬挂于嵩山镇邵夫子祠，成为邵雍身后六百一十年后的最高荣耀。二程后学胡安国主张将邵雍同二程、张载列于文庙从祀孔子。<sup>②</sup> 果然在南宋咸淳三年正月，邵雍被封为新安伯，从祀孔子文庙。明嘉靖中，祀称“先儒邵子”。唐明邦先生云：“邵雍在理学世界开拓的易学新思路，毕竟奠定了宋代图书学的基础。……先天四图的出现，启动了象数易学的闸门，凿开了航道上的坚冰，从此，开辟了易学发展的新时期，先天易学的意义是不可低估的。”（《邵雍评传》）

本书不同于一般意义上的解经之作，而是先跳出《周易》之外，以邵雍所撰《皇极经世》“伏羲先天圆方图”蕴含的宇宙历史年表和中国历史年表来印证天地阴阳刚柔变化和人类历史治乱兴废之间天人共振、运舞不休的沉浮曲线。从中我们可以一睹天人合一、万物一体的华夏文明史纲。

大易为世界图式，为活的编年史书，其先验模式震古烁今，中意天下。

唐明邦指出：“邵雍在《皇极经世》中，一不详论天体结构，二不详述地球的组成，他以一种超乎寻常的博大胸怀、江山气度，对宇宙的整体结构及其演化过程，作了宏观的透视，层次的剖析。这种结构剖析方法，在中国思想史上是前无古人的。邵雍关于宇宙生成模式、整体结构的剖析，既阐发了《易传》中的一些观点，同时又提出了许多创造性假说。首先，第一次提出东方宇宙模型论；其次，建立了独具特色的宇宙发生层次论。”

由此足证，邵雍创造性地继承发展了《易传》，并且特别突出地阐发

<sup>①</sup> 《朱文公文集·答袁机仲书》

<sup>②</sup> 《道命录》卷三



了宇宙万物发生发展的严格限定的等级层次法则——太极阴阳一分为二法则。这一一以贯之、层次分明的宇宙发生学变化法则在人类文化史上是绝无仅有的。他的太极阴阳一分为二法则以太极为宇宙本体，虽源于《易传》，却又超越《易传》，从而创立了崭新的自然史观和社会史观。就此而言，邵雍可谓易学史上集大成者。

八卦与六十四卦，古今未变。其“经卦皆八，其别卦皆六十四”。卦名、卦义亦未变，所变者，只不过其卦序不同而已。朱熹云：“据邵氏说，先天者，伏羲所画之《易》也；后天者，文王所演之《易》也。伏羲之《易》，初无文字，只有一图以寓其象数，而天地万物之理，阴阳始终之变具焉。”又说：“其曰画前之《易》，乃谓未画之前，已有此理。……非谓画前已有此图，画后方有八卦也。此是《易》中第一义也。”（《易通变》引）

那么，为什么要跳出《周易》之外，把《周易》经传放在一边，而是将先天易学体系建立起来呢？陈抟云：“天之垂象，的如贯珠，少有差，则不成次序矣。故一至于万，皆累累然如系于缕也。”（《易龙图序》）这是说，先天易学体系出于自然，井然有序，根本无须（切忌）人为安排乃至干预，人为地理解，只要稍有差池，就会丧失“的如贯珠”先天自然之序了。陈抟认为“羲皇画卦，不做纸上功夫”，全在经世致用。邵子指出“伏羲画卦，不立文字”。他们都强调只传《易》图，以象数明《易》，确立象数易学的核心地位。人们既然对易道的认识千差万别，因人而异，就应提倡随心所欲，各悟其理，而不应以周公的卦爻辞与孔子《易传》为唯一标准。因此，陈抟提倡“辞外见意”，即抛开《周易》经传卦爻辞，尊重易图，别开生面，自行领悟。（《陈抟评传》）他称这种学《易》方法为“活法”。

孔子云：“乾以易知，坤以简能。易则易知，简则简从……易简则天下之理得矣。”然而，实际上在孔子之后两千多年中，论述《周易》专著多达三、五千部，解释经传却人言人殊，歧义纷出，愈传愈晦，不能归一！不但不得天下之理，易简之道到底是什么？谁能告诉我们？残酷的易学史现实说明，易道传承史上出现了断层现象，先秦易学失传久矣。

老子云：“能知古始，是谓道纪。”大道自古及今，从未离开我们半步，故邵子云“道在是矣”。此道，即只有卦画，不立文字的“伏羲圆方



图”。先天易学为无为、为核心、为根本、为基础；后天易学为有为、为足迹、为变化之道、为升降沉浮曲线。大道无言，伏羲《易》无言，文王《易》有言，无言有言，表里合一，乃成大易。故《易纬·通卦验》云：“天无言，以七曜垂文。地无言，以五云腾气。四时无言，以寒暑变节。六甲无言，以孤虚定位。”以孤临虚，无有不克，战无不胜。因此，先天易学，无须言辞，而文王之《易》为天地之用也，邵子提醒我们：“至哉！文王之作《易》也，其得天之用乎！”文王六十四卦言变化之道，为大用。故以先天易学为体，后天易学为用；太极为体，乾坤为用，乾坤不用，坎离为用。先后天合一，乃成大易之完璧。

综上所述，《皇极经世》是举世无双、圆通活变的“编年史书”，这部独步千古、学达性天的活的史书“始终随乎天地人者也”，所谓“日月星辰高照耀，皇帝王伯大铺舒”。要而言之，“以《易》《书》《诗》《春秋》为体，皇帝王伯为用；皇帝王伯为体，言意象数为用”。《皇极经世》是打开文王六十四卦奥秘的一把钥匙，是举世公认的儒道合流、内圣外王的大战略大智慧。

为此，我们在《六十四卦中的历史》一书中，以伏羲圆方图为纲，以《皇极经世》编年史为体例，以文王之《易》为用。《易》有三十二阳卦，三十二阴卦，一阴一阳，一正一反，一显一藏，乃成全象。在通行本《周易》正反（覆）、正伏（旁通）两卦之后，附以《皇极经世》所值卦中所对应的历史故事，从中可见伏羲六十四卦与文王六十四卦竟然穿越千年历史时空隧道，全方位地融会贯通，意在一展六十四卦象“体用一源，显微无间”的活灵活现的数千年信史。一如邵子诗“照破万古事，收归一点真”。本书正是以《皇极经世》为宗旨，重在以史证经。遵循邵子“以史证经立一规模”为宗旨，虽不敢攀援先圣，甘愿做大易传承路上的马前卒！

在本书写作过程中，中央编译出版社和龔社长和资深编辑董巍给予多方指导，诚表谢意。拙荆冯广华、犬子常松以及马筱琨、马琳等人为此书付出颇多，以志纪念。

由于作者水平有限，这种体例是否合适，敬请方家雅正。



# 目录

自序 .....	1
前言 .....	1
第一章 导言 .....	1
第二章 大易重要概念诠释 .....	29
一、天主四象，地主五行（大小阴阳） .....	29
二、《易》有真数三而已 .....	30
三、用九用六释 .....	30
四、闰法释 .....	31
五、道在天地释 .....	31
六、君子贵中释 .....	31
七、阳纪天心释 .....	32
八、亲下为主 .....	32
九、以民为本、以仁为政 .....	33
第三章 图说概论 .....	36
第四章 六十四卦与六十甲子 .....	57
一、伏羲圆方图 .....	57
二、《序卦传》说《易》 .....	59
三、《杂卦传》说《易》 .....	67
四、六十甲子与周期运动时空结构 .....	70
五、十干与十二支详释 .....	72



六、干支周期与六十四卦的关系	82
七、甲子流年断吉凶	86
<b>第五章 六十四卦中的历史</b>	<b>90</b>
乾卦第一	90
坤卦第二	95
屯卦第三	104
蒙卦第四	106
需卦第五	110
讼卦第六	111
师卦第七	116
比卦第八	117
小畜卦第九	121
履卦第十	122
泰卦第十一	126
否卦第十二	127
同人卦第十三	131
大有卦第十四	132
谦卦第十五	138
豫卦第十六	140
随卦第十七	144
蛊卦第十八	145
临卦第十九	148
观卦第二十	149
噬嗑卦第二十一	153
贲卦第二十二	154
剥卦第二十三	158
复卦第二十四	159
无妄卦第二十五	163
大畜卦第二十六	164
颐卦第二十七	168