

田慧生 吴霓 主编

农民工子女 教育问题研究

——基于12城市调研的
现状、问题与对策分析

NONGMINGONG ZINU
JIAOYU WENTI YANJIU

JIYU 12 CHENGSHI DIAOYAN DE
XIANZHUANG WENTI YU DUICE FENXI



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

农民工子女 教育问题研究

——基于12城市调研的
现状、问题与对策分析

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 刘明堂
版式设计 杨玲玲
责任校对 刘永玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

农民工子女教育问题研究:基于 12 城市调研的现状、
问题与对策分析/田慧生,吴霓主编. —北京:教育
科学出版社,2009. 12

ISBN 978 - 7 - 5041 - 4822 - 3

I. ①农… II. ①田… ②吴… III. ①流动人口 - 教
育 - 研究 - 中国 IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 195305 号

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64989419
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

制 作 北京意空间工作室

印 刷 北京中科印刷有限公司

版 次 2010 年 2 月第 1 版

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 次 2010 年 2 月第 1 次印刷

印 张 37.5

定 价 68.00 元

字 数 587 千

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

前 言

随着我国改革开放的不断深化和现代化、城市化进程的加快，人口流动日益活跃，农村劳动力开始大规模向城市转移。2000 年人口普查数据显示，全国流动人口数量超过 1 亿；2005 年 1% 人口抽样调查显示，流动人口数量达到 1.4 亿，农民工子女人数 1 314 万，并呈逐年递增的趋势；2006 年，大约有 1.5 亿流动人口，占全国总人口的 1/10 以上。人口的正常流动，特别是农村劳动力向城市的转移，是经济发展、社会进步的重要标志，也是我国改革开放 30 年来取得的重要成就之一。但是，由于现阶段社会经济发展机制体制的不完善、城市化发展战略目标的不清晰以及新旧体制的不衔接等多方面原因，人口的大规模流动特别是大量农民工及其随迁子女快速进入城市，也同时给城市社会发展带来了一系列新问题、新压力、新挑战。进城农民工子女教育问题就是其中最具挑战性的重大社会问题之一。

20 世纪 90 年代以来，农民工子女教育问题就已经开始显现。近年来，随着农民工进城速度的加快，规模的扩大，这一问题正日益演变为社会广泛关注的热点问题。一直以来，党和政府对这一问题给予了高度关注。早在 1996 年，国家教委就印发了《城镇流动人口中适龄儿童少年就学办法（试行）》，对流动儿童就学问题作出了明确规定。2001 年颁布的《国务院关于基础教育改革与发展的决定》强调，“要重视解决

流动人口子女接受义务教育问题，以流入地区政府管理为主，以全日制公办中小学为主，采取多种形式，依法保障流动人口子女接受义务教育的权利。”2006年，全国人大常委会修订通过的《中华人民共和国义务教育法》，对保障流动儿童平等接受义务教育作出了明确规定。同年，在《国务院关于解决农民工问题的若干意见》中，对进一步做好农民工子女义务教育工作也提出了明确要求。地方各级政府在贯彻中央“两为主”政策的过程中也积累了很多好的经验，采取了不少有效的政策措施。这些政策法规的实施取得了明显成效，在一定程度上缓解了进城农民工子女接受义务教育难的问题。

当前，做好农民工子女义务教育工作已成为构建社会主义和谐社会、推进教育公平和普及巩固九年义务教育的重要工作。但从各方面情况看，要真正解决好这一问题困难仍然很大，形势依然严峻。农民工子女教育问题伴随中国现代化、城市化进程而出现，表面上看它是一个通过扩大和充分利用城市教育资源解决农民工子女在城市就学的问题，实际上它直接冲击着我国传统的户籍管理模式以及城乡二元结构的格局，存在着深层的体制障碍。因此，解决农民工子女教育问题不仅需要教育部门的努力，更需要全社会的密切配合和共同努力。同时，解决农民工子女教育问题也是一个长期过程，它既需要各级政府针对当前存在的一些突出问题采取切实措施保障农民工子女平等接受教育，更需要根据国家城乡一体化发展战略和城市化建设总体目标进行长远规划、战略布局和体制创新，形成中国特色的城乡教育一体化发展制度体系和政策体系，逐步从根本上解决农民工子女在城市平等接受教育的问题。

农民工子女教育问题是一个重大的实践问题，也是一个重大的政策问题和理论问题，解决好这一问题离不开深入的调查研究和科学的政策、理论分析。近年来，中央教育科学研究所集中力量对农民工子女教育问题进行了深入研究，先后承担并完成了教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目、世界银行资助项目等多项有关农民工子女教育问题的重要研究任务，对农民工子女流动规模、结构、分布特点和变化趋势进行了人口学分析，对农民工子女义务教育现状、问题及各地在解决这一问题方面形成的成功经验和政策措施进行了深入的调查研究，对农民工

子女教育的相关理论和基本政策进行了系统探讨，积累了比较系统的调研数据和研究成果。本书汇集的就是其中的主要调查研究成果，真诚期待本书的出版能为农民工子女教育问题的早日解决起一点推动作用，为“同在蓝天下，平等接受教育”这一理想的最终实现贡献我们的一点绵薄之力。

目 录

前 言 / 1
第一章 国内外农民工子女教育及政策研究综述 / 1
第二章 农民工子女教育问题:政策分析与政策建议 / 19
第三章 农民工子女教育现状研究 / 61
第四章 农民工子女心理发展现状研究 / 105
第五章 北京市农民工子女教育调研 / 191
第六章 上海市流动人口子女教育调研 / 215
第七章 广州市流动人口子女教育调研 / 241
第八章 成都市农民工子女教育调研 / 287
第九章 杭州市农民工子女教育调研 / 317
第十章 无锡市农民工子女教育调研 / 353
第十一章 郑州市农民工子女教育调研 / 389
第十二章 乌鲁木齐市农民工子女教育调研 / 423
第十三章 石家庄市农民工子女教育调研 / 465
第十四章 佛山市顺德区农民工子女教育调研 / 489
第十五章 沈阳市农民工子女教育调研 / 533
第十六章 义乌市农民工子女教育调研 / 553
后 记 / 589

第一章

国内外农民工子女教育及政策研究综述

一、国内的相关研究综述

（一）农民工子女相关概念的研究

对于进城务工就业人员子女的界定多达十余种，对他们的称谓也有很多，诸如流动儿童、流动人口子女、农民工子女、打工子弟、民工子女、农民工随迁子女等等，而且经常把它们混淆使用。

在《流动人口子女及其教育：概念的辨析》一文中，上海社会科学院青少年研究所的余凌博士是这样定义流动儿童的：“流动人口子女”就是指处于某种动机和目的，在一定时间内有着空间位移行为，但没有发生定居时间的移动人口的子女。她认为有时“流动人口子女”可以与农民工子女互相代替使用，可以在流动后面加一个（农民）。其实这已经是另

外一个新概念了，应该有其专用的名词。（余凌，2003）

北京师范大学国际与比较教育研究所的王璐博士在《流动人口中适龄儿童义务教育的政策发展与实施——北京市个案研究》中使用的是“流动儿童”，这主要是因为北京市政府 1998 - 2003 年所出台的相关政策中使用的都是流动儿童这个称谓。这里指的是不分农业或非农业户口，全部的跟随父母从外地到北京的 14 岁以下的儿童。所以对于跟随父母在城市里生活和学习具有农业户口的这部分儿童并没有单列出来，也没有给予足够的认识。（王璐，2005）

华中师范大学中国农村问题研究中心的项继权教授在《农民工子女教育：政策选择与制度保障——关于农民工子女教育问题的调查分析及政策建议》一文中指出，“农民工子女”是指进城务工农民工的所有未成年儿童和少年，而且“农民工子女”应该包括“进城农民工子女”和“留守儿童”。（项继权，2005）

对于那些已经跟随其农民工父母进城的那部分子女，国家也使用了不同的概念。2003 年 1 月，国务院办公厅《关于做好农民进城务工就业管理和服务工作的通知》中使用了“农民工子女”的概念，而在 2003 年 9 月国务院办公厅转发教育部等部门《关于进一步做好进城务工就业农民子女义务教育工作的意见》（以下简称《意见》）中使用了“进城务工就业农民子女”。项继权和政府部门所使用的“进城农民工子女”与“农民工子女”的描述实际上是同一个概念，即指已经随父母进城生活的那部分儿童。但是，从语言学的角度来讲，“进城农民工子女”或者“农民工子女”中的“进城”修饰的是“农民”而非“子女”，即是进城的农民工，而非专指进城的子女，仍然包括留守儿童。所以这两个概念还是未能明确已经跟随其农民工父母进城的那部分子女。

中央教育科学研究所教育政策研究中心主任吴霓研究员多年致力于该项目的研究，由他负责的关于农民工子女教育研究课题组给出了如下定义：流动人口子女包括暂住的属其他城市（县区）户籍的人口子女、暂住的农村进城务工人员子女以及流浪儿童。农村进城务工人员子女指在城市里务工就业、户籍在农村的人员子女，包括“留守儿童”和随迁进城的子女。

本项目的研究对象为农村随迁进城务工人员子女（以下均简称为“农

民工子女”)，特指跟随父母或者一方一起到城市里去生活的、具有农村户籍的、义务教育学龄阶段的儿童。

(二) 相关问题的研究现状

在中国的教育研究领域，对流动人口子女教育问题的探讨已不再是一个新颖的课题，已经呈现了大量的研究成果，并日趋成为一个专门的研究领域。大量的研究基本上是从国家颁发《流动儿童少年就学暂行办法》前后开始的。由于流动人口本身结构的变化和我国现行教育管理体制的制约等原因，流动人口问题逐渐从最初的经济学、社会学、人口学和管理学的问题，进一步扩展为教育问题。目前，对农民工子女教育问题进行研究的人员集中在社会学界、教育界和新闻界，大多数研究集中在对进城农民工子女教育状况的区域性调查和对民办农民工子女学校的关注上，研究领域涉及农民工子女的规模、生存状况、教育状况存在的问题及解决问题的对策等方面。

1. 农民工子女教育状况的调查研究。

这方面成果，如周拥平的《北京市流动人口适龄儿童就学状况分析》、韩嘉玲的《北京市流动儿童义务教育状况调查报告》、黄志法和傅禄建的《上海市流动人口子女教育问题调查研究》、署名研究组的《天津市外来流动人口子女的义务教育问题调查研究》、赵娟的《南京市流动人口子女家庭教育的现状调查》、曾昭磐的《厦门市未成年流动人口现状及其对教育影响的分析》、署名课题组的《海口市流动人口子女教育问题的调查报告》、中央教育科学研究所教育发展研究部的《中国农民工子女义务教育调查——基于天津、广东和四川三个地区的调查》，等等。2003年11月，国务院妇女儿童工作委员会办公室和中国儿童中心共同主持完成了“中国九城市流动儿童状况调查”（九城市包括北京、武汉、成都、深圳、吉林、咸阳、绍兴、株洲和伊宁）。这是中国首次全面报告流动儿童生存状况的大型调查。该项研究根据2000年第五次全国人口普查结果和对九个城市的调查，得出了一系列具有权威性的数据，为农民工子女教育的深入研究提供了可供借鉴的资料。这些报告都是通过对几个省份、几个城市或城市中的某一个区范围内的农民工子女教育总体状况的调查研究，分析出存在的问题，提出相应的工作建议。

2. 关于农民工子女学校（民办农民工子女学校）的调查。

这类学校在各大中城市流动人口中受到普遍欢迎，但同时受到城市公办中小学校及其管理部门的排斥或忽视，所以一直是研究农民工子女教育的焦点问题。这方面的调查在已公开发表的文献中，记者的报道较多。但农业部农研中心吕绍清、张守礼的《城乡差别下的流动儿童教育——关于北京民办农民工子女学校的调查报告》和北京社科院韩嘉玲博士的《北京市流动儿童义务教育状况调查报告》等研究影响较大，他们估计到2000年，北京市共有这种类型的学校300多所。另有资料显示，2004年北京市农民工子女学校约有500所，其中仅有46所被正式承认（杜弋鹏，2004）。这类学校不仅数量增加很快，学校的规模扩张也十分迅速。早期的学校一般只有几十个学生，现在的许多学校都有300-400个学生，有的已经达到2000个学生，有的还办了分校。研究认为，农民工子女学校的出现是中国社会急剧变迁过程中，现行教育体制无法适应社会转型及变迁的结果，它们在一定程度上解决了低收入流动人口子女义务教育问题，发挥了对现行教育体制“补充”及“自救”的功能。虽然这些学校存在条件简陋、不太正规、缺乏规范、教育教学质量较低、屡被取缔等不足和困难，但由于收费低廉、办学灵活等特点而受到流动人口的欢迎，成为目前流动儿童就学的重要渠道（吕绍清，等，2001）。通过这些研究和报道，如何鼓励扶持、规范管理这类学校越来越引起有关部门的重视。

3. 对造成农民工子女教育问题的原因和解决策略的探讨。

这是许多有关农民工子女教育问题的研究文献中经常涉及的问题。许多学者认为，除了通常提到的户籍制度和教育经费拨款制度的因素外，二元经济结构解体与二元社会结构、教育结构调整的滞后性之间的矛盾，是造成流动人口子女教育问题的重要原因，其中，城乡之间在教育资源的分配上存在的差异，是直接的原因。吕绍清等在研究中指出，之所以存在流动儿童教育严重匮乏，存在就学歧视、适龄儿童入学率低、辍学现象严重等问题，有三个基本的客观因素：一是人口流动中家庭迁移的比重越来越大，大批学龄儿童跟随父母来到城市；二是城乡户籍壁垒的存在，造成流动到城市的农村人口子女无法得到与城市学生同样的受教育权利；三是农村流动人口恶劣的经济状况，使他们没有能力支付子女在城市公办学校受教育所额外增加的费用。流动儿童基础教育被排斥在城市和乡村的教育体

制之外,处在边缘化状态,造成流动儿童教育权利的缺失。农民工子女受教育现状完整地复制了中国城乡之间的不平等关系,也损害了基础教育的义务性、公平性、完整性的原则(吕绍清,等,2001)。国务院体改办中国小城镇改革发展中心主任李铁认为,解决以上问题并不难,关键在于我们各级政府站在什么样的角度去认识农民工子女教育问题,是否能够从心理上把他们与城里人公平对待,并逐步从体制环节上来解决这些现实矛盾。

4. 对农民工子女的家庭教育状况的研究。

有研究者根据南京市有关流动人口的问卷调查数据,分析了流动人口子女的家庭教育背景,指出流动人口家庭教育的基本特征是教育投入注重功利性、教养方式缺乏民主以及对孩子期望值较高等(赵娟,2003)。还有研究者用比较的方法对广州市流动人口子女与常住人口子女的道德认知水平及家庭环境进行了实证研究(李悠,2003)。中南民族大学民族学与社会学院的李伟梁运用社会化理论,通过结构和过程两个视角,对影响流动人口子女家庭教育的家庭内部环境、学校教育、社区环境、同龄群体和大众传媒等外部环境及社会制度等因素进行了分析和讨论(李伟梁,2004)。众多的研究流动人口子女家庭教育的学者基本上都是沿袭此思路进行研究的。

5. 对农民工子女相关政策的研究。

从1996年4月国家教委印发《城镇流动人口中适龄儿童少年就学办法(试行)》开始,直到2003年9月30日国务院办公厅转发的《意见》,我国政府相关部门出台了一系列有关流动儿童,包括随迁的进城农民工子女在内的针对性政策。这些政策的实施取得了成效,在一定程度上缓解了我国农民工子女接受义务教育困难这个较为严峻的问题。一部分学者对这些政策进行了研究,主要有以下几种研究成果。

(1) 对农民工子女义务教育政策演变的研究。

黑龙江教育学院的周佳总结了自1996年4月以来的所有有关农民工子女义务教育的政策,主要运用了比较的方法对《意见》的优越之处进行了分析。她主要是从七个方面来探讨的。一是《意见》第一次把政策对象指向“农民工子女”,而且由国务院转发,说明农民工子女义务教育问题已经成为“我国城市化进程”中的重大社会问题;二是用“流出地”代替“户籍所在地”,弱化户籍带来的制度性障碍;三是流入地政府对农民工子女要一视同仁,公平对待;四是要求多方政府和社会团体对进城务工就业农民

家庭给予支持；五是农民工子女的就学方式从“借读”转变为“接收”；六是对农民工子女收取的学杂费要统一标准，不再强调收取借读费；七是把简易学校纳入民办教育管理范畴加以指导和扶持（周佳，2005）。

（2）对民办农民工子女学校相关政策的研究。

蒋华在《农民工子女学校的政策变迁》一文中通过对农民工子女学校政策的变迁历史，分析出政策变化的主要原因在于政府角色的转变、政府对法律责任的选择性承担和政府之间的权责明晰这三个方面，并预测了农民工子女学校未来的发展趋势，认为其必将成为民办教育领域的一个特殊团体。他还认为政府会逐渐将农民工子女从私立学校转移到公办学校中来（蒋华，2005）。这主要是从政策预测的角度来回顾民办农民工子女学校的发展。还有人 对民办农民工子女学校的存亡进行了分析，民办农民工子女学校在社会转型和经济发展中具有生存和发展的理由，但是要对其加以管理和指导，使其规范化、合法化，共同为我国的义务教育服务（王璐，2005）。

（3）对农民工子女义务教育政策的价值分析。

朱晓斌从选择性、合法性和有效性三个维度，对流动人口子女的义务教育政策价值进行了分析和研究。他认为，我国的流动人口子女义务教育政策针对进城务工就业农民日趋增多并且给社会带来一系列问题的现状，其目的是有价值的；流动人口子女义务教育政策主要涉及我国相关的教育法和一些普遍性规则（正当性、有益性和公平性）等，以及在社会范围内被承认、接受和遵守的程度；流动人口子女义务教育政策在调整教育资源配置、解决供求矛盾上取得了一定成效，有利于社会公平和效益的平衡。而且朱晓斌还从公平的角度出发，肯定了政策应该向处境不利的儿童（如流动儿童）倾斜，倡导补偿性社会政策和发展性社会政策相结合（朱晓斌，2003）。

（4）对农民工子女义务教育政策进行全面分析，提出政策和制度建议。

项继权通过对湖北及其他省市的调查研究，对目前农民工子女的数量规模、分布结构和教育状况进行了评估和分析，认为农民工子女上学问题从根本上说是现行的户籍制度及城乡二元化政策的产物。解决农民工子女的教育必须立足于城乡平等和城乡统筹的原则，进一步完善现行的法律和制度，消除对进城农民工子女的歧视，建立城乡一体和公平的义务教育制

度。他就进一步加强对农民工子女教育权益保护,完善相关法律和制度提出了一系列的建议。首先,放开城市公办学校,农民工子女根据居住地就近入学;其次,取消一切专门面向农民工子女的不合理收费,平等地对待所有学生;第三,实行“中央与城市两为主”的方针,合理分摊农民工子女的教育成本;第四,降低民办学校的办学“门槛”,鼓励和支持民办学校发展;第五,改革政府教育投入机制,提高教育拨款的公平与效率;第六,加大农民工子女义务教育的投入,加强农村寄宿制学校的建设;第七,整理和修订涉及农民工子女上学的相关法规,制定统一的《流动儿童少年教育法》;第八,加快城乡户籍制度改革,为农民工子女上学扫清制度障碍。项继权教授只是根据“农民工子女”的规模和结构现状,针对问题及其存在的原因提出了这八条政策和制度建议,其目的只是分析问题、提出建议,并不是针对某项政策的评估(项继权,2005)。

在对国内外有关研究文献的分析中看到,关于农民工子女教育问题的研究,可以得出如下结论:首先,国内外研究的共同点是大家都比较关注农民工子女受教育过程中遇到的问题,以及是哪些因素影响了他们接受与同龄人同等的教育,国内外学者大多是以“教育机会均等”为主题思想来研究农民工子女的受教育权问题。其次,国外的学者都倾向于研究如何才能让农民工子女在学校教育中接受更多的、更有用的知识和能力,属于操作层面上的。再次,国内学者主要集中在对特定区域的调查分析、农民工子女义务教育现状的描述和对策研究,从整体和全局的高度进行的研究还很不够,尤其是对居于国家层面的政策研究非常之少。而且他们对政策的研究大多停留在对政策内容的简单描述或文本分析上或是对演变过程的介绍,国外的学者也呈现出这样的趋势。即使有对政策的深入研究,也只是对其存在的问题进行探究,并没有明确地对某项专门政策的效果进行评估。进城农民工子女义务教育问题是所有国家城市化进程中出现的一个社会问题,涉及深层次的社会体制问题,尤其对我们国家而言,这更是一个涉及我们和谐社会建设的重要方面。虽然国家非常关注随迁的进城务工就业人员子女的义务教育,并出台了一系列有利政策,确定了“两为主”方针,而且正在如火如荼的实施当中。但是如果不对政策实施的结果进行评估,就不能及时了解该项政策是否取得了一定的成效,在实施过程中是否出现了一些不能应对的问题,以及应该如何解决这些问题,也就不能判定该项

政策是否应该继续执行、中止或者终止。本书拟通过个案的问卷调查和访谈得出相关的信息资料,并对政策的实施效果进行评估,从而为政策的改进提出相应的建议。

二、国外的相关研究综述

(一) 美国相关研究及制度安排

在美国,流动学龄人口是一个规模庞大的人口群体。根据美国国家教育统计中心的统计,在1-8年级的学生中,有1/3的学生至少发生1次转校。2000年美国人口普查数据表明,在普查的前一年,全美有15%-18%的学龄人口发生了流动(Rumberger 2005-02-21)。针对这一事实,美国学者对流动儿童教育问题给予了高度的关注。与此同时,美国联邦和一些州政府也采取了许多切实有效的措施,以使流动儿童能够接受更好的教育。

1. 关于流动儿童教育问题的理论研究。

在相关研究中,很多美国学者使用了“学生流动”(mobility of students)这一概念,也有一些学者使用了“转校”(school changes or school transfer)这一概念(石人炳,2005)。实际上,二者的含义基本相同,都是指学生“非升学原因的学校变更”(non-promotional school change)(Rumberger 2005-12-07)。

(1) 学龄人口流动对学生自身的影响。

第一,流动不利于学生的学业成功。

通过比较流动学生和非流动学生的学习情况,一些研究表明,流动往往是学生学业成功的障碍。其表现主要有:①流动学生的成绩相对较差。流动学生中的41%为成绩差的学生,非流动的学生中成绩差的占26%,二者差别明显。流动学生的阅读成绩低于同年级学生的平均水平。学生流动越频繁,对他们的学习构成的威胁越大(U. S. Government Accounting Office 1994)。②流动学生往往更容易留级。在各收入组(家庭收入分组)中,频繁流动的学生比不流动的学生更可能留级(Fowler-Finn 2001)。在6年中3次以上转校的学生,会比不流动的学生落后一个学年(Kerbow 1996)。③流动学生的辍学率很高。八年级以前转学3次以上的学生,辍学的可能性至少

增加4倍（U. S. Government Accounting Office 1994）。④流动对学生情绪和行为的影响。格洛丽亚·辛普森（Gloria Simpson）和玛丽·福勒（Mary G. Fowler）在研究儿童流动与其情绪、行为的关系时，把在校儿童按流动次数分为三类：没有流动、流动1-2次、流动3次及以上。他们考察了儿童中的28个情绪和行为问题，包括“抑郁”、“反社会”、“冲动”、“任性”等。结果表明，流动3次以上的儿童出现情绪和行为问题的可能性大约是不流动儿童的2倍（Simpson et al. 1993）。

尽管大量研究验证了学生流动对其学业的不良影响，但也有一些研究者认为，流动学生与非流动学生在其个人特征和家庭特征等方面存在差异。学生的流动可能是源于他们自己或家庭的特殊问题，相关的研究应当把流动前学生及家庭的特征考虑进去，才能确定流动本身对学生的影响。甚至有研究认为，尽管从表面上看，学生流动与考试成绩确实有负相关关系，但如果“控制”家庭因素和一年级的学习情况，流动学生与非流动学生之间学习上的差别就不明显了（Alexander et al. 1996）。因此，流动学生一般来自贫困家庭，他们在流动之前就学业不佳。

另外有一些研究认为，流动对学生学习的影响只发生在那些与亲生父母分离的学生身上。塔克（C. J. Tucker）等学者在加入了年龄、性别、种族、社会经济地位、家庭结构等变量后，对儿童流动与学习的关系进行了多变量分析，结果发现，儿童流动与学习成绩的关系实际上比以往的研究更复杂。儿童流动即使在平均数以上，如果儿童的流动是与亲生父母一道进行的，流动本身并无明显的有害影响。但在其他家庭结构（只有母亲的家庭、有非亲生的父亲或母亲以及其他家庭）中，儿童的流动，即使流动比较少，对儿童的学校教育也会产生明显的不良影响。这是因为双亲家庭有更多的有助于减轻居住地变动带来的负面影响的“社会资本”（social capital）（Tucker et al. 1998）。

值得注意的是，一些控制了家庭因素的纵向研究表明，学生的流动确实对其学习产生不良影响。有一项对孩子们从儿童早期到青年的跟踪研究发现，即使控制了各种家庭背景等因素，居住地变动也会降低中学毕业的可能性（Haveman et al. 1994）。另有一些对全美100 000多名被调查对象的研究表明，即使控制了学生原有成绩和其他一些因素的影响，学生在一至八年级期间的流动仍会增加高中辍学的概率（Rumberger et al. 1998）。

第二，流动对学生产生负面影响的原因。

流动（特别是频繁的流动）为什么会对学生的学习产生有害的影响？学者们通过研究，认为主要原因在于：①频繁流动使有规律的上学中断；②上课内容的连续性中断；③与曾经相处的教师和同学们的关系中断；④频繁流动使学生获得基本技能的效果更差，长期的成绩落后导致辍学的可能性增加；⑤由于对学生的成绩不了解，流动学生在新学校中可能被安排到不恰当的班级中（Biernat et al. 2000）。

有学者特别注意到流动对学生业已建立的各种社会关系的破坏，进而影响到学生的学习。詹姆斯·科尔曼（James S. Coleman）认为，之所以高流动率与学生的辍学率呈正相关关系，主要是因为儿童流动到新的环境，他们失去了以前的朋友，父母为找工作等原因和儿童在一起的时间减少。儿童要面对新的、不熟悉的邻居，他们往往害怕与新的同龄人交往。流动会打破已建立的家庭和社区关系网，而这种关系网对儿童的学习是一种支持和奖励的资源。所以，流动对儿童的学习有负面的影响。如果流动是因为家庭危机而引起的，如离婚、家庭成员死亡、再婚、失业等，这种流动对儿童的影响更大。不仅如此，35%以上的频繁流动的学生可能留级，而不能跟他的同龄人一道升入与其年龄相适应的年级，这对建立同龄人之间的关系也是极为有害的（Coleman et al. 1999）。

（2）学生流动对学校 and 学区教育的影响。

学生流动的影响是双向的，也就是说，它既给学生自身带来了影响，也冲击到了学校和学区的教育实践。通过大量的研究，一些学者认为，学生流动对学校 and 学区教育的影响主要表现为：首先，高流动率影响学校预算，特别是在小的传统的乡村学区，学生高流动率甚至使学校很难确定雇用教员的数量。其次，不断接受新的学生使教师把精力花在补习上而不是新课程上（Stover 2000）。由于不清楚学生的成绩记录，学校很难将学生安排在合适的班级。一些流动学生达70%的学校，将大量时间花在处理与转校有关的事务上，妨碍了教学（Fowler-Finn 2001）。第三，高流动率的学校和稳定的学校之间存在成绩差距，大量临时就读学生会使学校整体教学水平下降（Kerbow 1996）。第四，在高流动率的学校，班级教学更可能是复习，并且教学进度更慢（Kerbow 1996）。第五，高流动率的学校毕业率低。研究表明，至少两次转学的学生毕业率只有60%（Rumberger et al. 2005）。