



SHANG DAI
JIANG NAN

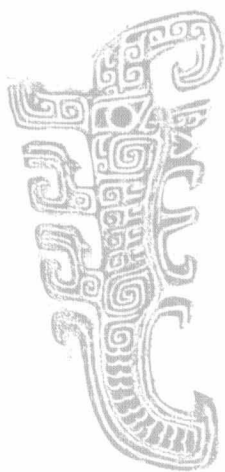
商代江南

彭明瀚 著



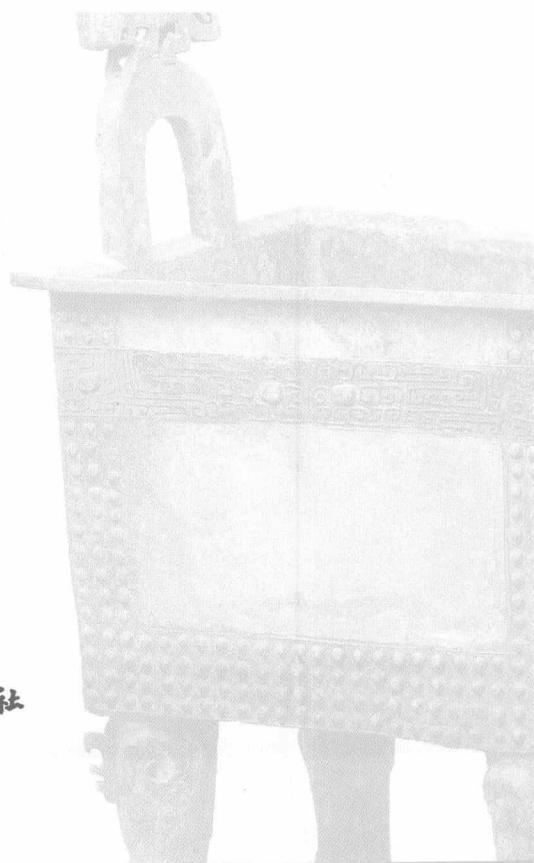
科学出版社

www.sciencep.com



商代江南

彭明瀚 著



科学出版社
北京

内 容 简 介

本书选录作者二十年来有关商代江西和江南其他地区考古学方面的论文 30 篇。上编为“吴城文化”，包括论文 16 篇，主要探讨商代分布在赣北、赣西北、赣中地区以樟树吴城商代城址、瑞昌铜岭商周矿冶遗址和新干大洋洲遗存为代表的吴城文化，对吴城文化的地域分布、文化特征、区系类型、民族构成等均有专题研究。中编为“吴城文化与周边”，包括论文 7 篇，主要是对吴城周边地区的商文化、万年文化进行个案分析，讨论了吴城与周边考古学文化之间的关系。下编为“甲骨文与殷商史”，包括论文 7 篇，是有关甲骨文 4 种祭名与文字考释的专题研究。

本书可供国内外历史学、考古学、民族学、古文字学以及相关学科的专业人士和大专院校师生阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

商代江南 / 彭明瀚著. —北京: 科学出版社, 2010. 7

ISBN 978-7-03-028312-2

I. ①商… II. ①彭… III. ①华东地区—地方史—商代 IV. ①K295

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 137419 号

责任编辑: 孙 莉 雷 英 李 茜 / 责任校对: 宋玲玲

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 谭 硕

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2010 年 7 月第 一 版 开本: 787 × 1092 1/16

2010 年 7 月第一次印刷 印张: 20 插页: 2

印数: 1—1 500 字数: 468 000

定价: 168.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)



彭明瀚

1966年出生于江西省星子县，1983年考入江西师范大学历史系，1990年四川大学历史学硕士研究生毕业，2004年获四川大学历史学博士学位。现任江西省博物馆馆长，研究员，2000年被评为文化部优秀专家，2001年被评为江西省优秀中青年专家，2003年名列新世纪江西省百千万人才工程第一、二层次人选，2006年入选享受国务院特殊津贴专家。多年来致力于中国古代青铜器和陶瓷器的研究，完成多项社科课题，公开出版《吴城文化研究》、《江西出土玉器》、《吉州窑》等专著8部，在《考古》、《中国史研究》等国内外公开刊物上发表专业论文、随笔123篇。

商代江南



作者与彭裕商先生在四川大学

SHANG DAI
JIANG NAN

目 录

上编 吴城文化

赣江鄱阳湖区商代文化的区系类型研究	(3)
商代虎方文化初探	(18)
吴城文化的社会形态与文明进程	(38)
新干大洋洲商墓的发现与研究	(55)
江西新干大洋洲商代遗存性质新探——兼与“墓葬说”商榷	(79)
关于新干商墓虎形象的几个问题	(86)
江西新干大洋洲青铜器三题	(96)
江西新干晚商遗存出土青铜农具浅析——兼及商代是否大量使用青铜农具	(108)
吴城文化刀之研究	(120)
江西新干大洋洲出土玉礼仪器浅析	(131)
江西新干大洋洲陶器的类型学研究——兼谈该遗存的年代	(144)
赣江鄱阳湖地区商代青铜工具和铸铜石范的发现与研究	(155)
泉阳新考	(166)
商代赣境戈人考	(174)
太伯奔吴新考	(182)
吴城文化研究三十年的回顾与前瞻	(189)

中编 吴城文化与周边

新干商墓与殷墟妇好墓的比较研究——兼论新干商代大墓的文化性质	(209)
盘龙城与吴城比较研究	(223)
试论铜对商文化南传赣鄱流域的影响	(232)
商王对南土方国征伐简论	(237)

铜与青铜时代中原王朝的南侵	(244)
四川广汉三星堆商代祭祀坑为农业祭祀说	(249)
关于鹰潭角山商代窑址记数陶文的几个问题	(255)

下编 甲骨文与殷商史

卜辞作祭考	(263)
卜辞取祭考	(269)
卜辞狩祭考	(274)
浅议殷人的田祭	(279)
关于商王田猎谏日问题	(283)
田字本义新释	(288)
商代宗教与农事祭祀略论	(296)
附录	(310)
后记	(316)

上 编

吴城文化

1990年我毕业分配到江西省文化厅从事文物管理工作，恰逢震惊世界的重大考古发现新干大洋洲商代遗存刚刚发现不久，正在进行紧张的室内考古资料整理，李学勤、李伯谦、马承源、邹衡等一大批国内外著名的商周考古专家应邀来江西指导，有机会聆听专家们的教诲，激起了我学习商周考古的兴趣。于是我便从新干大洋洲器物群入手，开始了江西商代文化的探索，本文集收录的16篇有关吴城文化的文稿，涉及吴城文化的区系类型和政治、经济、文化、宗教、民族等，是我20年来的学习心得。在此期间，我曾于2001~2004年在四川大学历史系考古专业师从彭裕商先生攻读古器物学方向博士学位，选定《吴城文化研究》作为博士学位论文题目。吴城遗址的发现确立了商代江南的考古学标尺，吴城文化是长江以南第一个被确认的青铜文化，吴城文化的一系列重要发现，是长江流域乃至长江以南地区青铜时代考古的重大突破，尤其是新干大洋洲的发现，揭开了江南商代文明的新篇章，我姑且把本文集名为《商代江南》。

赣江鄱阳湖区商代文化的区系类型研究

樟树吴城遗址的发现与发掘，确立了江西商代考古的时代标尺，使得湮没三千余年的江西商代文明重见天日。瑞昌铜岭商周矿冶遗址、新干大洋洲商代遗存的发掘，则揭开了江西商代文明的新篇章。人们惊奇地领略到了这一往昔辉煌的文明，也使得过去关于江西汉代以前是“荒蛮服地”的说法从此画上句号。自1973年科学发掘樟树吴城遗址以来，江西商代考古发现、发掘与研究硕果累累，为江西商代文明研究的深入探索奠定了坚实的基础，因而全面认识商代赣江、鄱阳湖地区青铜文化面貌的时机比较成熟。但是，以往的研究亦有不足之处，有不少方面尚未充分展开，对江西商代诸考古学文化之间的关系缺乏横向与纵向的全面比较分析，因此还需要对已有资料从时、空两条线索进行细致的梳理，并从文化内涵上予以仔细辨析。

本文试图在以往研究成果的基础上，把赣江、鄱阳湖地区分为赣江中下游及鄱阳湖以西的赣中、赣北区和鄱阳湖以东的赣东北区两个大的地理单元，以考古学研究为基本方法，依据考古地层学和类型学的理论，采用已公布的各个不同遗址的典型地层单位和器物组合，对典型遗址的年代、分期、分布与类型及其文化性质作系统研究，归纳出各自特征，并进一步比较诸考古学文化的关系，探索江西古代文明诞生的历史进程，这一研究还可以深化整个长江中游地区商时期青铜文化的区、系、类型研究。

一、赣中、赣北区

江西东北部、东部是怀玉山、武夷山，南部有大庾岭、九连山，西北部、西部有幕阜山脉，北靠长江，是中间低、四周高的大盆地。赣江自南向北纵贯全境，从盆地中部流过，源于东、南、西三面山地的大小河流2400多条，构成一个以鄱阳湖为中心，包括赣江、抚河、乐安江、饶河、修河五大流域的向心水系，汇入鄱阳湖，注入长江。山间盆地、山前台地、河谷阶地、河口冲积平原等处则是古人类生活的理想场所，优越的自然地理环境和气候条件，使得这些地区成为三代文化发达之地，商周遗址密集。江西的学者认为赣江——鄱阳湖东、西部分别分布着万年类型和吴城类型两支不同的商代文化^[1]。

1973年以前，江西地区的考古工作开展得很少，商代遗址多被混在新石器时代晚

期遗址中。1973 年对吴城遗址的发掘,出土了一批在年代和文化面貌上可以与中原地区商文化比较的重要资料,从而确立了这一地区商代考古学文化的时代标尺,也为本地区商代考古学文化的研究找到了极好的切入点^[2]。此后,经调查的吴城类型遗址有 200 多处,经试掘和正式发掘的有樟树吴城遗址、筑卫城遗址^[3]、樊城堆遗址^[4],新干牛头城遗址^[5]、中棱水库遗址和商墓^[6]、大洋洲商代遗存^[7],九江神墩遗址^[8]、龙王岭遗址^[9],瑞昌铜岭商周矿冶遗址^[10]、檀树嘴遗址^[11],德安石灰山遗址^[12]、陈家墩遗址^[13]、黄牛岭遗址^[14]、猪垅山遗址^[15]、蚌壳山遗址^[16],万载仙源墓葬^[17]等。考古资料表明,吴城类型遗址主要分布在赣北、赣中、赣西,在进贤、东乡县一线与万年类型接壤。

吴城类型遗址中的吴城、石灰山、龙王岭遗址的地层堆积较为清楚,出土了较为丰富的实物标本,为本地区商代考古学文化序列的建立和文化性质等的研究奠定了良好的基础。

(一) 吴城遗址

遗址位于樟树吴城肖江边二级台地的山前地带,面积 4 平方公里,先后经 10 次考古发掘,发掘面积达 5000 多平方米,获得各类标本万余件。以 1974 年秋 QSWT7 为典型单位,将遗址分为三期,一期(第 5、6 层)相当于二里冈上层,二期(第 3、4 层)相当于殷墟一、二期,三期(第 2 层)相当于殷墟三、四期^[18]。遗址堆积一般在 2 米左右,其中第二期的堆积最厚,分布范围最大,遍及城内各处;而第一、三期堆积范围较小。第一、二、三期文化之间主要陶器的发展演变规律,发掘简报中已有总结,在此不再重复。我们在整理该遗址的发掘报告的过程中,发现典型单位 1974 年秋 QSWT7 第 6 层的器物,时代明显比第 5 层出土的同类器要早,可复原的陶器有分档鬲、假腹豆、深腹盆、折腹罐、折肩瓮等,器物造型和装饰风格与二里冈上层早段的同类器相近。如附加堆纹分档鬲(图一,6),大口、折沿微卷、方唇、深腹、锥状足,饰较粗绳纹,颈部饰一周附加堆纹,袋足饰竖附加堆纹,其风格与二里冈上层一期的卷折沿折唇鬲(C11T141:3)、折沿垂唇鬲(C9H142:55)相似。短颈折肩瓮 1 件(图一,10),直口微敞、平折沿、圆唇、短颈、折肩微鼓、深腹斜直,器形与二里冈上层一期的短颈折肩瓮(C11H110:13)^[19]相似。深腹盆 1 件(图一,8),夹砂灰色硬陶,敞口、卷沿、圆唇、深腹向内斜收,器形与东下冯第Ⅵ期(相当于二里冈下层)的Ⅰ式深腹盆(H35:125)^[20]相近。第 5、6 层主要陶器的发展演变规律明显,纹饰由较粗绳纹演变为粗绳纹,硬陶数量增加,几何纹样增多。第 6 层的鬲为折沿微卷、薄方唇,饰较粗绳纹;盆为大敞口、卷沿、圆唇、深腹微鼓;豆座沿外侈;折腹罐为泥质红陶,圈底微内凹,器形与龙王岭遗址第一期相近。第 5 层的鬲为厚方唇、唇外侧有一周凹槽,折沿,饰粗绳纹;盆为敞口、方唇、折沿微卷,颈、腹分明,腹部饰方格纹,下

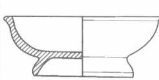
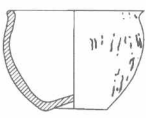
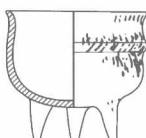
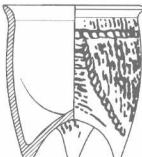
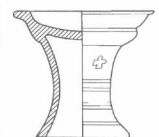
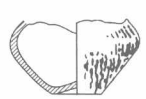
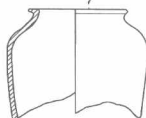
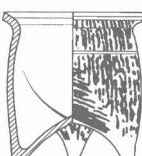
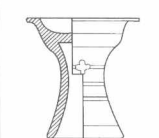
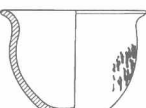
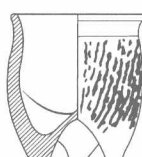
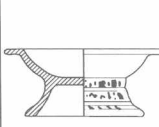
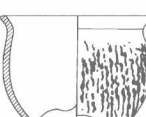
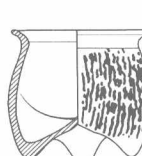
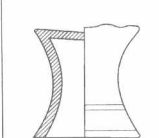
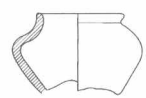
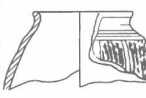
一期的直颈风格已见端绪；豆座沿微外侈；折腹罐为硬陶，折处位置上移，有向折肩罐发展的趋势，圜底内凹比第6层更明显。因此，我们将一期文化分为早、晚二段。

（二）龙王岭遗址

位于九江县马回岭乡龙王岭村东南的张家河边，属河旁丘陵台地型遗址。遗址面积约7500平方米，发掘面积150平方米。发掘简报将该遗址分为三期，二、三期无可复原陶器，根据器物残件及其装饰风格，初步可以将时代推定在吴城遗址一至三期的范围之内。第一期文化有完整和可复原陶器鬲、盘、盆、折腹罐（原发掘简报称折肩罐）等7件，质地以泥质灰陶为主，夹砂灰陶次之，有少量硬陶和原始瓷。纹饰以细绳纹为大宗，另有少量弦纹、附加堆纹、方格纹、云雷纹、叶脉纹等，素面陶不多。从这些陶器的器形、纹饰来看，与二里冈下层晚段的同类器相近。也就是说，在时代上比吴城遗址一期文化还要早。比如袋足鬲2件（图一，1），呈器高大于器宽的深腹型，卷沿、尖唇、束颈、高分裆、尖锥状实足尖。颈、腹间有两道不规则弦纹，腹、足饰直条细绳纹。风格介于二里头遗址第四期文化的Ⅱ式卷沿鬲（VT126③：11）和二里头遗址二里冈下层文化的卷沿鬲（VH73：26）之间；鼎1件（图一，5），夹砂红陶，卷沿、尖圆唇、深腹、圜底、锥状足，上腹饰一周附加堆纹，器形与二里头遗址第四期文化的Ⅳ式盆形鼎（VT202③B：11）相近。深腹盆1件（图一，3），卷沿、尖圆唇、束颈、凹底，风格与二里头遗址二里冈下层文化的Ⅰ式侈口盆（VH120：12）^[21]相同。

（三）石灰山遗址

石灰山遗址位于德安县聂桥乡石灰山西南敷阳河旁的二级台地上，面积约60000平方米，文化堆积厚0.5~2米，经两次发掘，发掘面积为375平方米。发掘简报将遗址分为两期，第4层和3C层为第一期，第3A、3B层为第二期。第一期文化的盆（图一，18），卷沿、圆唇、敛口、深弧腹，与二里冈上层一期的深腹盆（CH17：19）^[22]相似，鬲与吴城遗址第6层的同类器相近。第二期文化的折沿鬲、深腹盆、伞状器盖、折肩罐、假腹豆等陶器与吴城遗址第5层的同类器相近，时代相当。两期文化的陶质、陶色、器类基本一致，以泥质灰陶为主，存在一定数量的黑衣陶、印纹硬陶和原始瓷。但器形有变化，典型陶器的发展演变规律明显，鬲由折沿微卷、圆唇、粗绳纹、长方体演变为折沿、方唇、细绳纹、方体，盆由卷沿、圆唇、粗绳纹演变为折沿、方唇、细绳纹，印纹硬陶的数量、纹样、种类也有增加的趋势。发掘者认为两期文化的时代在商代中期前后，我们认为，两期文化相当于吴城遗址第一期文化的早、晚段。

期	鬲	盘、豆	盆	折腹罐、钵、折肩罐	鼎、瓮、罐
龙王岭第一期	 1	 2	 3	 4	 5
吴城一期早段	 6	 7	 8	 9	 10
吴城一期晚段	 11	 12	 13	 14	 15
石灰山一期	 16	 17	 18	 19	 20
石灰山二期	 21	 22	 23	 24	 25

图一 吴城类型一、二期主要陶器演变图

1、6、11、16、21. 鬲 (龙 J1:5、1974 吴 T7⑥:1、1974 吴 T7⑤:8、1982 石 T10③C:4、1982 石 T11③B:5)
 2. 盘 (龙 J1:1) 3. 盆 (龙 T4③:2) 4、9、14. 折腹罐 (龙 J1:4、1974 吴 T7⑥:6、1974 吴 T7⑤:47)
 5. 鼎 (龙 T4③:1) 7、12. 假腹豆 (1974 吴 T7⑥:11、1974 吴 T7⑤:15) 8. 硬陶深腹盆 (1974 吴 T7⑥:8)
 10、15. 短颈折肩瓮 (1974 吴 T8⑥:1、1974 吴 T7⑤:48) 13. 硬陶盆 (1974 吴 T7⑤:10) 17. 粗把大盘豆 (1982 石 J1:1)
 18、23. 深腹盆 (1982 石 J1:4、1982 石 T10③B:41) 19. 原始瓷折腹钵 (1982 石 J1:7)
 20、25. 硬陶中口罐 (1982 石 T1④A:11、1982 石 T1③B:39) 22. 假腹豆座 (1982 石 T10③B:8)
 24. 折肩罐 (1982 石 T10③B:31) (1~3、5、6~8、11~13、16~18、21~23B 群; 4、9、10、14、15、19、20、24、25A 群)

依据典型单位层位关系和典型陶器的特征及其组合的差异，与中原地区同时期遗址出土物相比较，可以将吴城类型分为四期（表一）：第一期，相当于二里冈下层晚段，目前仅见于龙王岭遗址第一期；第二期（即原吴城遗址第一期），包括早、晚二段，分别相当于二里冈上层一、二期，目前仅见于龙王岭遗址第二期、石灰山遗址、瑞昌铜岭商代 11 号矿井和吴城遗址第一期等少数遗址；第三期（即原吴城遗址第二期），相当于殷墟一、二期，吴城类型一、二期陶器演变参见图一；第四期（即原吴城遗址第三期），相当于殷墟三、四期。第三、四期文化遗址比较多，遍及赣北、赣中各地，表明这一时期江西各地社会经济、文化得到了较快的发展。

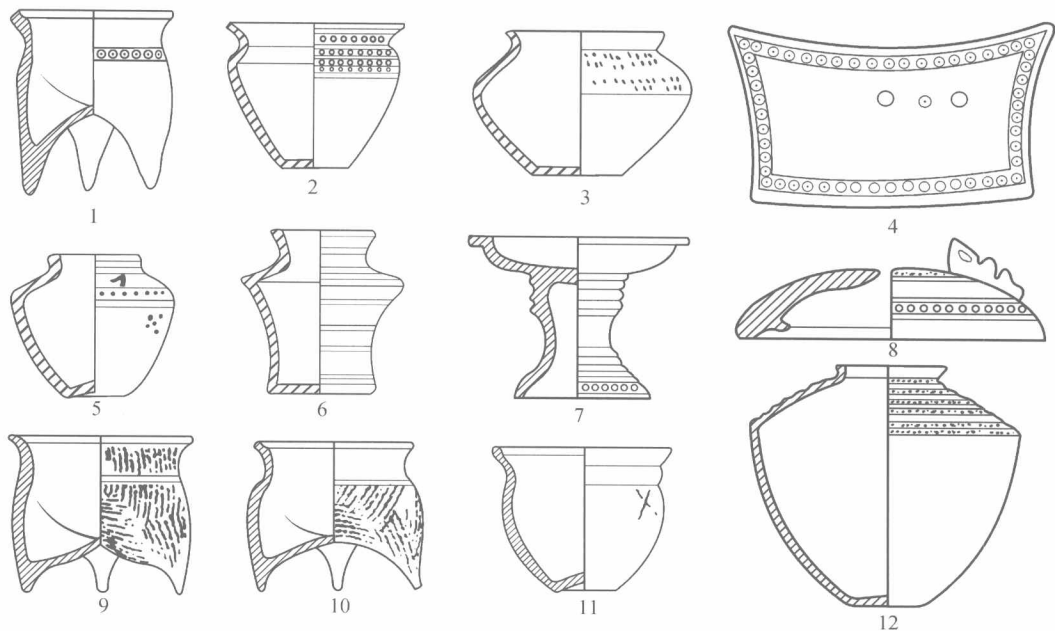
表一 吴城类型各典型遗址分期对应关系表

期	吴城	龙王岭	石灰山	与中原商文化对照
第一期		第一期		二里冈下层二期
第二期	第一期早段	第二期	第一期	二里冈上层一期
	第一期晚段		第二期	二里冈上层二期
第三期	第二期	第三期		殷墟一、二期
第四期	第三期			殷墟三、四期

吴城类型的其他遗址，因文化堆积的原因，无法进行分期，从器物造型和装饰风格来看，绝大多数属于第三、四期文化，能早到第一、二期文化的极少。这里有必要提出来讨论的是新干大洋洲商代遗存的年代，发掘报告推定为吴城遗址二期（即本文第三期），但从该遗存的直颈瘪裆鬲、折肩罐、大口折肩尊等主要陶器的器形变化来看（图二，1、2、5~7），与吴城遗址第四期的同类器相近，硬陶和原始瓷占全部陶器的 40%，这一比例远远高于吴城遗址第三期的 26.89%，与吴城遗址第四期 41.5% 的情况相近（表二），因此大洋洲遗存应归入吴城遗址第三期，即本文的吴城类型第四期^[23]。

表二 吴城类型各期陶器陶质、纹饰对比表（单位：%）

期段	典型单位	陶质		纹饰		
		软陶	硬陶	素面	绳纹	几何纹
一	龙 T3、J1	77.8	22.2			
二	1974 秋吴 T7	79.65	20.35	4	89	7
三	1974 秋吴 ET5H4	73.11	26.89	63.8	12.7	23.5
四	1974 秋吴 ET9H11	58.5	41.5	71	5.9	23.1



图二 吴城类型 A 群陶器

1. 直颈瘪裆鬲 (大洋洲 606) 2. 原始瓷大口折肩尊 (大洋洲 539) 3. 折腹罐 (1993 陈家墩 J3:13) 4. 硬陶刀 (1974 吴 T7③:17) 5. 原始瓷折肩罐 (大洋洲 501) 6. 原始瓷高领折肩罐 (大洋洲 541) 7. 突棱座浅盘豆 (大洋洲 553) 8. 釉陶器盖 (1974 吴 T9H11:33) 9. 直颈分裆鬲 (1973 QSWT4③:1) 10. 直颈联裆鬲 (1986 QSWT3④:8) 11. 硬陶直颈深腹盆 (1974 吴 T9③:27) 12. 硬陶折肩瓮 (1992 吴 H24:2) (1、2、5~8 四期, 3、4、9~12 三期; 1、2、5~7 出自大洋洲, 3 出自陈家墩, 4、8~12 出自吴城)

吴城类型各遗址发现的遗迹有城墙、房基、祭祀广场、道路、祭台、灰坑、窖穴、水井、陶窑、墓葬等, 遗物有石质、骨质、蚌质、木质、陶质、青铜质生产工具和生活用具, 还发现了少量陶范和大量富有特色的石范, 出土了成套的仿殷式青铜礼器、富有特色的青铜兵器和青铜农具、手工工具以及刻在陶器上的属于中原象形文字系统的陶文。吴城类型的制陶技术达到了十分成熟的水平, 有灰陶、红陶、黄陶、硬陶和原始瓷。赣北的灰陶多外挂黑衣; 从一期至四期, 硬陶、原始瓷呈递增的趋势, 至第四期, 印纹陶在全部陶器中所占比例达 30% 以上, 纹样 40 多种; 绳纹、篮纹等中原常见的陶器装饰纹样则呈递减的趋势。

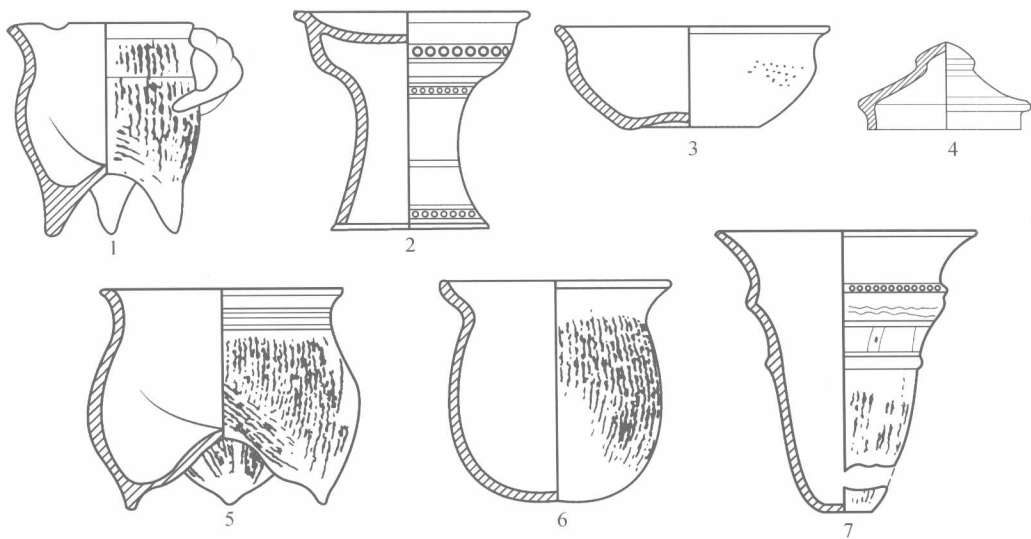
吴城类型在其发展的不同时期和不同阶段, 受到来自不同地区、不同文化的影响。从陶器和青铜器分析, 吴城类型也是由多种文化因素相互融合形成的。吴城类型的陶器大致可以分为四群。

A 群器物, 主要有直颈联裆鬲、直颈瘪裆鬲、直颈分裆鬲、小口折肩罐、高领折肩罐、大口折肩尊、折腹罐、折肩瓮、直颈盆、高柄浅盘豆、鸟喙状捉手器盖、覆钵状捉手器盖、带扉棱器盖、马鞍形陶刀等 (图一, 4、9、10、14、15、19、24; 图二),

品种丰富,数量多,普遍流行折肩和圜凹底作风。此群始见于第一期文化,流行于第三、四期,在全部陶器总数中所占的比例逐渐增加,尤其是属于第四期的大洋洲遗存,A群陶器占全部陶器总数的80%以上,演变规律明显,在整个陶器群中占主导地位。这群器物以硬陶和原始瓷居多,饰以云雷纹、圆圈纹、圈点纹、方格纹等几何纹样,基本不见或少见于中原商文化和周围地区的同时期遗址,区域特色明显。

B群器物,主要有殷式鬲、斚、假腹豆、深腹罐、深腹盆、浅腹盆、大口尊、伞状器盖等(图三)。此群器物基本上都能在商文化中找到相对应的器物,尤其是与早商文化盘龙城类型习见的同类器比较接近。此群器物虽然种类多,但相对数量很少,形制变化少,以夹砂或泥质灰陶为主,装饰绳纹或篮纹,亦有硬陶和原始瓷器。主要见于第一、二期文化,从第三期开始产生变异,出现地方化的趋势。比如在吴城遗址第二期中,斚少见,殷式鬲、深腹盆在以吴城为中心的樟树盆地也已基本上为富有本地特色的直颈联裆鬲、直颈分裆鬲、直颈盆所取代,大口尊和假腹豆的数量远比大口折肩尊、高柄直腹豆要少。尤其是属于第四期的大洋洲遗存,分裆鬲、大口尊和假腹豆一件也没有。

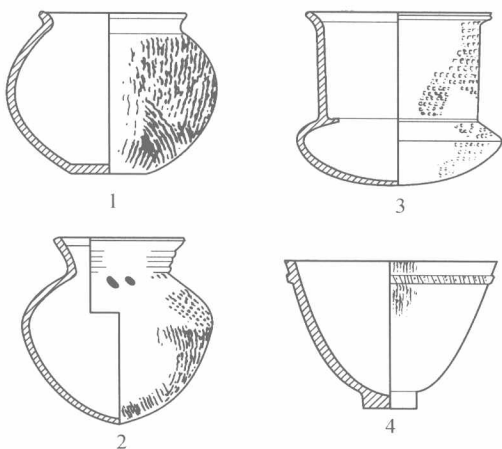
C群器物,主要有甗形器、高领圜底罐、垂腹罐、球腹罐等(图一,20、25;图四,1~3),是鄱阳湖东岸地区万年类型的主要陶器,二者在制陶工艺传统、器物造



图三 吴城类型B群陶器

1. 斚(铜岭J11:1) 2. 假腹豆(1993吴HT2③:2) 3. 釉陶浅腹盆(1974吴ET9③:399) 4. 伞状器盖(1974吴T7⑤:70) 5. 分裆袋足鬲(1993陈J4:21) 6. 深腹罐(1974吴T7⑤) 7. 大口尊(1974吴T1③:10) (1、3、5二期,2、4、7三期,6四期;1出自铜岭,2出自陈家墩,3~7出自吴城)

型、装饰风格、陶质陶色等方面都极为相近，或认为是受其影响所致。我们认为此群器物的主人是赣江鄱阳湖地区的土著居民。



图四 吴城类型 C 群、D 群陶器

1. 球腹罐 (1993 陈 J4: 17) 2. 高领罐 (1993 吴 H26B: 16) 3. 甗形器 (1993 吴 H1: 1) 4. 大口缸 (1986 吴 T14③B: 17) (均属三期; 1~3C 群, 4D 群; 1 出自陈家墩, 2~4 出自吴城)

D 群器物，主要有大口缸（图四，4），盘龙城盛行的侈口、斜腹大口缸和直口、斜腹大口缸均有出土。盘龙城的大口缸在相当于二里头文化第二期的盘龙城一期文化中就大量出土，一直使用至第七期文化，吴城类型中的大口缸当是从盘龙城传入的^[24]。

以上四种文化因素共同构成了吴城类型的典型文化特征，A 群器物频繁地、大量地在上述遗址或墓葬中与其他群器物共存，器物的种类由少到多，纹饰由简单到复杂，制造技术由低级到高级，展示了该地区古代文化由低到高的发展历程。其他三群器物在全部陶器中所占的绝对数量不多，B 群器物只是在吴城一、二期有一定的数量，吴城三期开始出现变异。C 群器物在鄱阳湖以东的赣

东北地区有着独立的发展过程和演变序列，是万年类型的典型陶器。

二、赣 东 北 区

赣江、鄱阳湖东区的商代遗址主要分布在抚河、乐安江和信江的河谷阶地、河口冲积平原、丘陵的山前二级台地上，经调查的商代遗址有 40 多处，其中经试掘和正式发掘的有万年斋山遗址^[25]、肖家山墓葬^[26]、鹰潭角山窑址^[27]、乐平高岸岭遗址^[28]、都昌小张家遗址^[29]等，过去的研究将这一地区的商代遗址称为万年类型。

这一地区的商代遗址地层堆积多数只有一个文化层，加之又没有做过碳-14 年代测试，因而其年代确定只能借助于周边同时期的商代遗址，如根据西部的吴城类型，北部的盘龙城类型商文化，东部的高祭台类型^[30]、马桥文化^[31]，东北部湖熟文化^[32]，东南部的黄土仑^[33]等遗址中的相似器物来确定该文化的相对年代，并由此大致可以将其分为前、后二期。关于各期陶器的造型和装饰风格、特点、演变规律已有详尽的总结^[34]。

前期，以万年斋山遗址、肖家山墓葬为代表，都昌小张家遗址第一期归入此期，时代相当于商代早、中期。陶器主要有甗形器、鬻（原报告称罍）、鼎、罐、圜底瓮、豆、钵、孟、杯、鼎、红陶大口缸、器盖、碗、靴形支座、蘑菇状陶垫、长方形刀、