

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目 (07JZD0019) 资助
国家自然科学基金项目 (70872119) 资助

DIANZI ZHENGWU ZHILI
DIANZI ZHENGWU SHISHI ZHONGDE JUECE ZHIDU ANPAI

电子政务治理

——电子政务实施中的决策制度安排

王天梅 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目 (07JZD0019) 资助
国家自然科学基金项目 (70872119) 资助
北京市教育委员会共建项目专项资助出版

电子政务治理

——电子政务实施中的决策制度安排

王天梅 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

电子政务治理——电子政务实施中的决策制度安排 /
王天梅著. —北京: 经济科学出版社, 2010. 4
ISBN 978 - 7 - 5058 - 9183 - 8

I. ①电… II. ①王… III. ①电子政务 - 研究 -
中国 IV. ①D630.1 - 39

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 048239 号

责任编辑: 王东岗 段 钢
责任校对: 刘 昕 王凡娥
版式设计: 代小卫
技术编辑: 潘泽新

电子政务治理

——电子政务实施中的决策制度安排

王天梅 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: esp@esp.com.cn

北京汉德鼎印刷有限公司印刷

华丰装订厂装订

880 × 1230 32 开 7.125 印张 190000 字

2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5058 - 9183 - 8 定价: 15.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前 言

作为政府部门的大型复杂信息系统，电子政务的高投资、低回报、高失败率现象一直是困扰理论界和实践领域的重要课题。我国电子政务建设经过十余年的不断磨砺与革新，已逐步走出以“关注技术”为主的初期发展阶段，进入深化整合的“制度重于技术”的重要发展时期。对电子政务实施过程中的制度研究，尤其是决策制度研究已经成为电子政务实施和政府组织管理变革研究中的重点和难点。

本书的研究成果是在教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目（07JZD0019）、国家自然科学基金项目（70872119）资助下取得的，是在北京市教育委员会共建项目专项资助下出版的。本书基于IT治理理论和电子政务研究文献，立足中国国情，对政府部门电子政务实施中的决策制度安排问题，即电子政务治理问题展开一系列研究。通过辨析电子政务治理的概念、构建电子政务治理的理论框架，以及进一步的实证研究，本书力图从理论层面系统地解释电子政务治理研究的核心问题。

本书的主要研究过程和研究结论如下：

第一，通过对研究涉及的主要概念的辨析和界定，本书归纳总结了管理视角下的电子政务研究文献，并重点分析和评述了电子政务影响作用研究和电子政务实施中的管理变革研究文献，同时，从基于制度安排和基于控制标准两个方面分析和评述了IT治理研究现状，进而引出本书的研究范围和主要研究问题。现有研究结果表明：尽管电子政务具有改善公共管理和公共服务能力的巨大潜力，

但是多数西方学者的实证研究表明电子政务实施涉及的诸多管理问题是困扰其潜在价值有效发挥的关键，而制度研究，尤其是决策制度研究为解决电子政务实施过程中的管理问题提供了崭新的研究视角。因此，电子政务治理即电子政务实施中的决策制度安排有重要研究意义。

第二，通过分析现有 IT 治理概念，本书辨析和界定了电子政务治理的概念和关键要素，并基于现有 IT 治理研究文献构建了电子政务治理研究的理论框架。本书认为：电子政务治理作为 IT 治理概念在政府部门的延伸，是指政府组织对关键性电子政务决策权力的安排和制衡。电子政务治理从实施的制度层面规范了政府组织电子政务决策的模式、结构、机制，为政府部门提高电子政务的决策效率、实现战略目标、规避风险服务。电子政务治理的理论框架包含三个核心问题。其中，电子政务治理对电子政务实施成效的作用分析，是电子政务治理理论的基础研究问题，是对这一选题的进一步深化研究；电子政务治理范式设计是电子政务治理理论的核心研究问题，是对 IT 治理范式的拓展研究；电子政务治理绩效研究，是电子政务治理理论的重要研究问题，是对 IT 治理绩效评价和治理绩效影响因素的探索研究。

第三，基于电子政务成熟度模型、钻石模式、技术执行框架和利益相关者理论，讨论分析了电子政务治理对电子政务实施成效的重要影响作用。为了进一步验证这一结论，本书基于对电子政务实施成效影响因素的研究文献，建立电子政务实施成效的关键影响因素模型，并基于调查研究法、SEM 数据分析技术及 LISREL 8.00 软件工具，采用 171 个来自于中国政府信息管理部门的有效样本，进行模型验证。实证研究结果表明：电子政务治理能力作为对电子政务实施成效具有重要影响的研究变量，与环境的就绪程度和组织的支持程度一样，对电子政务实施成效具有显著的正向影响，这与西方学者的研究结论一致，也与西方政府部门靠制度推进电子政务的实践一致。

第四，深入研究了 Weill 等人有关 IT 治理范式及其关键组成要

素的研究成果，本书一方面讨论了 Weill 等人有关治理安排矩阵、治理模式的研究结论，对政府组织，尤其是对中国政府组织的适用性，另一方面，借鉴 Weill 等人关于治理模式、治理结构和治理机制的研究思路，进行电子政务治理范式设计。为了进一步完善研究结论，本书基于 6 个中国地级市信息主管部门展开跨案例研究，构建电子政务治理安排矩阵，总结了典型的电子政务治理模式及其形成的主要原因，并探索性地研究了电子政务治理绩效的评价指标和治理绩效的影响因素。案例研究结果表明，电子政务治理模式是形成电子政务治理的核心，其重点是对关键电子政务决策项的权力安排和责任部署，其目的是为了弥补现有组织结构的不足，同时，电子政务治理结构和治理机制为治理模式的实现和有效运转，以及治理绩效的提高奠定了重要的基础。案例数据显示了与西方学者不同的研究结论，中国地方政府电子政务治理模式尽管呈现出多样化态势，但是典型治理模式的形成，与电子政务决策项的类型无明显关系，主要受到行政压力和 IT 部门影响力的共同作用，同时由于其相匹配的治理结构和治理机制的明显不足，导致相同治理模式的治理绩效存在显著差异。

第五，深入研究 IT 治理绩效评价和治理绩效影响因素文献，结合案例研究，建立电子政务治理绩效影响因素模型，基于调查研究法、SEM 数据分析技术及 LISREL8.80，采用 143 个来自于中国政府信息管理部门的有效样本，进行模型验证。实证研究结果表明：价值交付的有效性、成本控制的有效性、风险控制的有效性，能够在一定程度上评价电子政务治理绩效，同时，由于治理的结构安排、治理的认知程度、治理的沟通机制对电子政务治理绩效评价的 3 个方面存在不同的影响作用，因而，在不同程度上显著影响电子政务治理绩效。

本书深入探讨了中国电子政务实施中的决策制度安排问题，研究结果不仅拓展了西方学者的 IT 治理理论，还为我国政府部门剖析、诊断、改进电子政务治理提供了理论上的指导依据。

目 录

第 1 章 绪论	(1)
1.1 治理：电子政务实施中的一个关键性研究课题	(1)
1.2 研究的主要内容、方法和技术路线	(9)
第 2 章 文献回顾	(15)
2.1 几个关键概念的辨析	(15)
2.2 管理视角下的电子政务研究现状	(28)
2.3 IT 治理研究现状	(41)
2.4 对现有研究的讨论及对本书的启发	(49)
第 3 章 电子政务治理的理论探讨	(54)
3.1 电子政务治理的概念和理论框架界定	(54)
3.2 电子政务治理作用分析	(60)
3.3 电子政务治理范式探讨	(71)
3.4 电子政务治理绩效研究	(90)
3.5 结论与讨论	(95)
第 4 章 电子政务治理作用的调查研究	(98)
4.1 调查研究法及其研究流程	(98)
4.2 研究模型的建立	(108)
4.3 数据收集	(115)

4.4	数据分析	(123)
4.5	结论与讨论	(132)
第5章	电子政务治理范式的案例研究	(135)
5.1	案例研究法及其研究流程	(135)
5.2	案例研究设计	(138)
5.3	数据收集	(141)
5.4	数据分析	(143)
5.5	结论与讨论	(155)
第6章	电子政务治理绩效影响因素的调查研究	(157)
6.1	理论模型的建立	(157)
6.2	数据收集	(161)
6.3	数据分析	(166)
6.4	结论与讨论	(175)
第7章	总结与展望	(179)
7.1	研究的主要结论	(179)
7.2	研究的主要贡献	(180)
7.3	研究的不足之处	(181)
7.4	研究的进一步展望	(182)
附 录	(184)
附录1:	电子政务实施成效关键影响因素的调查问卷	(184)
附录2:	电子政务治理范式的半开放式案例访谈问卷	(187)
附录3:	电子政务治理绩效影响因素的调查问卷	(191)
参考文献	(194)
后 记	(217)

第1章 绪 论

1.1 治理：电子政务实施中的一个关键性研究课题

1.1.1 电子政务治理概念的提出背景

政府是公共信息最大的拥有者和处理者^[1]，是信息的最大用户，政府部门的信息化建设历史由来已久，国外可以追溯到20世纪50年代的早期，普雷斯（Presper）、埃克特（Eckert）和约翰·莫齐利（John Mauchly）在美国制造成功了世界上第一台商用计算机 UNIVAC，美国普查局成为 UNIVAC 的第一个政府用户^[2]。国内也可以追溯到70年代，国家计委提出了建设国家计算中心服务于国民经济计划和统计的计划，成为国内最早进行信息化建设的政府部门^[3]。电子政务是政府信息化的进一步深化，是政府行政改革运动和信息技术革命的共同产物，它不仅迎合了政府改革的迫切需要，而且还为这一充满矛盾和难题的改革提供了新思维、新模式和新机制^[4]，同时也极大地拓展了现代公共服务型政府的发展空间。从克林顿政府1992年“政府重塑计划”中推行“电子政务”开始，各国元首相继提出本国的政府服务在线日程，以电子政务促进政府转型的战略迅速登上所有工业化国家的政治日程，电子政务的发展水平已经成为世界新一轮公共行政管理改革和衡量国家及城市竞争力水平的重要标志之一^[5]。在信息化建设快速发展的大背景下，推进电子政务建设成为提升世界各国政府改革

和公共服务能力的战略工具^[6]。

电子政务与 20 世纪 90 年代以前世界各国政府信息化建设相比,具有三个不可忽视的基本特征:一是电子政务是以互联网为基础发展起来的;二是强调构造以公众为中心的公共服务;三是政府信息化建设已经从数据处理阶段明显的进入信息管理与业务处理阶段,大规模的跨部门电子政务应用系统建设已经逐步展开。因此,电子政务建设呈现出更加复杂的特征。同时,作为政府部门的大型复杂信息系统,电子政务的高投资、低回报、高失败率的现象依然一直是困扰理论界和实践领域的重要课题。世界银行首席信息专家罗伯特·舒瓦尔曾表示,“据估算,发展中国家的电子政务项目大约有 35% 完全失败,而 50% 的项目部分归于失败,只有 15% 的项目可以看作是完全取得了成功”,“我说的失败,是指政府无法通过这些项目向公众提供服务或者给商业活动带来便利,导致项目失败的最主要原因是政府意志不够坚定和领导不得力。”同时,2007 年世界银行发布的最新报告《中国的信息革命:推动经济和社会转型》指出,中国电子政务应用系统在电信基础设施、网络和数据库建设方面已经初具规模,但重复建设现象导致的投资回报率过低的问题日渐显著。可见,我国电子政务建设经过十余年的不断磨砺与革新,已逐步走出以“关注技术”为主的初期发展阶段,进入深化整合的“制度重于技术”时期^[7]。然而初期发展阶段在取得信息化初步成果的同时,也暴露出很多深层次的问题,由于盲目追求信息技术的先进性,导致政府组织内部信息孤岛丛生、信息装备大量闲置、信息资源不能充分利用、信息化投资效益低下,为此政府组织也同多数大型企业一样面临着信息技术管理不善所带来的巨大风险。可见,电子政务建设存在诸多问题的关键并非是缺乏先进的技术和模式,而是严重的管理缺位和制度缺失,导致电子政务实施过程中出现诸多管理病症^[8],例如,外行决策、多头管理、职能交叉、部门垄断公共信息、权责不对称等等。因此,在“中国特色”的行政体制和文化背景下,对电子政务建设与运营过程

中责、权、利制度安排——治理问题的深刻研究成为电子政务实施和政府组织管理变革研究中的重点。

IT 治理是有关 IT 决策的权责利的制度安排，用于描述组织是否采用科学有效的决策制定机制与实施机制，使得 IT 的应用能够完成组织赋予它的使命，同时平衡信息化过程中的风险，确保实现组织的战略目标。IT 治理理论及其支持工具、相关标准作为解决信息系统建设和管理过程中深层次组织问题的有效途径，已经在发达国家的政府及公共机构、军方、企业的实践领域成功应用^[9]。2008年6月3日，国际标准化组织发布的 IT 治理国际标准 ISO38500，为 IT 治理理论的实践应用起了重要的推波助澜作用。同时，IT 治理作为学术界的研究热点，在信息系统领域的顶尖杂志《管理信息系统季刊》（*Management Information System Quarterly*）、《信息系统研究》（*Information System Research*）、《管理科学》（*Management Science*）上，从 20 世纪 90 年代初至今一直能看到学者们关于 IT 治理的基础理论研究。麻省理工大学、马里兰大学、纽约州立大学电子政务研究中心等国外著名高校的学者，就 IT 治理概念和理论的演化和应用进行了大量的理论研究和实证研究，取得了一定的研究成果。

然而 IT 治理毕竟是新生事物，作为公司治理的子集，其主要研究结论大多建立在对企业组织的研究基础上，虽然少数研究涉及政府组织，但由于各国政府治理模式的差异，使得研究结论往往流于表面，缺乏对深层次问题的理性推断。因此，现有 IT 治理的研究结论是否适用于政府组织？政府组织 IT 治理的特点是什么？现有的治理模式有哪些？治理绩效如何？等一系列核心的 IT 治理问题亟待深入研究。电子政务项目是目前各国政府部门信息化建设的重中之重，是一项复杂的信息系统工程，也是新型的公共投资行为，从项目立项到项目运营的整个过程中涉及多个关键性决策项、多个利益主体、多个决策主体。其中，决策权的部署和责任的安排，以及决策的制定和实施机制是典型的 IT 治理问题。为了确保

电子政务项目目标的实现，平衡电子政务资源及电子政务建设与管理过程中的风险与回报，有效降低投资成本、提升投资价值，同时提高项目的可管理性、外部可见度、保证建成系统的可持续发展，对电子政务实施过程中的治理（以下简称“电子政务治理”）必不可少。可见 IT 治理理论上的缺憾和电子政务实践中的需要促使“电子政务治理”的理论和应用研究势在必行。

因此，本书将基于现有的 IT 治理理论和电子政务的实践应用，以电子政务治理概念的辨析为研究起点，以电子政务治理与电子政务项目实施成效的辩证关系为实证研究基础，从贯穿电子政务项目生命周期的决策制度安排的角度，分析电子政务实施过程中关键性决策项的特征，并进一步展开对电子政务的治理模式、治理机制以及电子政务治理绩效影响因素的深入研究。本研究以期进一步拓展对现有 IT 治理模式、治理安排矩阵和治理机制的理论研究，也为政府部门电子政务的决策实践活动提供理论支持。

1.1.2 电子政务治理涉及的主要研究问题

电子政务项目具有一般信息系统项目的基本特征，在其建设与应用的长期实践中，成功与失败一直相伴相随，失败的主要原因很大程度上在于管理。著名管理学家、诺贝尔经济奖获得者西蒙认为：“管理就是决策”。意味着决策在管理活动中的重要作用，决策是指为达到某种目的或目标而在众多的可行方案中进行选择的过程。由于决策面对的是未来可能发生的事件，环境复杂多变、信息不充分、时间紧迫、决策主体主观因素复杂等直接影响决策的科学性。电子政务决策是政府组织管理的一项重要活动，是电子政务活动的先导。决策活动存在于电子政务实施的整个过程中，一项关键决策的失误有可能导致整个项目的失败。组织决策研究中的一个重点就是治理问题，即决策制度的安排问题，如果组织在决策制定的过程中忽视了对决策主体的选择，忽视了对决策权力和责任的部署，忽

视了决策实施过程不同组织部门的协作与沟通，决策活动必败无疑。

同时，由于政府组织与企业组织相比，其外部环境驱动力和限制不同，组织的强制性行为和对利益关注的范围不同，内部过程的复杂性、授权机制和激励机制不同^[10]，导致电子政务又不同于一般企业的信息系统建设。一方面，电子政务具有更加广泛的目标和有限的财政预算；另一方面，电子政务实施缺乏适度的激励机制、奖惩制度和可靠明确的绩效评价方式^[11]，因此，电子政务实施过程中难免出现决策行为的随意性和主观性^[12]。通过对我国政府部门电子政务实施过程与相关绩效的观察与分析，作者发现电子政务实施过程中的决策活动出现以下典型现象。

现象1：信息不对称导致的决策依据不充分。电子政务投资是一种公共行为，客观上不存在完善的、运行良好的市场，公众的满意度和偏好无法通过市场机制反映出来，部门的信息需求也无法通过适当的渠道传导到决策者。因而信息不对称导致决策者无法全面、正确了解公众的偏好和部门的建设需求，并将其转换成项目决策依据。从而不可避免地出现“面子工程”、“政绩工程”等。

现象2：决策者的决策行为主观性强。在我国“官本位”社会意识形态下，政府官员手中掌握的权力意味着一种可谋利的资源。电子政务项目决策权垄断在一些政治精英手中，缺乏监督约束的权力是可怕的，它将导致以权谋私、以权谋利等非理性的行为出现。另外，我国任命制的行政人事制度从根本上决定了地方政府决策主要是对上级政府负责，地方官员决策主要以政绩效应为导向，官员对政绩的追求常常远远大于对项目综合效益的关注。为实现足够政绩而做的决策经常包含较多的非理性成分，难以保证决策的科学性，极大增加了项目决策风险。

现象3：决策规则软化、缺乏有效的沟通、激励、监督机制。电子政务是一个复杂的新生事物，实践先于理论，且项目建设和运营大多牵涉多个部门，容易造成部门利益冲突和信息的不透明。由

于在电子政务立项、建设、运营的不同阶段，存在着多种关键性决策，而目前决策主体、决策机构等决策制定机制上责权利安排的缺失，以及协调方式、激励方式、监督方式等决策实施机制上的空白或薄弱，造成了实践中电子政务项目决策规则刚性不够。实践中各个地方更青睐非正式规则，更乐于根据当地的需要和自己的习惯来实施电子政务项目的决策管理，做法各式各样，导致一些非理性行为不可避免地发生。

这些现象反映出的本质问题是，在我国电子政务建设所处的深化、整合、转型与创新发展的关键时期，对电子政务实施过程的治理缺失，即电子政务实施过程中决策制度安排的严重缺失。因此，本书研究的关键理论问题是电子政务实施中的治理问题。本书将在现有 IT 治理和电子政务研究的基础上，尽可能解决以下子问题。

问题 1：什么是电子政务治理？IT 治理理论是信息系统研究领域较新的研究课题，其理论还处于不断的完善之中，虽然也有一些研究试图应用 IT 治理理论解决政府部门电子政务实施中的治理问题，但是缺乏理论层面的系统研究成果。因此，本书力图通过对大量电子政务和 IT 治理研究文献的梳理和归纳，辨析电子政务治理研究中的关键概念及其之间的关系，构建电子政务治理的理论框架。

问题 2：为什么要进行电子政务治理？电子政务治理能力对电子政务实施成效的重要程度如何？本书力图通过文献研究和扎根理论法，尽可能地科学界定电子政务治理及治理能力的具体表现，同时构建电子政务实施成效的关键影响因素模型。并采用中国地方政府部门的实证数据，验证在电子政务应用深化和整合的关键时期，电子政务治理对保证电子政务实施成效，提升电子政务公共服务能力的重要作用。

问题 3：如何进行电子政务治理？有哪些电子政务治理模式，电子政务治理模式的形成机理是什么？现有 IT 治理理论对治理的关键要素，诸如关键决策项、治理主体，治理安排矩阵、治理机制

等已经进行了大量研究，但这些结论大多是在企业案例研究的基础上提出的。由于政府组织与企业组织在目标、结构、制度设计上的显著区别，本书期望通过多案例研究，验证这些结论在电子政务实施中的适用性，并归纳总结现有电子政务治理模式，同时，进一步探索研究形成这些模式的主要影响因素，以期对电子政务治理模式的选择提供理论依据。

问题4：如何评价电子政务治理绩效？电子政务治理绩效的主要影响因素有哪些？电子政务治理的目标是促进电子政务项目目标的最终实现，然而政府部门在电子政务投资目标上的广泛性和成本控制上的特殊性，决定了电子政务治理绩效的研究几乎是个空白。因此，本书期望基于现有治理绩效评价的研究内容，将电子政务治理绩效的评价进行多维度划分，并通过实证数据的探索研究确定适当的评价指标。同时基于对现有研究文献和中国电子政务实践的归纳总结，构建电子政务治理绩效影响因素模型，探索和验证对电子政务治理绩效产生重要影响的因素，进一步挖掘电子政务治理绩效的动力机制。

1.1.3 研究目标和研究意义

经过十余年的发展，电子政务应用已经在经济、文化、社会生活的各个领域都开始发挥重要作用，尤其在推动市场监管、公共安全、城市管理、行政审批、政务公开、公共交通等方面取得了明显进步。同时电子政务也进入了一个深化和整合的关键时期，跨流程、跨部门、跨组织的电子政务应用项目比重日益增强，技术结构与组织结构的深度融合被提到了重要的议事日程。如何提升电子政务投资价值，降低投资成本，有效利用现有资源、规避项目进展过程中的风险，成为当前理论界和实践领域共同关注的课题。IT治理理论为电子政务实施中的治理问题研究，即电子政务实施中的决策制度安排提供了崭新的思路。本研究有利于拓展IT治理理论在

政府组织部门的深化,也有利于为我国政府部门进行电子政务项目的科学决策提供理论依据。

因此,本书首先通过对 IT 治理理论研究和应用研究分析归纳,结合信息系统生命周期理论和关键成功因素法,采用问卷调研方式,通过比较政府组织和企业组织在决策行为上的差异,研究电子政务治理能力对提升电子政务实施成效的重要作用;然后,采用多案例研究归纳总结现有的电子政务治理模式,以及模式形成的主要机理;在此基础上,本书进一步探讨电子政务治理绩效的评价指标和影响电子政务治理绩效的关键因素。本书的具体研究目标如下:

(1) 基于电子政务和 IT 治理的理论研究以及中国电子政务实践现状和存在的问题,归纳分析现有研究文献,探讨电子政务治理的动因。

(2) 基于 IT 治理的理论与应用实践,界定电子政务治理的概念体系、构建电子政务治理理论的基本框架,明确电子政务治理研究采用的主要研究方法。

(3) 基于电子政务成熟度模型、技术执行框架等理论,辨析电子政务治理能力对电子政务实施成效的重要影响作用,并进一步构建电子政务实施关键影响因素模型,采用实证数据验证电子政务治理对电子政务成功实施的作用。

(4) 基于 IT 治理理论和应用研究,辨析政府组织与企业组织在决策活动中的区别,采用多案例研究,归纳现有电子政务治理模式,治理机制及不同模式形成的主要影响因素,为模式的选择提供理论依据。

(5) 基于 IT 治理绩效的因素分析理论,构建电子政务治理绩效的影响因素模型,采用实证数据验证现有文献中 IT 治理绩效的影响因素对电子政务治理绩效的影响作用,为实践领域改善电子政务治理绩效提供理论依据。

从理论研究的角度来看,本书摆脱了以往研究中将 IT 关键决策项单纯界定为五种静态类型的研究思路,根据信息系统生命周期

理论，从实施过程的角度出发，审视不同类型电子政务决策项的特征，归纳总结各种决策项实施过程中的治理安排矩阵和治理结构，力图从根源上找到电子政务治理模式的形成机理。同时借鉴 IT 治理绩效的影响因素理论研究电子政务治理绩效的评价及其动力机制。形成中国情境下电子政务实施中治理问题的理论研究结果，是对西方学者 IT 治理理论研究和应用研究的拓展和延伸。因此，本研究具有一定的理论创新价值。

从实践的角度来看，本书对电子政务治理，即电子政务实施中决策制度安排的研究，尤其是对治理模式、治理绩效的研究，有助于为政府组织审视各种类型电子政务决策项的特征，为其选择治理模式、评价治理状况提供理论上的依据，也有助于为政府组织科学认识自身所处的环境与条件，完善电子政务的决策制定机制和决策实施机制提供实施参照，对指导中国政府部门，尤其是地市级政府部门的电子政务实施具有一定的应用价值。

1.2 研究的主要内容、方法和技术路线

1.2.1 主要研究内容

根据上一节对研究问题的描述，本书将立足于中国国情，试图应用西方学者有关电子政务和 IT 治理领域的主要研究成果，探索我国电子政务实施过程中的决策制度安排问题。研究的重点有两个：一是基于制度安排的 IT 治理理论，探讨电子政务与企业信息化、政府治理结构与公司治理结构的差异，构建电子政务治理的理论框架。二是基于电子政务治理理论框架的实证研究，一方面通过调查研究验证治理能力对电子政务实施成效的重要影响、探究影响治理绩效的主要因素；另一方面通过跨案例研究总结归纳中国政府部门电子政务治理模式的主要形式及其形成规律。本书共分为