

高校 贫困大学生现状研究

GAOXIAO PINKUN DAXUESHENG
XIANZHUANG YANJIU

■ 陈灿芬 著

高校贫困大学生现状研究

陈灿芬 著

西南交通大学出版社
· 成都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

高校贫困大学生现状研究 / 陈灿芬著. —成都：
西南交通大学出版社, 2010.6
ISBN 978-7-5643-0718-9

I. ①高… II. ①陈… III. ①贫困—大学生—现状—
研究—中国 IV. ①G645.5

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第 121433 号

高校贫困大学生现状研究

陈灿芬 著

责任 编辑	郭发仔 (gfz87@126.com)
特邀 编辑	侯莲梅
封面 设计	墨创文化
出版 发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 87600533
邮 编	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	四川经纬印务有限公司
成 品 尺 寸	170 mm×230 mm
印 张	14.125
字 数	238 千字
版 次	2010 年 6 月第 1 版
印 次	2010 年 6 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-0718-9
定 价	35.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换

版权所有 盗版必究 举报电话：028-87600562

目 录

绪 论	1
-----------	---

◎ 上 篇 ◎

贫困大学生生存现状和产生原因

第一章 贫困大学生的生存现状	7
第一节 贫困大学生的家庭经济状况	7
第二节 贫困大学生的消费状况	11
第三节 贫困大学生的学习状况	17
第二章 特殊群体的生存现状	22
第一节 城市贫困大学生群体生存现状	22
第二节 贫困女大学生群体生存现状	25
第三章 贫困大学生的心理状况	30
第一节 贫困生承受心理压力情况分析	30
第二节 贫困大学生的自卑心理分析	38
第三节 贫困大学生的其他心理问题分析	47
第四节 贫困生心理问题的解决措施	50
第四章 贫困大学生产生的原因	54
第一节 教育投入问题	56
第二节 高学费带来的影响	62
第三节 贫困大学生贫困之源	63
第四节 国家助学体系评定方面存在的问题	67

◎下篇◎

解决贫困大学生问题的对策

第五章 发展农村经济，增加农民收入	75
第一节 解决农民收入问题	76
第二节 解决农民工就业问题	82
第三节 改善农民工生活问题	83
第六章 完善国家贷款政策	86
第一节 国家助学贷款政策	86
第二节 优化国家助学贷款的信用环境	99
第三节 生源地信用助学贷款政策	113
第四节 完善国家学生资助政策体系	119
第七章 非正式支持体系	125
第一节 高校贫困生非正式支持体系的拓展与实践	125
第二节 构建资助者与贫困大学生良性互动机制	134
第八章 培养学生的感恩意识	138
第一节 大学生感恩意识现状	138
第二节 加强大学生感恩教育的途径	139
第九章 贫困生的自我发展与自强自立	143
第一节 贫困生自我发展教育	143
第二节 贫困生自强教育	149
第十章 贫困大学生的就业问题	152
第一节 就业形势分析	152
第二节 贫困大学生的就业成本	156
第三节 转变就业观念，拓展就业思路	162
第四节 加强自助教育	172

目 录

第五节 自救教育及自救途径	175
第六节 贫困大学生自救体系的构建	180
附录一 普通本科高校、高等职业学校国家奖学金管理暂行办法	186
附录二 普通本科高校、高等职业学校国家励志奖学金 管理暂行办法	189
附录三 普通本科高校、高等职业学校国家助学金管理暂行办法	196
附录四 高等学校学生勤工助学管理办法	200
附录五 国家助学奖学金管理办法	204
附录六 国务院关于建立健全普通本科高校、高等职业学校和中等职 业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见	207
附录七 教育部 财政部关于认真做好高等学校家庭经济困难学生认 定工作的指导意见（教财〔2007〕8号）	211
参考文献	216
后 记	219

绪 论

一、调查背景

自 1999 年高等教育扩招以来，我国高等教育的规模迅速扩大，毛入学率年年攀升，从 1998 年的 9.8% 上升到 2002 年的 15%，2005 年进一步增至 21%，我国因此成为世界上高等教育规模最大的国家。可以说，我国的高等教育已经做大了，现在应考虑如何做强的问题。而做强高等教育的关键，一是优化结构，二是提高质量。优化结构是前提，提高质量是核心。高等教育大众化理论的创立者、美国著名教育学家马丁·特罗早在 1973 年就指出，高等教育大众化既包含量的增长，又包含质的变化。高等教育实现从精英教育阶段向大众化教育阶段转变，不只是毛入学率的提高，而且还意味着高等教育在观念、功能、学校类型与规模、质量标准、入学与选拔方式、教育内容和专业设置、教学管理方式等方面的全方位变革。随着中国高等教育事业的迅速发展，高校的招生规模逐渐扩大，在校大学生数量剧增。由于地区经济发展不平衡，农村经济发展滞后，农民收入增长缓慢，高校贫困生数量逐年增加。目前，我国的贫困大学生有 400 多万人，占在校学生总数的 25%。其中，特困生有 100 多万人，占 5%。《中国贫困生调查报告》调查显示：2006 年，12.7% 的贫困生因交不起学费而放弃了读大学的机会；60% 的贫困高考生不能凑齐大学第一年的学费；大量考生高考前担忧大学期间的学费来源。报告称，包括生活费在内，每个贫困生家庭的教育支出平均每年在 6 780 元左右，高于他们的平均家庭总收入 4 756 元，超过 66% 的家庭入不敷出，81% 的家庭没有能力负担他们子女上大学的教育费用。当前，高校贫困生问题不仅严重影响着贫困生自身的健康成长，还关系到我国国民素质的全面提高和社会的稳定发展。

随着改革开放的不断深入，许多新情况、新问题相继出现。社会经济成分、组织形式、就业方式、分配方式日益多样化，社会利益关系日趋复杂。在这个深刻的变化中，大学生们承受学业、心理、就业等方面的压力，迫切需要全社会的资助和关注。全面提升贫困大学生的综合素质，是一项根本性的造血式的社会工程。许多受助的贫困大学生的实际和希望工程多年实施的结果均表明，扶助一个贫困生就学与成才，可以带动一个贫困家

庭、家族，甚至带动所在村、乡、地区的发展，其经济效益和社会效应是巨大的。因此，高度重视和切实解决高校贫困生问题是贫困大学生健康发展的根本保障，直接关系到贫困地区的社会经济发展。

贫困大学生主要由农村农民子女、下岗职工子女、城镇低收入家庭子女和单亲家庭子女等构成。高校贫困生是指高等院校中由于家庭经济困难，在校期间基本生活费用难以达到学校所在当地政府规定的最低生活保障线，生活缺乏稳定经济保障的大学生。其中，经济特别困难的少数大学生又称作特困生。随着高等教育从精英教育向大众化教育迈进，一个时期内贫困生比例呈逐年上升的趋势在所难免。由于高校贫困生的贫困是由非个人的原因造成的，他们无论是在入学机会还是在学业成功机会上都明显地处于劣势。目前，政府和各高校已初步形成“奖、贷、助、补、减、免”为主要内容的多种助学渠道，社会阶层也以多种方式资助贫困生，这些都体现了国家和社会在高校贫困生助学方面付出的巨大努力。然而，很多工作还停留在媒体呼吁和高校工作经验总结层面上，大多研究成果以规范分析的角度提出了解决问题的对策，但深入实证调查的不多见；对高校贫困生的学业、心理、生活及助学等单一方面的研究较多，而对这一群体进行系统考察的研究较少。

读大学是广大有志青年梦寐以求的事，但面对录取通知书，他们既有喜悦又有忧愁。喜的是可以上大学，将来有希望找到一个轻松的、待遇好的工作；忧的是面对每年高昂的学费一筹莫展。为了凑齐学费，有的家庭不得不省吃俭用，有的家庭不得高利息贷款……

我国社会长期以来形成的城乡二元经济结构是导致贫富分化的重要原因之一，社会公平问题成为现阶段全社会关注的焦点。社会公平的实现首先是从教育公平开始的。社会各界应从社会公平的角度关注贫困生教育问题。高校贫困生问题关系到家庭的切身利益和社会的稳定，做好贫困生工作有利于构建和谐社会，有利于保障贫困学生平等地享受教育权利，提高我国人口素质。一位专家说，一个家庭的主要收入都用在子女的教育上，这种现象令人深思。这个矛盾的焦点在于：一方面贫困孩子上不起学，另一方面学校总抱怨教学资金远远不够。与发达国家相比，我国的教育经费的确不够，但是大部分高校并没有把主要精力放在教学上，而是放在基本建设上。因此，制定教育收费标准，应考虑大多数老百姓的实际收入。一些社会学者提出，一个稳定的社会需要有强大的中等收入群体作后盾，而教育的高收费在一定程度上不利于中等收入群体的产生，这样反而会加剧

社会的两极分化，给社会稳定带来负面影响。

由于家庭贫困，不少贫困大学生只好边学习边打工，他们与其他学生相比承受着更大的压力，这严重影响了他们的生活、学习和身心健康。调研表明，绝大多数贫困生的生活水平远远低于学校所在地的最低生活水平。有的贫困生一天只吃两顿饭，有的贫困生一个月的生活费只有 90 元。经济上的贫困使得这些学生在心理上承受着巨大的压力，从而导致自卑、抑郁、焦虑、孤僻等一系列心理问题，部分贫困生成了物质和精神上的双困生。因为贫困，他们在发奋学习的同时必须为生计而努力；毕业后他们还要承担上大学期间欠下的债务，他们的生存现状着实让人担忧。本书所研究的高校贫困生是指在高等教育学校正式就读的专科或本科学生，不包括成教、自考及研究生。

二、调查方法

(1) 文献法：查阅国内外教育专家和学者研究贫困大学生的相关资料；查阅近年理论工作者、高等教育工作者关于贫困大学生的研究论文，为完成《高校贫困大学生现状研究》打下坚实的基础。

(2) 调查研究法：设计调查问卷和访谈提纲，在省内外选取 2 至 3 所本专科院校，深入学生中进行调研，对贫困大学生的生存现状进行全面调查，获得有关贫困大学生的第一手资料。

(3) 综合分析法：在调查研究的基础上，围绕研究的主要内容进行探讨、论证，提出解决贫困大学生问题的办法和措施。

(4) 个案研究法：有针对性地选择贫困学生群体，开展调查分析，收集数据，找出带普遍性和规律性的结论，印证提出的假设。本书拟在调查数据的基础上，通过实证方法探讨高校贫困生问题的表现形式，并在此基础上展开成因分析。本书数据来自湖南省省属高校开展的调查活动。调查采取自填式问卷形式，调查的对象是湖南省各高校的在读贫困大学生，一共抽取了 4 所省属高校。

三、调查目的

本课题通过调查研究，全面了解贫困大学生的生存现状、心理现状、资助现状和非正式支持体系等方面的情况，对社会救助政策有一个较为完整的认识和评价；探讨贫困产生的原因，提出解决贫困大学生问题的建议和对策；呼吁社会各界关注贫困大学生，帮助贫困学生提高个人的综合素质。

高校贫困大学生现状研究

质，进一步帮助贫困生树立正确的世界观、人生观和价值观，引导贫困生树立自立、自强、自信，增强社会竞争能力，练就一身真本领，积极投身到中国特色社会主义现代化事业建设中去。

上 篇

贫困大学生生存现状和产生原因

实行市场经济体制之前，我国高等教育费用全部由国家承担，国家统包了学费与生活费。20世纪90年代中后期，随着社会主义市场经济体制的逐步确立，国家实行了高等教育成本分担制度改革，高等教育培养费用部分由家庭负担。在经济体制转型过程中，城镇职工下岗者增多，农民工就业难，一些家庭的收入降低，而高等教育的成本却在增大。

第一章 贫困大学生的生存现状

第一节 贫困大学生的家庭经济状况

在我国高等教育迅速发展的过程中，由于种种原因，高校中经济困难的学生的数量也增加较快，呈逐年迅速上升趋势，贫困生现象日益突出。高等教育不再是原来由国家全包下来的免费教育，个人需要承担部分学费。这虽然在一定程度上减轻了国家的负担，但也大大增加了贫困家庭的负担，从而产生了贫困大学生上学难的问题。

一、高校学费收费高

对大多数家庭来说，用 5 万～10 万元培养一个大学生，尤其是农村困难户，实在是难以承受之重。家长说，从孩子进中学起就开始一点点为孩子积蓄学费；学生说付出的学费和从学校获得的不成正比；专家说，我国高等学校教育成本的估计确实存在偏大的现象。

来自湖南醴陵的新生家长陈先生，专程送孩子到中山大学报到。他说早就打听过了，一个大学生 4 年下来，学杂费最少要 5 万元。陈先生是一家国有企业的员工，已下岗两年，现在打工，妻子已退休，夫妻俩月收入不到 1 000 元，他们从孩子进中学起就开始一点点为孩子积蓄学费。

说到高校学费增长，2000 级学生最为敏感。华南某大学一位理工科学生说，本校 99 级的学费是 3 900 元/年，2000 级却突然涨到 5 160 元/年。有的学生说，他们付出的学费和他们从学校获得的不成正比。很多学生认为，学费上涨，但学校的教学条件、住宿条件并没有得到太大改善。学校的校园建得越来越漂亮，图书馆、实验室等的功能建设和改造却相对滞后。还有一些普通高校的学生认为，他们的学费与重点大学学生的学费差不多，可是两者享有的品牌效应、教学质量和社会环境却相差甚远，这对他们不公平。广州某大学新闻系 2008 级一位学生说，他来自广东山区，他们那里地少人多，十分贫困，村里人主要靠外出打工谋生；他父母都已上年纪，只能在家养养猪；他有个姐姐嫁到山外较富裕的地方，他上学主要靠姐姐资助，但是毕竟有限，他每到学期末都要跟同学借钱，寒暑假给人当

高校贫困大学生现状研究

家教赚了钱再还上。这类学生并非个别。据国家统计局调查表明，有半数以上居民认为家庭教育支出增长过快。

李女士，女，40多岁，河南人，和丈夫一起在北京石景山区向丰农贸市场卖菜。李大姐负责站摊，她丈夫负责进货。她每天早上7点开始摆摊，晚上8点多收摊。她丈夫有时一天进一次货，有时两三天进一次货。进货时要凌晨两三点起来，蹬着板车，到岳各庄进货，一去一回三四十里。一个月能挣多少钱？她说：“干得好，一个月能挣一千多，弄不好几百块钱也没有。现在到处都有卖菜的，马路边也有。”有个同行，干了4个月只挣2000块钱，只好撤摊走了。她儿子今年21岁，去年考上了湖南某学院，学艺术，要上4年，每一学年学费8000元，每个月从北京寄去生活费1000元。李女士还有个女儿，今年19岁，初中毕业，两年前来到北京，学过电脑，又是自学，又上夜大，现在私人企业打工，月收入五六百元。“儿子挺争气，做父母的受再大的苦也值。孩子好就是一辈子好。”李女士说。李女士家4口人，老家有6亩地，由孩子的爷爷和叔叔代种。以前粮食卖不上钱，所以才出来打工。出来后，5年没敢回过老家过年。“回去一次至少得花2000块钱。每年有老乡回家，我们也给孩子的爷爷奶奶带一两百元，尽孝心。”

调查表明，贫困学生中有70%以上来自农村，其中又有57.6%的学生来自经济落后地区。在造成家庭收入低下的原因中，来自中西部边远地区的贫困生占71.7%，来自经济落后地区的贫困生占37.7%，家庭人口多的贫困生占15.2%，家乡遭受自然灾害的贫困生占14.7%，有家庭成员下岗的贫困生占8.9%，这表明，多数贫困生来自“老、少、边、穷”和经济欠发达地区。近年来，城镇居民中下岗人员大幅度增加，居民收入减少，消费不断上涨，部分城镇家庭无力供养大学生读书。

有资料显示，1996年到2006年，农民平均收入只从900元增加到2000元，年均增长6%，远远低于大学收费的增长。贫困地区的农民收入更在平均水平之下，供一个大学生上学意味着一家人不吃不喝要劳作六七年。受传统观念的影响，农村家庭普遍有两到三个孩子，这样就大大减少了家庭的收入。家庭收入的减少导致贫困农民子女丧失学习机会，从而不利于我国国民整体素质的提高。

据调查，25.5%的家庭因负担不了上大学的费用而不愿送孩子进大学读书，除艺术类、医学类等收费高的专业外，一个大学生普通专业一年学费加生活费约1.2万元，4年学费近5万元。近5年来，一般农民人均纯

收入最低为 1287 元，最高 2280 元。也就是说，一个三口之家的农户不吃、不喝、不穿、不用，要奋斗 10 年，才基本能供养一个孩子读四年大学，何况有的农民家庭还要供养两三个。调查中我们曾听到家长的心声：“学费重如山，除天和地以外，能借贷的都借遍了。”收到高校录取通知书，对许多贫困家庭特别是农村家庭来说，是一件既高兴又忧愁的事。高额学费成了许多贫困家庭难以跨越的门槛，即使能跨过这道门槛，贫困家庭仍然不能轻松喘口气。近年抽样调查显示，在国家级贫困县贫困家庭中，因教育支出返贫的家庭占 50%。一个贫困大学生读四年书，足可以使一个贫困家庭家徒四壁、负债累累。

50 多岁的颜老汉到现在还住着低矮的土坯房，家具只有一张桌子和一张床，家里靠卖鸡蛋、菜籽一年收入不到 600 块钱。为了替儿子筹学费，连盖房子的木头也卖光了。颜老汉的老伴双目失明，一想起儿子的去向，眼泪哗哗地流，她想不通啊：“儿子前年文秘专业毕业，没找着工作在家闲了一段，被人说闲话，有天悄悄走了。两年多没跟家里联系了，不知能不能吃饱穿暖？家里付出这么大代价读书还就不了业，孩子没脸回来啊。考上大学时多荣耀，戴红花，全村人送。现在就是在外面当乞丐也不会回来了。”

据调查，参加工作后的大学生，多的每年给家庭回报 1000 元，少的三五百元，有的甚至没有一分钱的回报。其实，只要小孩能找一个比较稳定的工作，父母也没有要回报的意思，小孩真正回报父母大约要 20 年时间，那时父母已经老了，走不动、喝不下、享受不了了，有的可能“子欲养而亲不待”，父母早已不在人间。这些“天之骄子”的父母们几乎都用同样的语言回答，儿女有儿女的难处，虽然工作了，可还要结婚、生孩子、买房子，城市里用钱地方多。他们为了孩子的未来，用自己弯曲的脊梁，默默背起了一座承载着一生全部意义的大山，他们是普通的，更是伟大的。

二、大学生贫困家庭无力支付高等教育费用

表 1-1 贫困生学费来源（调查 230 人）

学费来源	人数（人）	百分比（%）
家里积蓄	71	30.86
从亲戚家借得	140	60.86
高利息贷款	11	4.78

续表 1-1

学 费 来 源	人 数 (人)	百 分 比 (%)
国家助学贷款	95	41.3
社会资助	19	8.26
各类奖学金	27	11.30
其他途径	21	11.74

(注: 该项调查为多选, 百分比总数超过 100%)

由表 1-1 可见, 贫困生学费的主要来源为: 从亲戚家借款的占 60.86%、通过国家助学贷款的占 41.3%, 靠家里积蓄的占 30.86%。近年来, 通过国家助学贷款已经成为贫困生学费的主要来源。当然, 还有 11.3% 的贫困生的学费来自学校的各类奖学金。有 4.78% 的贫困生的学费来自高利息贷款, 他们背负着沉重的心理压力和巨大的经济负担。就大一新生来说, 贫困生学费来源较为单一, 因为大一新生不能享受国家助学贷款, 第一年的学费必须自筹或在生源地贷款。

表 1-2 贫 困 生 生 活 费 来 源 230 人

生 活 费 来 源	人 数 (人)	百 分 比 (%)
家 里 积 蓄	84	36.52
从 亲 戚 家 借 得	106	45.08
高 利 息 贷 款	3	1.3
国 家 助 学 贷 款	20	8.7
社 会 资 助	16	6.95
各 类 奖 学 金	34	14.78
勤 工 助 学	125	54.34
其 他 途 径	38	16.52

(注: 该项调查为多选, 百分比总数超过 100%)

由表 1-2 可见, 贫困生生活费来源主要是勤工助学, 占 54.34%, 这充分说明, 学校的勤工助学基本上能解决贫困生的生活费。贫困生通过勤工助学, 工作经验得到了不断丰富, 社会适应能力也在不断加强。

大部分贫困学生来自农村, 父母靠种地为生, 收入较低, 3.6% 的贫困大学生最担心大学期间的学费和生活费。数据分析表明: 家庭年收入在 3 000 元以下的贫困生中, 挣不齐学费的比例为 72.1%, 收入在 3 000~5 000 元的, 比例为 70.8%, 收入在 5 000~6 000 元和 6 000~7 000 元的, 比例分

别是 45.9% 和 40.6%。从中可以看出，家庭收入越低，供养大学生的能力也越低。

贫困高考生的家庭经济收入主要来自农作物和外出务工，前者比例高达 56.1%，后者也达到了 43.9%。众所周知，农作物带来的收入仅仅能解决农民的温饱问题，农村学生上学难的问题就不难理解了。贫困学生家庭要承担子女受教育的全部费用，包括生活费在内，平均每年每个贫困学生家庭的子女教育支出在 10 780 元左右，大大高于家庭平均总收入。据调查，超过 2/3 的家庭入不敷出，81.0%的家庭总收入尚不足以支付子女的教育费用，10.2%的家庭的教育支出占家庭总收入的 79.8%，这说明贫困学生家庭贫困的主要原因是教育支出。微薄的家庭收入，支撑子女完成九年义务教育、读完高中，已经非常不容易了，上大学需要的费用是数倍于他们读高中的费用。2009 年 6 月 2 日，在教育部的高考通气会上，教育部高校学生司副司长姜钢透露了一组数据：2009 年 1 020 万人报名参加高考，比去年减少 30 万人，其中实际参考的应届高中毕业生为 750 万人；而 2010 年应届高中毕业生的总量是 834 万人，以此类推，有 84 万应届高中毕业生放弃高考。其中，部分学生是因为家庭经济负担太重而不得不放弃考大学的机会。

第二节 贫困大学生的消费状况

消费是指促进消费者的身心健康和全面发展的一种消费观念和行为等要素的集合。大学生作为一个特殊的社会群体，他们是新型消费的倡导者。当前大学生在消费观念和行为上，已经形成了严重的消费误区。调查显示：有明显消费计划的学生只占 6.4%，37.5% 的大学生不知道自己每学期要花多少钱。许多学生在消费过程中表现出最明显的特征是从众心理。从服装发型到饮食习惯，很多大学生模仿别人的消费方式。有的贫困生为爱情花费了一大笔钱，26% 的大学生每月的人情消费超过了 100 元，48.9% 的大学生消费在 100 元以上。贫困家庭经济收入低是贫困生经济困难的根本原因，兄弟姐妹读书多造成家庭经济困难的占 37.39%，亲人生病造成经济困难的占 53.04%。在城（镇）的贫困生中，父母下岗、无稳定收入是造成城镇贫困学生的主要原因，贫困生借款交学费占大学生的 67.35%，贫困生每月生活费平均支出 200 元，其中伙食费开支所占比例约 63%，用于培训及学习