



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



社会治理中的 信仰价值研究

徐秦法/著

Research on the Faith Value in the
Social Governance

光明日报出版社

出版人：朱 庆
责任编辑：祝 菲
封面设计：小宝工作室

《高校社科文库》简介

《高校社科文库》是教育部高等学校社会科学发展研究中心组织各高等学校和出版单位共同建立的学术著作出版平台，旨在为推动高校哲学社会科学的繁荣发展，为高校哲学社会科学工作者出版学术著作创造条件。

《高校社科文库》将坚持“广泛动员、集中征集、严格评审、精心编校”的工作原则，致力于通过资助优秀学术专著出版、推动学术成果交流推广等形式，让更多的哲学社会科学优秀科研成果和优秀工作者走进交流空间，进入公众视野，发挥应有的影响力和辐射力，为繁荣哲学社会科学作出积极贡献。

营销分类：思想政治研究

ISBN 978-7-5112-0621-3



9 787511 206213 >



定 价：27.00元



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



徐秦法/著

社会治理中的 信仰价值研究

Research on the Faith Value in the
Social Governance

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会治理中的信仰价值研究/徐秦法著. —北京:光明日报出版社,
2010. 2

(高校社科文库)

ISBN 978 - 7 - 5112 - 0621 - 3

I. 社… II. 徐… III. 信仰—研究—中国

IV. B933

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 014349 号

社会治理中的信仰价值研究

作 者:徐秦法 著

出 版 人:朱 庆

责任编辑:祝 菲

封面设计:小宝工作室

责任校对:师英杰 叶乾华

责任印制:胡 骑 宋云鹏

出版发行:光明日报出版社

地 址:北京市崇文区珠市口东大街 5 号,100062

电 话:010 - 67078945(发行), 67078243(总编室), 67078235(邮购)

传 真:010 - 67078227, 67078233(发行), 67078255(办公室)

网 址:http://book.gmw.cn

E - mail:gmcbs@gmw.cn

法律顾问:北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷:北京大运河印刷有限责任公司

装 订:北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开本:690 × 975 毫米 1/16

字数:230 千字

印张:12.25

版次:2010 年 3 月第 1 版

印次:2010 年 5 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978 - 7 - 5112 - 0621 - 3

定价:27.00 元

版权所有 翻印必究



序

本书是作者以其博士论文为蓝本，又经过对国内外相关领域研究文献的进一步搜集、梳理、探讨和研究，历经艰苦写作，几易其稿而完成的。这是一本有关信仰研究方面的书籍。众所周知国内外有关信仰方面的研究成果可以说是汗牛充栋，但像本书这样从社会治理的视角来探讨研究信仰的价值问题还不多见，这也是一种新的尝试。它的突出特点是将社会治理与信仰问题结合在一起进行研究，这不仅丰富了信仰研究领域的内容，也提升了公共管理的研究水平，其学术价值是不言而喻的。同时这一研究对于解决当代中国一部分青年人中出现的信仰危机，对于践行以人为本的科学发展观和构建和谐社会也具有重要的理论意义和实践价值。通览全书，其主要特点体现在以下三个方面：

一、立意新颖，视角独到

提高社会治理水平，对于构建社会主义和谐社会具有十分重要的意义。传统研究中，提高社会治理水平的途径选择，多求解于科学技术的发展、组织结构的优化、管理制度的完备等“物”的层面。然而，当前社会发展主题开始由以“物”为中心向以“人”为中心转变，作为社会构成的核心要素和变量的“人”，其行为动力的提升作为提高社会治理水平的重要途径开始为学界所关注。大量文献对社会治理中人的意志、信念的研究表明，对人的研究不仅包括对其外在行为的约束和指导，更应关注意识形态领域的重要作用。在人的意识形态领域中，信仰是主宰人们思想的精神支柱，是统摄其他一切意识形式的最高意识形态。因此，社会系统中人们的信仰状况必然会对治理活动产生根本的影响，进而制约着和谐社会的构建和发展进程。那么，人们的信仰情况究竟会对社会治理活动产生哪些影响，不同形式的信仰对社会发展的作用是积极的还是消极的，如何引导人们树立科学的信仰来提高社会治理水平，推动和谐社会的构建。对上述问题的思考，是信仰问题研究与社会治理活动共同面临的一个新课题，也正是本书力图完成的任务。本书以马克思主义基本理论为指导，



将新的社会治理模式与信仰问题研究相结合,一方面丰富和发展了信仰研究的领域,另一方面也弥补了社会治理中意识形态层面的研究空白,具有很高的学术价值。同时,本书对坚持马克思主义在我国意识形态领域的指导地位,构建社会主义和谐社会也有正向的驱动作用。

二、研究思路清晰,内容充实

本书旨在探讨信仰在社会治理活动中的价值所在,围绕这一基本观点,全文论证的基本思路和主要内容包括:(1)相关性分析。对信仰因素与社会治理活动之间是否存在着内在联系的论证是本书基本命题成立的逻辑前提。因此,本书的开篇在分别有针对性地归纳阐释社会治理和信仰的相关理论的基础上,对二者之间的相关性进行了深入分析,即明确为什么在社会治理研究中不能忽视信仰因素的影响。(2)理论研究。分别从信仰在社会治理中的深层影响、价值功能及动力作用等方面梳理了信仰研究对社会治理的功能和价值,力图对信仰在社会治理中的价值探讨进行全景式、多维度的系统关照。(3)现实关怀。理论研究惟有立足于现实才会更具生机和活力。本书的第三部分关注当代中国的信仰生活,运用前文所作的研究成果,结合中国信仰问题实际,对提高当代中国社会治理水平提出了针对性建议:只有树立科学的信仰(马克思主义)才能推动中国社会发展,提高社会治理水平,构筑和谐社会。本书行文规范、资料翔实、论证严密,反映出作者较高的业务能力和写作水平,其实践意义在于:深入研究信仰在社会治理中的作用,引导人们构筑高尚的信仰体系并提高社会治理水平,同时立足当代中国社会的意识形态多元化现状及现实生活存在的各种教条主义、信仰本位、社会思潮等问题,探讨解决问题的途径。这必将有助于缓解社会矛盾,促进社会稳定,在提升社会治理水平同时,促进社会主义和谐社会的构建。

三、努力开拓,着力创新

与国内外同类著作相比较,本书具有鲜明的创新性:一是全书内容新颖。将信仰问题与以治理理论为指导的新型社会治理方式相结合,是一次新的尝试。一方面,它有别于中外大量文献对私人组织管理领域中信仰问题的研究,将研究范围界定为社会管理领域,拓展了管理学对信仰问题的研究范围;另一方面,继一些学者从理想、信念等意识形态层面探讨社会治理问题之后,进一步深入到对坚持马克思主义在我国意识形态领域指导地位的研究。二是视角新颖。治理理论自上世纪末诞生以来,虽成为各国政府行政体制改革的重要指导



思想，但必须看到，其理论本身还不完善，同时也存在与各国行政体制实际相结合的问题。将信仰问题引入治理理论，将其视为影响和制约社会治理活动的因素之一，为我们解释一些现实的社会现象，厘清某些社会问题间的内在联系，补充和完善治理理论的内容体系，提供了全新的思路和视角。三是论证方法新颖。本书对信仰在社会治理中的价值论证不是零散的、偶然的，而是构建了一个系统的论证体系。这一论证体系横向上包括微观层面上信仰对人的个体管理的特点、中观层面上信仰对社会管理的功能、宏观层面上信仰对社会发展的价值；纵向上梳理了信仰在社会发展的不同阶段的具体表现形式，以及不同类型的信仰在社会发展进程中的作用。在理论研究的基础上，本书还结合中国实际，关注现实问题，论证了树立科学的信仰对提升社会治理水平的重要意义。

李德志

己丑年岁末于长春



CONTENTS 目 录

导 论 / 1

- 一、问题的提出 / 1
- 二、问题的解决 / 8
- 三、问题解决的结论 / 12
- 四、研究的意义 / 15

第一章 社会治理:一种新型的社会管理方式 / 19

- 一、社会治理的基本理论 / 19
- 二、社会治理与信仰的辩证关系 / 27

第二章 信仰:人类社会的最高意识形态 / 33

- 一、理解信仰 / 33
- 二、信仰的表现形式 / 38
- 三、信仰的产生 / 44
- 四、信仰的社会作用 / 48

第三章 社会治理中信仰的作用机制 / 53

- 一、信仰在社会治理中的先在性 / 53
- 二、信仰在社会治理中的导向性 / 57
- 三、信仰在社会治理中的渗透性 / 64



第四章 社会治理中信仰价值的功能构成 / 70

- 一、信仰是社会组织“粘合剂” / 70
- 二、信仰是社会群体的联系纽带 / 76
- 三、信仰是社会和谐的基因 / 81

第五章 社会治理中信仰价值动力系统 / 87

- 一、信仰是社会发展的原始动力 / 87
- 二、信仰是社会发展的驱动力 / 90
- 三、信仰是社会发展的内动力 / 99

第六章 转型时期我国社会的信仰状况 / 104

- 一、转型期我国的信仰危机 / 104
- 二、信仰危机的内部因素剖析 / 116
- 三、信仰危机的外部因素剖析 / 120

第七章 树立科学的信仰提升社会治理水平 / 130

- 一、马克思主义是科学的信仰 / 130
- 二、马克思主义信仰对社会治理的指导作用 / 143
- 三、在实践中树立马克思主义信仰 / 156
- 四、在社会治理中确立马克思主义信仰构建和谐社会 / 173

结 语 / 180

主要参考文献 / 182

后 记 / 184



导 论

一、问题的提出

提高社会治理水平，对于构建社会主义和谐社会具有十分重要的意义。治理活动中的人受信念和意志的影响，而人的信念和意志又取决于人的信仰。人们是否具有信仰以及是否具有真理性信仰，直接影响和制约着社会治理水平，决定着和谐社会的构建和发展进程。“人”是社会构成的核心要素，整个社会治理过程和一切治理活动都是由人承载的，是社会治理的根本。而信仰作为人的最高意识形态形式，对人的思想、行为具有决定性的影响，进而影响到以人为核心的社会治理活动。因此，信仰是社会发展的重要动力，对社会治理活动有巨大的能动作用。分析不同信仰对社会发展过程的一系列影响，在组织内部积极树立科学统一的信仰，是提高社会管理水平、实现社会治理目标的重要手段。

信仰是人们对某种思想、学说或者主义的极度的信服和仰慕。对信仰的理解要从以下几点来把握：信仰是人类特有的一种精神现象，只有人才有信仰；信仰的对象是某种思想、学说或者主义，而不是直接信服人或者某种事物；信仰不是对某种思想、学说或者主义的一般信服，而是坚定不移的信服，是极度的信服和仰慕。人们把信仰的对象作为一切言行的指南和准则，为了它的实现进行一生不懈的追求。信仰与社会治理的内在逻辑关系可作如下表述：

首先，人是社会构成的核心要素和变量。邓小平同志曾经指出：“好多事故都是因为不会管理，不会做工作，不会做人的工作，不会做思想工作，使矛盾激化而发生的”^①。社会主要是围绕人的活动展开的，从社会发展的流程来看，人既是起点，又是终点，同时还是支点。作为起点，人是社会活动的施动

^① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社，1995年版，第78页。



者，社会发展的方向确定、路线、方针、政策的制定，都是由人来实施的；作为终点，社会最终服务对象还是人，要满足人的利益需求和实现人的价值；作为支点，人是社会活动的润滑剂和杠杆，是解决社会发展过程中出现的矛盾和摩擦，优化社会环境，化解社会矛盾，维护社会公正、社会秩序和社会稳定的核心力量。因此，必须以人为本，把人看成是社会活动的根本，确立人在社会治理中的主导地位，并通过社会实践活动使人得到全面自由的发展。

其次，人的思想，决定着社会治理水平的高低。人的思想在社会管理中具有重要作用，我们强调对人的管理，不仅仅是对人的行为的管理，同时更应该重视对人的思想的管理。这是因为人的思想和行为是内在统一的，二者紧密相连、密不可分且相互作用。人的行为都是受思想支配的，任何行为都可以找到它的深层次的思想根源，思想引导规范着管理行为。恩格斯曾这样论述过：“推动人去从事活动的一切，都要通过人的头脑。他的行动的一切动力，都一定要通过他的头脑，一定要转变为他的愿望动机，才能使他行动起来。”^① 可见，思想与行为是密不可分的，以思想来约束、规范教育对象的行为是治理的前提，是治理水平的体现。

最后，信仰支配着人的思想，是社会治理的重要动力。在人类社会的每一个历史时期中，都会有着与它相适应的基本的社会治理类型。无论哪一时期的治理都离不开人的作用，而人的思想决定着治理活动的成败。社会活动的进程绝大多数时候都不是一帆风顺的，在遇到困难的时候，信仰的这种支配性的动力作用就会显现出来。当人们极度地信服某种思想、学说或者主义，就会坚定不移地为它的实现而奋斗，就会调动人的全部身心，包括情感、意志、智慧和力量，驱动人们进行奋斗。人的其他层面思想的形成受信仰支配和影响，信仰决定着人的需要，不同信仰支配下的人对需要的层次是不同的；信仰决定着信念，信仰以信念为基础，信仰本身也是一种信念，是一切信念中最重要、最根本的和居于统摄、支配地位的最高信念；信仰决定着追求，信仰并不是一种纯然性的精神冥思，信仰说到底是实实在在的现实生活的内化，是对人的价值的永远追求。

可见，作为社会活动的核心要素的人的行为是受到其思想的引导和规范的，而信仰则是主宰人们思想的精神支柱，是统摄其他一切意识形态的最高意识形态形式。在人类不断地追求和创造价值的历史活动中，人们把信仰的对象

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，1972年版，第274页。



作为一切言行的指南和准则，为了它的实现进行一生不懈的追求。同样，在社会治理中，信仰作为一种意识形态驱动和引导着人的思想和行为，对社会治理活动具有巨大的能动作用。“任何一种社会追求，如果不是社会中每个个体追求的简单迭加，而是该社会文化产生的精神追求的体现，那么这种追求必然具有旺盛的生命力；如果这种追求同时又与历史的进程并行不悖，那么必然会取得应有的历史地位。”^①因而，信仰对人们的思想言行具有决定性的影响，是主宰人们灵魂的精神支柱，是社会活动的重要动力，必须把信仰置于社会治理的核心地位。信仰作为人的最高意识形态形式，对人的行为具有一定的约束和激励作用，对社会伦理关系具有一定的维系和整合作用。科学的信仰能够为社会治理活动提供智力支持、文化条件、精神动力，进而对社会秩序和社会稳定产生积极的影响，推动社会治理目标的实现。马克思主义是人类各种信仰之中最科学的信仰，在当代中国，只有马克思主义信仰才能凝聚和激发起亿万人民群众的力量和智慧，才能提高社会治理水平，为构建社会主义和谐社会奠定良好的基础。

如何从解决信仰问题入手，提高社会治理水平，在学术界尚未引起人们足够的重视。西方理论界关于信仰的研究文献虽然较为丰富，但更多的只是研究一种宗教信仰，或者说是把信仰置放于宗教范畴进行研究。在我国，即使是关于宗教信仰的研究也很薄弱，至于集中探讨信仰与社会的关系以及信仰在社会发展过程中的作用，就更是一个新鲜的理论课题了。尽管学术界对于在管理领域，对人的意识形态如信念、意志等对管理活动的影响略有论述，但是并没有看到信仰对于信念、意志等思维模式的统摄作用，没有认识到信仰是社会文化的核心和灵魂。“实际上，早在1964年毛泽东同志就提出管理也是社会主义教育。初看起来，这一观点似乎难以理解，实际上包含了深刻的思想：①管理的关键是人的精神状态；②管理的根本方法是通过教育提高人的觉悟，激发人的积极性；③管理与社会制度相关，只有通过社会主义教育才能使组织的成员确立社会主义的共同理想和共同的目标，如果每个人懂得了怎样通过自己的工作对组织的最高目标做出贡献，组织就实现了理想的管理目标。显然，这一观点是从政治和社会的角度强调了人的信仰、价值观在社会活动中的重要作用”^②。所以，对于提高社会治理水平要树立什么样的信仰，和如何树立这样崇高的信

① 马克思·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》，陕西师范大学出版社，2002年版，第2页。

② 周三多等编著：《管理学——原理与方法》，复旦大学出版社，1999年6月第三版，第9页。



仰,还需要进行深入的研究。因此,本书以《社会治理中的信仰价值研究》为题,试图论证信仰与社会治理活动的关系,从而为社会治理提供一个新的领域。

(一) 国内外研究现状

综合国内外的文献资料来看,从一般意义的社会管理角度对信仰进行的研究比较丰富,本书也进行了大量的阅读、参考和借鉴,但是从现代政府社会治理的视角对信仰问题进行的研究则明显不足,文献搜集和借鉴比较困难。

1. 国外有关研究情况

国外较早从宗教角度对信仰的研究比较集中,对此不多赘述。另外对信仰本身进行的一般研究非常丰富,较早集中在哲学和社会学,后来深入到政治学。近年来,西方学者从很多新的角度对信仰问题进行了思考,提出了不少新颖的有价值的观点。但是这些研究多集中在信仰与一般意义上的社会管理研究,从信仰角度对社会治理进行专门的深入的研究很少,也比较薄弱。

(1) 关于人类信仰及其文化意义。克尔凯戈尔、弗洛姆、蒂尔希、萨姆瓦、古迪纳夫、恩格哈特、韦伯、亨特、惠顿、弗洛伊德、卡西尔、帕斯卡尔、维特根斯坦、罗素、叔本华、石川荣吉等等,对信仰的涵义、信仰的结构、信仰的特点等提出了不同的见解。关于信仰的文化意义,弗洛姆、雅斯贝尔斯、蒂尔希等认为,信仰最重要的文化意义,就是使人获得心理上的归宿感;有的人则更注意信仰对于社会稳定所具有的文化意义。如胡克指出,在社会和政治行为方面,信仰上的错误比其他任何错误都更要付出惨重的代价,因而信仰心态的调适是社会安定的根本;还有一些学者如爱因斯坦、普朗克、弗洛姆、埃德施米特,对信仰的科学文化创造功能进行了分析。

(2) 关于风险社会与社会信仰。关于风险社会,不同的学者有不同的界定。可以归纳出三种理解方式:第一种是现实主义者,以劳(Lau)的“新风险”理论为代表,认为风险社会的出现是由于出现了新的、影响更大的风险;第二种理解是文化意义上,认为风险社会的出现体现了人类对风险认识的加深。比如凡·Z. 普里特威茨(Von Prittwitz)的“灾难悖论”理论以及拉什等人提出的“风险文化”理论;第三种理解是制度主义的,以贝克、吉登斯等人为代表,他们是“风险社会”理论的首倡者和构建者。比较而言,他们对于风险的分析更为全面深刻。尽管对风险问题的研究由来已久,但对风险的制度性认知则使风险理论产生了广泛影响。上个世纪末,以乌利希·贝克和吉登斯为代表的一些学者从社会运行的角度对风险进行了深入的研究,形成了特点



鲜明、观点独特的风险社会理论。其中以德国著名社会学家乌利希·贝克发表的《风险社会》、《风险时代的生态政治》、《世界风险社会》、《风险社会理论修正》等一系列研究现代社会风险的产生、特点以及预防等的著作为代表,影响较大;而吉登斯则以社会学家的深邃,从现代性的角度对现代社会运行中的风险以及对人的影响进行了深入的探讨,使风险社会理论在世界范围内产生了深远的影响。他指出:“在现代风险加剧的社会中,信仰危机已被公认为现代社会普遍存在的问题之一,是一种‘现代性’现象”。^① 风险制度理论关于风险的认识也存在许多需要进一步丰富的地方,但它对风险的重视与研究对于我们认识转型时期中国社会出现的信仰危机具有一定的借鉴意义。

(3) 关于社会资本与社会信仰。“社会资本”这一概念由法国社会学家布迪厄在 20 世纪 80 年代初正式提出。他认为“社会资本”是“实际或潜在资源的集合。这些资源与由相互默认或承认的关系所组成的持久网络有关,而且这些关系或多或少是制度化的”。普特南则真正使社会资本的概念引起广泛关注,他采用社会资本理论来解释区域经济发展产生了广泛影响。普特南认为,社会资本是“能够推动协调的行动来提高社会效率的信任、规范和网络”。^② 这一观点得到了普遍赞同。可见,“社会资本是处于一个共同体之内的个人、组织(广义的)通过与内外部对象的长期交往、合作互利形成的一系列认同关系,以及在这些关系背后积淀下来的历史传统、价值理念、信仰和行为范式”。社会信仰是社会资本的主要内核。按照马克斯·韦伯对社会信仰体系的理解,社会信仰应该成为规约现代自由—民主社会的一种权威合理性机制。韦伯的《新教伦理与资本主义精神》^③ 对新教伦理与近代理性资本主义发展之间的生成发育关系的认识,表明了社会信仰在社会发展中的意义。英国学者安东尼·吉登斯在《现代性的后果》^④ 一书中认为,社会信仰对社会交往中合理关系的确信,有助于社会成员在“陌生人”间的“世俗的不经意”,有助于现代性的大规模的复杂环境中信任关系的促成与社会成员间不安的消解。近年来,西方政治学者对社会资本与意识形态、社会管理的研究非常重视,值得我们关注。此外,西方学者对于全球治理中的普世伦理与普世价值问题,对于公共治理中的价值观问题,9·11 事件后对于公共危机、国际秩序与安全风险、人类

① 吉登斯:《现代性与自我认同》,赵旭东等译,三联书店,1998 年版,第 135 页。

② 李惠斌、杨雪冬主编:《社会资本与社会治理》,社会科学文献出版社,2000 年版,第 6 页。

③ 马克斯·韦伯:《新教伦理与资本主义精神》,彭强、黄晓京译,陕西师大出版社,2002 年版。

④ 安东尼·吉登斯:《现代性的后果》,译林出版社,2000 年版。



道德问题等的研究,也提出了一些值得关注的观点。

2. 国内有关研究情况

国内学者对信仰与信仰危机问题、宗教问题、信仰与社会管理问题、社会和谐与社会治理问题等进行了较多的研究,提出了不少有价值的观点,同时对近年来西方学者的重要理论成果进行了大量的介绍和评述。但是把信仰与社会治理结合起来进行的研究则显得不足和薄弱,急需加强和深化。

(1) 关于信仰与信仰危机。关于信仰的含义、信仰的特点、信仰的社会作用、信仰价值的发生、宗教信仰、民间信仰等等,我国学者荆学民、黄盛华、何继业、刘建军、黄明理、黄慧珍、赵志毅、武爱玲、学诚、熊锡元、辛世俊等等进行了集中研究,形成了不同的观点。自20世纪80年代署名潘晓的文章发表以来,信仰危机一直是我国社会发展中迫切需要解决的重大问题,对社会转型期信仰危机的研究也一直被高度关注,学者们进行了相关的分析研究,并提出了一些对策建议。

(2) 关于马克思主义宗教观。马克思主义宗教观研究在我国主要是从上个世纪80年代开始,以《世界宗教研究》、《宗教教问题探索》、《当代宗教研究》、《宗教》等专业杂志为平台,一些著名学者如罗竹风、萧志恬、张继安、吕大吉、赵复三、龚学增、于本源等发表了一些观点和成果,他们基于自己观点从基本理论和基本政策两个方面进行了论述,为我国建立起宗教观理论体系和国家制定宗教政策提供了借鉴并产生了积极影响。代表性著作与文章有《中国社会主义时期的宗教问题》^①、《宗教学通论新编》^②、《当代中国宗教问题的思考》^③、《学习马克思关于宗教的几个基本理论问题》^④、《关于我国社会主义时期宗教方面的几个问题》^⑤,主要观点是宗教与社会主义社会相适应,发挥宗教中的积极因素为社会主义建设服务等,是马克思宗教理论在新的历史时期的继续和发展。

(3) 关于社会和谐与社会治理。社会和谐与社会治理是互为作用且密不可分的,社会治理寻求的是善治,社会和谐是建立在善治的基础上的,而善治

① 罗竹风:《中国社会主义时期的宗教问题》,上海社会科学院出版社,1987年版。

② 吕大吉:《宗教学通论新编》,中国社会科学出版社,1998年版。

③ 萧志恬:《当代中国宗教问题的思考》,上海社会科学院出版社,1994年版。

④ 张继安:《学习马克思关于宗教的几个基本理论问题——纪念马克思逝世一百周年》,《世界宗教研究》,1982年第4期。

⑤ 龚学增:《关于我国社会主义时期宗教方面的几个问题》,《世界宗教研究》,1986年第1期。



在和谐基础上才能实现。国内外很多专家、学者对和谐与治理进行了论述和阐释,主要代表有詹姆斯·N. 罗西瑙、皮埃尔·塞纳克伦斯、格里·斯托克(Gerry Stoker)、罗伯特·D. 普特南、俞可平、向波、周俊、郑杭生、董中保、周振林等对和谐与治理及治理理论进行了论证,主要观点从社会参与、社会稳定、治理理念的选择、如何善治以及与和谐社会的关系等角度出发进行探讨。社会治理在政治学(公共管理)作为研究内容时,是政府基于治理而设置一种新的社会管理结构和公共行政关系,实质是强调政府为管理者和以政府为中心建立新的纵向关系。

(4) 关于社会主义核心价值体系建设。社会主义核心价值体系是社会主义意识形态的本质体现,是中国特色社会主义的内在精神之魂。要坚持“四个用”:即“坚持不懈地用马克思主义中国化最新成果武装全党、教育人民,用中国特色社会主义共同理想凝聚力量,用以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神鼓舞斗志,用社会主义荣辱观引领风尚,巩固全党全国各族人民团结奋斗的共同思想基础”。这“四个用”所体现的四个层面,是社会主义核心价值体系的四个基本内容:一是,马克思主义指导思想;二是,中国特色社会主义共同理想;三是,以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神;四是,社会主义荣辱观。这四个方面的基本内容相互联系、相互贯通、有机统一,共同构成一个完整的价值体系。这个体系是相对稳定的,要长期起作用,但又不是一成不变,要随着社会主义的发展、时代的发展和人们社会实践的发展而不断发展,同时它也不是封闭的,要不断吸收人类创造的一切先进、有益的思想文化成果不断丰富和完善自己。中央马克思主义理论建设与研究工程围绕此问题在武汉、南京已召开了两次全国性的较大规模的理论研讨会,在南京成立了专门的“社会主义核心价值体系建设研究中心”。学者们从信仰、理想信念、意识形态等角度相继展开了研究。这些研究成果的一些观点对本选题的研究有借鉴意义。

(5) 关于国外有关成果的介绍和引进。中央编译局、社会科学院、高校等研究机构和学者为此做了大量的工作,将前述的西方学者的有关研究成果大部分或系统或择其要者进行了翻译、介绍、引进、评述。这里不再重复。

(二) 研究视角和切入方向

信仰问题是哲学社会科学中多个学科研究的问题,也是政治学、行政管理中需要研究的重要理论问题,同时也是我国各级政府在社會管理中必须高度重视的现实问题。尤其在当前我国政府社会治理面临全新形势与任务、全新机遇



与挑战的情况下，从信仰价值的角度研究政府社会治理尤其重要。从学术研究的角度看，对该选题的现有研究比较薄弱，有空白点，有较大的深入研究的拓展空间；从现实需要的视角看，该选题具有针对性，是迫切需要回答的重大问题，是把理论研究应用于实践的很好的切入点，有较大的应用研究的价值延伸。

第一，信仰问题与社会价值。信仰问题本质上属于价值选择的范畴，个体的价值选择影响社会的价值选择和价值规范，反过来社会价值选择又影响着个体的价值选择。而社会价值选择是制度安排的核心目标和实质内核，决定着制度变革的方向，更影响着社会治理的政策、体制、目标、手段和结果实现。市场经济条件下我国政府的主要职能是社会管理与市场监管，而这两大职能完成得如何，都与信仰整合、社会价值选择密切相关。

第二，信仰危机与社会和谐。促进社会和谐，构建社会主义和谐社会是我国社会发展的重要努力方向，是当前我国政府社会治理的关键性目标设计之一。而我们当前在意识形态方面面临的压力和挑战之一就是信仰危机。解决好信仰危机，推进社会价值整合与引导、规范、塑造，增强意识形态的吸引力、凝聚力，对于促进社会和谐、实现高效规范的社会治理至关重要。

第三，政治认同与社会治理。政治认同度的高低，是社会治理有效性的重要基础。而信仰的整合与价值引导是政治认同的基础。在良好的信仰整合和价值引导的基础上，提高政治认同度，加强“合法性”基础，建立起“善治”的社会秩序和结构性的社会稳定，政府才能更好地全面履行其职能，实现其目标。

第四，政府治理与工具选择。政府社会治理的工具选择可有两个方面，一个是来自于“硬实力”的“硬手段”，一个是来自于“软实力”的“软手段”。信仰手段属于后者。在市场经济与和平发展条件下，“软手段”的使用对于政府社会治理目标的实现更为重要。由于种种原因，相对于“硬手段”的使用而言，我国政府在社会治理方面使用信仰等“软手段”的能力比较弱，这方面的研究也急需加强。

二、问题的解决

在人类的历史上，在现实的社会生活中，在一个管理团队中，人们的信仰是多种多样的。可以说，有多少种主义，就会有多少种信仰。但是，不管人们的信仰怎样多种多样，概括起来划分，有两种基本的类型。一种是科学信仰，另一种是非科学信仰。这两种性质的信仰对社会发展的影响是不同的，在社会组织中，不同个体之间的信仰也存在差异，这些差异对促进社会组织目标实现