



神

：从庄学到诗学

● 卫朝晖 著

中国社会科学出版社



：从庄学到诗学

● 卫朝晖 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

神：从庄学到诗学 / 卫朝晖著. —北京：中国社会科学出版社，2010.3

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8627 - 5

I. ①神… II. ①卫… III. ①庄子(前369—前286) - 哲学思想 - 研究②古典诗歌 - 文学研究 - 中国 IV. ①B223.55②I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 050205 号

责任编辑 任 明

特邀编辑 李晓丽

责任校对 石春梅

技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 3 月第 1 版 印 次 2010 年 3 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8 插 页 2

字 数 218 千字

定 价 26.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

摘 要

本书分作上、下两编。上编上溯到庄子思想中的“神”进行阐发。文章认为庄子之“神”的提出以外不樱内为前提，以纯白素朴为质地，由此呈现出生命的本真与活力。这就从根本上超越了宗教意义上的神灵之“神”，而最先把存在的意义建立于人的精神体验的基础上。对于人的修养，庄子强调“忘”与“外”的实践工夫以返“道”合“天”，藉天地道德以提升人自身的精神品格，使人在与天道合一的境界中神游自得、并流四达，从而丰富了至美至乐的本己体验，拓展了个体生命的精神空间。因此，庄子法天贵道乃基于天人合一，旨在召唤人自身应有的博大与恬怡。在此基础上，庄子又凭借他浪漫而神奇的想象，进一步塑造了以飞天达地、真诚纯一、自然功成为特征的“神人”形象以作为理想人格之境界的化身。庄子始终立足于人的天然纯粹之精神，神动天随，游虚处和，通向不断生成的生命至境。可见庄子之“神”从创生到超越集中体现了对生命的深刻领悟和独特把握，开启了中国传统文化中最具诗性、哲性的精神之光。

下编主要结合中国诗学建构史，考察各时期诗学有关“神”的重要论述，并寻找与庄子“神”论的内在关联。这里主要从以下几个层面进行阐述：首先在审美本原的层面上，本书认为庄子《养生主》提出的“神依天理”说与刘勰《文心雕龙》中的“神理”说通过天地之美、万物之理这个中介联系在一起，都流露出对天地道德的体验情怀。其次在创作方法的层面上，庄子提出的“神遇”、“神受”与后世文论中的“神会”、“神悟”意义相通，以忘己合天、物化自得为主要特征并区别于一般的理性认知，既是

从现象界升入本体界的唯一方式，也是观照艺术形象的基本方式和古典艺术最为本色的创作方法。其经过魏晋时期嵇康、陆机、孙绰等人的发展，陆续在晋宋及初唐时期的画论（如顾恺之的悟对通神、宗炳的应会感神）、诗论（刘勰以神窥象、神用象通的神思论）与书论（虞世南的神遇心悟、李世民的思与神会）诸领域开始获得理论上的根本地位，至唐末司空图的以神遇天、妙造自然与宋末严羽的妙悟入神乃为本色而趋于丰富和成熟。再次从艺术体验状态与过程的角度，本书结合庄子思想与历代文论重点择取“清静纯白”、“行神如空”、“神与趣融”进行了详细阐释，力图呈现艺术活动中精神世界的丰富可感、多层多维的基本审美特征。最后专论作为中国传统艺术精神之极致的神化境界论。其主要特征一是浑化冥入，物我一体；二是生气远出，自然灵妙；三是神游虚和，超逸无迹。从“虚和”之义来审视，中国古典文论与画论同源，重其“虚”；而乐论与书论同源，重其“和”。由于庄子之影响，艺术理论中的神化境界自汉魏以来就已逐渐形成，到晚唐司空图已完全成熟，甚至在一定意义上达到了艺术理论的最高峰。而“境界”（或“意境”）论在唐代只是一个起步，北宋才开始真正出现，明清时期达到成熟。“化境”、“逸品”实为神境（品）的无限延伸而成为艺术理论的审美追尚；特别如严羽的“气象”说、王士禛的“神韵”说与王国维的“无我之境”说都不再局限于情景交融，而只能从寄意高远、空灵生动、自得逸趣、浑然合天的神化境界来理解，而这一点，正与庄子哲学中的“神”息息相通。

Abstract

The dissertation is made up of two parts. Part one interprets the “spirit” of Zhuangzi. In the dissertation, the Zhuangzi’s “spirit” is dedicated to the expression of the inner spirit instead of physical verisimilitude, and also the purity and simplicity which represented the reality and vigor of life. Therefore, it does not mean a God, and establishes the meaning on the human’s spirit existence. On person caring for life, Zhuangzi emphasized on the practice to “Forgetting” and “Outer” in order to return “Tao” to be harmony with “Heaven”. To enhance the person spiritual transformation, in accordance to one with all things and to coexist with Heaven and Earth, wandering galloping in the world, that is one’s own experience on Perfect Beauty and Perfect Happiness so that he extends the individual spiritual space. Above all, Zhuangzi figures the Holy man who can wander from the heaven to earth, and get success naturally and be integrity and genuine with romantic and magic imagination. The holy man is his figures in the ideology. Zhuangzi’s spirit is absolute spiritual emancipation and peace of human beings and to transcend and transform the mundane which represents his perception and understanding for life. He ignites the poetic and philosophical spirit light of Chinese traditional culture.

In the second part, discussed about the “spirit” of history in Chinese poetics in which rendered the internal conjunctions with Zhuangzi’s “spirit”. I illustrated this problem as the followings: firstly, on creativity, Zhuangzi interpreted “spirit goes along with natural makeup” in

the secret of caring life, comparatively with Liuxie illustrated “spirit and principle” in the Literature Mind and the Carving of Dragons which both reveal the experience on the virtue of the Haven and the Earth. Secondly, on the creative method, the meaning of “Spiritual Encounter” and “Spiritual Given” mentioned in Zhuangzi is familiar with the meaning “Spiritual Enlightenment” which both emphasized on the feature which are “forgetting to harmonied with the heaven” and “transformation and gained by oneself”. That can distinguished from the rational cognitions. That is the only quomodo back to noumenon from phenomenon, also the basic quomodo for contraposing an artistic iconic and the original creative quomodo of classical art. It has been developed by Jikang, Luji, Sunchuo and etc. During Wei period and Jin period, got the theoretic rudimentary position on picture theory, poetics, and literary theory of Song period and Tang period, then amplified and matured by Sikongtu and Yanyu. Thirdly, in the aesthetic and connotation of writings, “Spirit and Grace” and “divine grade” symbolizes the extremely experiences of Chinese art and upmost requirement. Regarding as the main characters, one is amalgamation, the other is nature, the last is exceed. From the view of “Xu He”, Chinese classical literary theory and the theory on drawing have the same root and refer to the “Xu”, the musical theory and the theory on how to write have the same root and refer to the “He”. By the influence of Zhuangzi, the divine grade of artistic theory came into being since Han period and Wei period. It matured completely by Sikongtu in the late Tang period, even reached the top of art. But the “divine grade” theory was just a beginning in Tang period, developed in North Song period, and well developed in Ming period to Qing period. “Divine grade” and “Yi Pin” is actually the extend of divine grade which become the aesthetic aim, just like the “Qi Xiang” theory of Yanyu, the “Spirit and Grace” theory of Wang-

shizhen and the “Withouting” theory of Wangguowei, can be only understood as the divine grade of a deeply grade and naturally unification instead of been localized to harmonious and unanimous.

Key words: spirit Xu and He undifferentiated world experienced

凡 例

一、《庄子》引文主要来自清人郭庆藩《庄子集释》本，中华书局 1961 年 7 月第 1 版，但对其中个别用字、标点参照其他版本作了改动。为行文简洁使用了简称，如“郭注”指郭象注，“成疏”指成玄英疏等。

二、《老子》引文主要来自高明《帛书老子校注》本，中华书局 1996 年 5 月第 1 版，但凡可在郭店简文中找到对应句段者，一般皆依从简文。文中标注为某章者，皆指《老子》一书。

三、引文出自《庄子》、《论语》等书时，多只标注篇名而省略书名，如《齐物论》省去了《庄子》出处，《颜渊》省去了《论语》出处等。文中偶有第二次重复引用某句段者，则会将书名、篇名一起省去。

四、文中涉及的佛禅著作皆引自《大正新修大藏经》。

目 录

上编 沿波讨源

——《庄子》论“神”

第一章 《庄子》“神”范畴研究成果综述	(3)
第二章 《庄子》人本思想中“神”的创生	(10)
第一节 《庄子》思想的研究起点：内外之分 无撓人心 ...	(10)
第二节 《庄子》思想的文化转向：无卜知神 纯白守神 ...	(17)
第三节 《庄子》思想的重大开拓：虚心待物 道集神来 ...	(24)
第三章 《庄子》思想中“神”的超越	(35)
第一节 以神为本：忘己合天 神动天随	(35)
第二节 自得其得：独见独闻 至美至乐	(43)
第三节 化生神人：赋人神性 四达并流	(53)
第四章 《庄子》思想中的“神游虚和”	(60)
第一节 神游虚境	(60)
第二节 神游和境	(63)
第三节 生命至境	(69)

下编 因枝振叶

——文论之“神”

第一章 审美本原：神依天理与神理说	(75)
第一节 神依天理之解析	(75)

第二节 刘勰的神理论	(87)
第二章 创作方法：神遇、神受与神会、神悟	(93)
第一节 形成期：东晋之前	(96)
第二节 确立期：晋宋至初唐	(105)
第三节 丰富期：中唐之后	(126)
第三章 创作状态中的主体之“神”	(144)
第一节 创作状态之一：清静纯白	(144)
第二节 创作状态之二：行神如空	(149)
第三节 创作状态之三：神与趣融	(155)
第四章 古典诗学中的神化境界	(163)
第一节 神化境界的形成期	(164)
第二节 神化境界的成熟期	(167)
第三节 “境界”理论的会通期	(182)
第四节 “境界”理论的成熟期	(186)
第五节 “境界”理论的确立期	(193)
结语	(205)
精神启示录	(209)
主要参考文献	(236)
后记	(242)

上编 沿波讨源

——《庄子》论“神”

第一章 《庄子》“神”范畴研究成果综述

我们可以把“神”当作一个范畴来研究，不过作为基本范畴（学界或称为核心范畴、元范畴等）有其独特性。首先，对基本范畴的阐释更多地要依赖于相关的基本范畴，因而必然从最接近的基本范畴入手作彼此之间统一性的互释。其次，阐释基本范畴在力求达致明晰的同时，无疑又要留有一定的空间与空白；好比深根植入大地，其本体永远是无限而不可穷尽的。再次，基本范畴的意义也不仅仅是使用语词进行逻辑限定，尤其像“神”，更多地要回归到活的文化中，回到人的生命中来理解。

因此，对“神”这个范畴的研究实际上是来探讨中国传统文化的精神，来探讨最古老、最神秘的文化渊源。神在原始宗教那里是一个外在于人、超拔于人的异己的存在；自庄子始，神成为人自身的最可贵的、富有超越性的特质与品格。此后，庄子思想中的“神”，一直影响了历代杰出的哲人与诗人，也特别地影响了中国古典艺术理论，诸如文论、画论、书论、乐论等。现在，当我们来反观这一极为独特的基本范畴的时候，笔者认为有必要先就一个世纪以来的一些研究成果作个梳理，这将对我们继续探讨大有裨益。

较早从文论角度对庄子之神给予重大关注的如郭绍虞先生，其中以所撰《中国文学批评史上之“神”“气”说》（1927）和《儒道二家论“神”与文学批评之关系》（1928）两篇文章为代表，认为文论史上论“神”（同时也论到“气”）有五个时期：庄子是后世渊源所自；接着扬雄开始应用到文学批评方面；杜甫又结合写作

经验推进一步；严羽从诗文性质差异入手加以论述，试图指明切实的标准；最后是王士禛力求更加切实，将“神”与“韵”相提并论。

就庄子之“神”本身而言，郭绍虞认为，“最初提出‘神’的观念者，在道家为庄子”。“道家之所谓‘神’，即根于其形而上学之所谓‘无’，与其名学之所谓‘无名’。此道体是微妙玄通的，即一种恍恍惚惚的境界犹且不能形容得恰像。”“庄子之‘神’的观念，不过较老子的‘自然’更勘进一步耳。盖自然的顶点，本也即是神境。”

就庄子之“神”与文论的关系而言，郭绍虞认为，“道家虽不论文而其精微处却转能攫得纯文艺的神秘性。故所谓‘神’的观念，……论其在文学批评上的价值和影响，则道家所论固远胜于儒家”。“庄子论‘神’，本与文学批评无关，但其及于后世文学批评之影响则甚大。”“后世诗人或文人所论其意义近于纯文学的性质者，要皆出于庄子。”“庄子之‘神’的观念应用到创作方面即是指出所谓神化妙境。”即“最后的化境”。“（庄子）暗示给创作方面而指出一种境界者，即是神化的观念；而这个同时又是批评方面的问题，盖不啻为批评界立一个标准”。“至欲达到这种神化妙境，则就其所论而归纳之，其所须注意者，不外三端”，即天才和环境、工夫以及感兴。“至其暗示给批评家之方法者即在于鉴赏艺术也要取神遇的态度。这个和他的名学有关；因为他的知识论，立言高远，富于神秘的色彩。他所重的知识是‘性知’，是先天之知。这先天之知是不用经验，不以触受想思知的。”

综合的来讲，“盖庄子之所欲探讨而认识者，即庄子之所谓道。道是宇宙的本体，而非宇宙的现象。明宇宙的现象，须后天的经验之知，故是常识所能辨别的；明宇宙的本体，贵先天的性知，所以是超常识的。艺术的鉴赏与体会道体有同样的性质。所以应用这种见解以推到艺术方面，也当然重在神遇，而不重在泥迹象以求之了。纯文学的鉴赏，本宜别有会心，与作者之精神相合一，才能

得其神趣”^①。

着重从哲学层面对庄子之神作细致探讨的如钱穆先生，其两篇宏论《庄老的宇宙论》（1955）、《释道家精神义》（1956）收入《庄老通辨》中，最重要的思想即将神与化结合在一起进行阐释。由于相关的论述较多而散，这里重新进行梳理如下。“庄子认为宇宙间万物，只是一气之化。”“万物尽在一大化中，此一大化，形成万化，万化各独，而同是此一大化。”“在庄子之宇宙观中，殆无外在于人之神之存在。万物一体，乃尽由一气之化，则化外更无所谓神。庄子乃转以此一气之化为神，由于一气之化而有人生界，故人生亦禀得有此神。故庄子之所谓神人，其内实涵义，则仍是一真人也。而庄子所理想之真人，则亦仅是能随顺大化而不失其独化之真者。庄子真字即指化，不指由化所成之物，物则仅是由此独特之化而见若有物耳。而此独化之真则非物也，故不可见，而亦不与物为俱尽。庄子理想中之人生，其主要即在知有此真而能保守之勿失，故既曰见独，又曰葆真，葆真即是保有此神。故庄子既谓之真人，又谓之神人，而又称此种人为至人者，盖此即到达于庄子理想人生中之一种终极境界也。”这里用“大化”来概括宇宙万物的特点，尤其将人“知有此真”（化）从境界及其体验的层面来认识，颇有卓见；同时，还指明了化、真、神、独等在意义上的一致性。

由此进一步来概括庄子之“神”，钱先生认为“用心专壹，使心知凝聚，而人心功用乃可达至于一种最高境界，此即谓之神矣”。庄子之神即一种心理状态或心理境界，亦指一种心知状态或心知作用。庄子意“在教人能用心专壹，不分驰于外物，而保全其神知”；“苟其人能用心专壹，即已是专壹于道也”。“‘游乎万物之所终始’，‘通乎物之所造’，此即庄子之所谓用心专一于道也。”钱先生为了更清晰地论述庄子关于“神”的思想的特色，还特别地从儒、道的差异性入手作了分析。“然用心专一，非是用思专

^① 参见郭绍虞《照隅室古典文学论集》，上海古籍出版社1983年9月第1版。

一，此则庄子荀卿两家之分歧点。”“在庄子之意，不仅不凭于官知，抑且不凭于思”，“理想中心知之最高境界，并不有思，而孤知独明，此即谓之神。唯神乃能与天遇。”“人心之有明，乃出乎神”；“儒家言心知，而道家则改言神明。此为儒道两家一极大歧义。”“（孟荀）其于心知，重思不重神。……然则贵思之与贵神，又是儒道一疆界矣。”需要注意的是，钱穆用“心知”一词有广义和狭义之分。广义上与官知对立，包括了思与神，狭义上则指思，而与神相对立。类似地，在心与神的关系上，从广义来讲是立足于心、神的统一来论的，如前面关于“神”的阐释；但二者又有明显的区别，如“庄子此处之所谓真君，则实不指心言。……唯有神字足以当之”。“然神固何物乎？心可指，而神不可指，故心为有而神为无。此所谓名可名，非常名。道之与神，皆不可指，不可名，故强而名之曰一，又强而名之曰无也。”“其由天言之则曰道，其由人言之则曰神，由其确有诸己而言之则曰德。此三者，皆可谓真。”就是说，“神”在根本上是与道、德相统一；这样又与前面的化、真、独相统一，都置于同一个语境中来理解。

如果从内在体验的全过程来看，钱先生认为“人若能精于用心，外忘一切，而唯此真君真宰之为见，唯此独与卓之化体之内在于吾身者之为见，则所见无内无外，唯此一化，唯此一独。既已浑忘内外，而所知达于此唯一之独体，则所知亦即是此大化也。如此则自然不见有所谓外物之害己，用心工夫至此，则可谓精而达于神矣”^①。可见，无撓、外忘、专一、见真、浑然等一系列体验工夫渐渐随顺自然大化便是趋于精、神，被视为生命存在的终极境界。

徐复观先生在《中国人性论史》中认为，“庄子主要的思想，将老子的客观的道，内在化而为人生的境界，于是把客观性的精、神，也内在化而为心灵活动的性格。心不只是一团血

^① 参见钱穆《庄老通辨》，三联书店2002年9月第1版。