

汕头大学公共管理丛书政治与公共管理系列  
Politics and Public Management Series of  
Shantou University Public Management Series

闫志刚 著

# 社会建构论视角下的 社会问题研究： 农民工问题的社会建构过程

The Study of Social Problems with  
the Social Constructionist Perspective

中国社会科学出版社

汕头大学公共管理丛书政治与公共管理系列  
Politics and Public Management Series of  
Shantou University Public Management Series

闫志刚 著

# 社会建构论视角下的 社会问题研究： 农民工问题的社会建构过程

The Study of Social Problems with  
the Social Constructionist Perspective

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

社会建构论视角下的社会问题研究 / 闫志刚著. —北京:  
中国社会科学出版社, 2010. 5  
ISBN 978-7-5004-8797-5

I. ①社… II. ①闫… III. ①社会问题-研究-中国  
IV. ①D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 093792 号

策划编辑 冯春风  
特约编辑 刘桂真 朝 信  
责任校对 曲 宁  
封面设计 王 华  
版式设计 王炳图

---

出版发行 **中国社会科学出版社**  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720  
电 话 010—84029450 (邮购)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
经 销 新华书店  
印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂  
版 次 2010 年 5 月第 1 版 印 次 2010 年 5 月第 1 次印刷  
开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 17.25 插 页 2  
字 数 230 千字  
定 价 36.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 汕头大学公共管理丛书

## 政治与公共管理系列编委会

顾 问 胡红玉（汕头大学法学院顾问）  
主 编 杜钢建（汕头大学法学院院长）  
编 委 王慧麟 李 平 黎尔平 秦国柱  
侯保疆 魏红英 闫志刚 鄢圣华  
萨支辉 范耀登 李家才 张睿丽  
陈 健 谭康林 陈家楨

# 目 录

导 论 .....	( 1 )
一 选题、研究意义和研究问题 .....	( 1 )
二 研究的理论预设、方法论立场和研究方法 .....	( 7 )
第一章 从传统理论到社会问题建构论 .....	( 11 )
第一节 社会问题理论的演变和发展 .....	( 11 )
第二节 社会建构论的演变和发展 .....	( 21 )
第三节 社会问题的建构主义理论 .....	( 27 )
第四节 布迪厄的建构主义方法论 .....	( 37 )
第五节 社会问题建构论研究视角的转向 .....	( 43 )
第二章 社会问题建构论：从一般性话语到研究项目 ...	( 50 )
第一节 亚历山大的科学研究连续体思想 .....	( 50 )
第二节 社会问题的宣称行为分析 .....	( 52 )
第三节 社会问题的“生命历程” .....	( 56 )
第四节 社会问题的“场域—竞争”模型 .....	( 61 )
第五节 两个研究案例 .....	( 64 )
第六节 社会建构论研究视角的局限性 .....	( 70 )
第三章 社会问题建构：行动—话语的分析视角 .....	( 72 )
第一节 社会问题的主体行动（能动）属性 .....	( 72 )
第二节 社会问题的宣称主体 .....	( 75 )
第三节 宣称对象：问题情境与问题人群 .....	( 81 )
第四节 宣称策略：修辞与情感唤起 .....	( 85 )

目	第五节 问题宣称：话语实践与框架阐释 .....	(90)
录	第六节 一个案例：熊德明事件 .....	(96)
	<b>第四章 社会问题建构：场域—过程的分析视角 .....</b>	<b>(108)</b>
	第一节 一个借鉴的研究模型 .....	(108)
	第二节 问题建构的场域与活动 .....	(111)
	第三节 问题建构的结构条件 .....	(121)
	第四节 “问题窗口”及其窗口效应 .....	(125)
	第五节 社会问题的周期特征和运动过程 .....	(131)
	<b>第五章 农民工问题的建构：政策话语的变化 .....</b>	<b>(137)</b>
	第一节 研究设计和研究方法 .....	(137)
	第二节 政策话语与政策周期的变化 .....	(145)
	第三节 20世纪80年代农民工群体的政策图像 .....	(153)
	第四节 20世纪90年代农民工：身份与界限 .....	(159)
	第五节 21世纪初期的农民工：弱势群体与关爱 行动 .....	(167)
	<b>第六章 农民工问题的建构：传媒话语的变化 .....</b>	<b>(172)</b>
	第一节 农民工：在“能指”与“所指”之间 .....	(172)
	第二节 农民工问题“生命周期”的呈现 .....	(180)
	第三节 农民工“问题窗口”效应分析 .....	(185)
	第四节 “问题框架”的转变与农民工权益问题 .....	(196)
	第五节 农民工权益问题建构的结构性条件 .....	(211)
	<b>第七章 农民工问题的建构：学术话语的变化 .....</b>	<b>(216)</b>
	第一节 社会建构论与反思社会学 .....	(216)
	第二节 农民工问题研究概述 .....	(219)
	第三节 学术话语的生产周期 .....	(224)
	第四节 研究视角和解释框架的变化 .....	(229)
	第五节 社会学家研究问题的不同角色 .....	(235)
	<b>结 语 .....</b>	<b>(239)</b>

一 理论研究及其价值 .....	(239)	目 录
二 经验研究及其价值 .....	(241)	
三 研究不足与努力方向 .....	(242)	
参考文献 .....	(245)	
后记 .....	(268)	

# 导 论

## 一 选题、研究意义和研究问题

Social Constructionism 在我国一般翻译为社会建构主义或社会建构论。在本书中，社会建构主义和社会建构论是同一个概念的不同称谓，只是考虑行文方便而互用。国内不论是有关建构主义还是社会问题，都有不少的研究成果。但二者之间研究的结合形成的社会问题建构论——20世纪80年代西方有关社会问题研究形成的一个主流理论范式——国内学者似乎很少论及。在很少的研究者中，苏国勋教授的专文《社会学与社会建构论》给本书选题及其研究思路提供了一条线索<sup>①</sup>。在该文中，苏国勋对社会建构论如此评论：

在社会学中，科学知识社会学的兴起是其理论体现，在应用领域则以社会问题研究的视野不断扩展、内容不断深入得到说明。后者的核心命题——“建构社会问题”（constructing social problems）不但极大地改变了原来社会问题的研究视角，而且也为一门逐渐形成的社会问题社会学（sociology of social problems）的确立提供了理论—方法论基础。

---

<sup>①</sup> 苏国勋：《社会学与社会建构论》，载中国社会科学院社会学所《中国社会学》第2卷，上海：上海人民出版社2003年版，第3—26页。



导  
论

苏国勋教授没有也不可能在一篇重在探讨知识社会学与社会建构论关系的学术论文中，充分阐述建构主义如何使社会问题研究视角发生转变的。但这篇文章无疑提出了有价值并有待深入探讨的研究课题。“建构社会问题”本身就是有一个具有一定原创性和挑战性的学术命题。如果这一命题成立，那么说明传统社会问题研究的理论预设和研究方向都值得反思。理论预设和研究方向的反思和重新检讨，是推进社会科学研究深化的重要环节。所以，我们需要对社会问题这一新的理论视角予以重视。

就研究现状而言，社会问题研究不乏各种理论之间的竞争，有关社会问题的经验研究更是汗牛充栋。但实证主义理论和方法论仍是社会问题研究的基本进路。实证主义一直遵循迪尔凯姆的研究范式，即：首先把社会问题当作外在的独立的社会事实看待，用一种事实解释另一种事实<sup>①</sup>。在实证主义理论和方法论指导下进行的社会问题研究，在目前更多表现为特定研究框架下研究个案的增加和实证研究资料的积累。如果理论和方法论没有改变，就笔者能控制的研究资源和研究能力，笔者所增加的这类研究个案（如对某一地区农民工问题的抽样问卷调查或访谈研究）不会带来同类研究学术价值的任何提高。如果换用一种全新的理论视角对社会问题的社会学研究进行整体的反思性考察，并且可以在具体的社会问题研究中得以检验，也许对社会问题知识的增进或有关社会问题的理解更有所帮助，至少是一种有价值的尝试。

带着这样的学术好奇，笔者检索了国内外有关社会问题这一主题的基本研究状况。自从1977年美国两位社会学家 Malcolm Spector 和 John Kitsuse 出版《建构社会问题》一书（*Constructing Social Problems*）

---

<sup>①</sup> [法] 迪尔凯姆（Durkheim, E.）著，《社会学方法的准则》，狄玉明译，北京：商务印书馆1995年版，第34—36页。

后<sup>①</sup>，建构主义逐渐成为欧美社会问题研究的一个基本范式。该书的出版，确实极大地改变了原来社会问题的研究视角、特别是传统的实证主义研究视角，推动了社会问题的理论和经验研究进程。以美国社会问题研究的权威学术期刊《社会问题》为例，从20世纪80年代开始，该期刊刊登了大量有关该理论的探讨、争论及以该理论为框架的经验研究成果，如越轨行为的社会建构<sup>②</sup>，儿童走失问题的社会建构<sup>③</sup>，堕胎作为一项问题的社会建构<sup>④</sup>等。有关社会问题建构论的理论和实证研究专著也不断问世。如《建构主义之争论：社会问题理论研究中的问题》<sup>⑤</sup>、《思考社会问题：建构主义的研究视角》<sup>⑥</sup>、《环境社会学：建构主义的研究视角》<sup>⑦</sup>等。2003年再版的美国社会问题理论研究经典教材《社会问题研究：七种视角》<sup>⑧</sup>，将社会建构论列为最新出现的一种理论视角。社会建构论不仅是一种理论视角，在某种程度上也代表了西方社会科学研究的一种范式转向。话语理论、女权

---

① Spector Malcolm, Kitsuse John I. *Constructing social problems*. New York: Aldine de Gruyter, c1987.

② Loseke, D., & Cahill, S. The Social Construction of Deviance: Experts on Battered women. *Social Problems*, 31, 1984: 297-310.

③ Best, J., "Rhetoric in Claims - Making: Constructing the Missing Children Problem. *Social Problems*, Vol. 34, No. 2. April 1987: pp. 101-121.

④ Linders Annulla, "Abortion as a Social Problem; The Construction of 'Opposite' Solutions in Sweden and the United States", *Social Problems*, Vol. 45, No. 4 (Nov., 1998), pp. 488-509.

⑤ Holste James A. Miller Gale (ed.) *Constructionist Controversies: Issues in Social Problems Theory*, New York: Aldine De Gruyter, 1993.

⑥ Loseke Donileen. R. *Thinking About Social Problems: An Introduction to Constructionist Perspectives*. New York: Aldine de Gruyter, 1999.

⑦ Hannigan, *JA Environmental Sociology: a Social Constructionist Perspective*. London and New York: Routledge, 1995.

⑧ Rubington Earl & Weinberg Martin, *The Study of Social Problems: Seven perspectives*. (6th). New York: Oxford University Press, 2003.

导  
论

主义理论、后现代主义理论对当代社会问题研究方面，实际上都采取了建构主义的研究视角，并取得了丰富的研究成果。比如女权主义的性别问题建构理论、布迪厄结构主义建构论、福柯的话语建构理论<sup>①</sup>等。在最近翻译过来的代表西方社会科学方法研究最新成果的著作中，社会建构论与解释主义、诠释学、话语分析等，构成了定性研究的基本方法论取向<sup>②</sup>。可以说，最近十几年来，建构论一直活跃于西方社会科学研究的前沿领域地带。

在中国特别是大陆地区，有关社会问题建构论这一新的理论视角，应该说最近一、两年才引起个别学者的一些关注<sup>③</sup>。总体上缺乏系统探讨，甚至也不太容易接受。因为这种理论不仅挑战传统的研究范式，同时也似乎与常识观念不一致。我们已经很习惯地认为：某某问题是客观存在的。客观存在的问题，我们需要努力去消除和解决，而不是去“建构”。在这里我们需要强调的是：所谓建构社会问题，是建构主义应用于社会问题研究方面的一个基本理论预设。该理论认为：问题事实的客观存在，与该事实作为社会问题而存在往往并不一致。问题事实总是经历一番社会建构，有政治、文化、权力、资源等各因素介入，经过文本、话语、行动的转化，公共关注目光的凝视，才作为社会问题而存在。如果说社会问题是客观存在的，那首先也是依赖于不断的社会建构过程才客观地存在着。社会问题建构论的研

---

① [美] 乔治·瑞泽尔著，《后现代社会理论》，谢立中等译，北京：华夏出版社 2003 年版。

② [美] 诺曼·K. 邓津，《定性研究：方法论基础》，伊冯娜·S. 林肯著，风笑天等译，重庆：重庆大学出版社 2007 年版。

③ 如前面苏国勋对社会建构论研究的概述，潘绥铭、李银河对艾滋病性别问题的建构论研究，洪大用对西方环境问题建构论介绍及其研究等。见后面参考文献综述。

究，努力揭示一项社会问题是如何以这样而不是其他的方式客观地存在着，并进而分析这种建构性的客观存在及其变化，是如何影响乃至决定了社会问题的不同处理方式。所以，建构性是社会问题现象的一个基本属性<sup>①</sup>。社会问题的建构论，是对社会问题这种客观存在的建构性质的研究，并不是有意制造麻烦或挑拨社会冲突。

社会学学科并不缺乏理论。社会学学科理论的价值也不是单纯表现为相互的学理争论或一种理论的标新立异，其价值最终体现在对现有研究状况的推进和指导上。本书希望借助于西方社会建构论的理论视角，对我国社会问题理论和方法论的研究进行一些创新性探索。但社会问题是一个抽象和外延宽泛的概念，为了不使一种研究总停留于抽象层次，所以我们具体结合农民工问题进行阐述和论证。这里，农民工问题是作为一个例证，对新的理论视角和研究方法进行检验。本书具体选择农民工问题作为案例研究，一方面是农民工问题与建构主义的理论框架和研究方法具有某种恰当性。从西方研究经验来看，建构主义适合于研究具有某种历史跨度的、长期受到关注及关注主题不断变化的社会问题。其研究的基本资料来自于有关某一社会问题的文本和话语陈述。建构主义通过这些文本和话语实践活动（建构主义称之为问题宣称活动）的研究，了解社会问题性质是如何不断构成并不断变化的。改革开放以来的农民工问题无疑提供了这样一个好的案例。另一方面，无需多言，农民工问题的研究对于当代中国具有重要的现实意义。在社会学领域，推进农民工研究继续深化的，除了实证资料的积累，更需要新的研究范式的运用和新的研究路径的拓展。

---

<sup>①</sup> 阎志刚：《试论社会问题的主观性和建构性》，《社会科学研究》，1997年第4期。

导  
论

所以，本书借鉴社会建构论视角推进社会问题的研究具有理论意义和学术探索价值。这种价值应体现在：拓展和深化社会问题新的研究主题，开辟社会问题新的研究领域和研究路径。本书选择农民工问题作为本项研究的例证，除了可以提供对农民工问题的建构主义理论阐释和理论检验外，对于如何正确认识和处理农民工问题也具有现实意义。这种现实意义表现在：农民工问题在不同的历史时期，总是按照被社会所建构的方式，以不同的形式存在，并由此决定不同的问题对待和处理方式。所以，问题如何解决，不仅由问题的客观事实所决定，也由问题如何被社会建构所决定。本世纪初期我们对农民工问题的认识和处理，在很大程度上不同于20世纪90年代中后期，因为我们对农民工群体进行了不同的建构，即他们是城市的弱势群体还是潜在的越轨群体。这个结论可以推广到对其他社会问题经验研究上。2006年发表在《中国社会科学》的一篇“中国艾滋病‘问题’解析”，充分说明了这一点<sup>①</sup>。该文认为：十几年来有关艾滋病问题不同的学理建构，已影响到艾滋病问题的不同政策安排及其解决途径。

在我国，社会问题研究也一直是社会学研究的一个基本主题。但社会问题的研究更多体现在经验研究方面，实证主义理论和方法论仍是展开研究的基本框架。研究者更热衷于某些具体社会问题的分析和经验研究，有关社会问题总体理论探讨很少，似乎也没有激发起研究者多大兴趣。比较二十多年来研究社会问题的专著、学术论文和大学教材，有关社会问题理论探讨，似乎没有多少进步，更不用说建立一门社会问题社会学分支学科的努力。

---

<sup>①</sup> 潘绥铭、黄盈盈、李楠：《中国艾滋病“问题”解析》，《中国社会科学》，2006年第1期。

基于上述考虑，本书将研究的任务或基本的研究问题定位于：

（一）社会建构论如何极大地改变了社会问题的研究视角，这种理论视角的转变可以提供哪些新的研究项目从而拓展传统社会问题的研究空间。

（二）如何利用社会建构理论扩展社会问题研究视野，深化社会问题理论研究深度，并建立新的分析框架指导社会问题研究。

（三）这种新的、迥然不同于传统的研究视角可否及如何运用于我国社会问题具体个案的研究。

简言之，用社会建构论推进社会问题理论研究，并开辟社会问题经验研究新路径，这是本书学术努力的方向。

## 二 研究的理论预设、方法论立场和研究方法

从社会建构论角度研究社会问题，并不是研究者自己要去“建构”一个不存在的问题，而是认为社会问题本身就是建构性地存在着。这是本研究得以展开的一个基本预设。为了说明这一点，我们引用两位著名社会学家的观点。

法国社会学家布迪厄从自己的建构主义角度出发，明确指出<sup>①</sup>：

研究各种“社会问题”的社会学，像研究家庭、离异、犯罪、毒品、女性劳动力市场歧视等的社会学。在所有这些例子里，我们都会发现，在日常的实证主义（在每一个经验研究者的第一个反应偏向）看来理所当然的问题，都是些

---

<sup>①</sup> [法] 布迪厄、华康德：《实践与反思——反思社会学导引》，李猛、李康译，北京：中央编译出版社1998年版，第359页。下引此书，只注书名和页码。

导  
论

社会的产物，体现在社会现实的建构的集体性工作里，并通过这种集体性工作产生出来，维持下去。

英国社会学家吉登斯如此评论社会建构论<sup>①</sup>：

社会建构论不是假定社会现实客观存在，而是记录和分析社会现实被构造出来的过程，而这种构造有助于确认其本身作为社会现实中的地位。

需要说明的是：从方法论上不假定社会现实客观存在，并不是从本体论上否认社会现实的客观存在。本书选择的是一种“弱”的（weak）或“关联”的（contextual）建构主义立场（见第一章有关论述），认为对于社会现实来说，建构性与客观性并不相互矛盾。我们丝毫不否认农民工问题客观存在的事实。然而面对客观事实，我们需要反思的是：对于同样的进城农民工群体，为什么20世纪90年代我们集中关注他们给城市社会带来哪些问题（如民工潮、民工越轨与犯罪等），今天却聚焦于城市社会给他们造成了哪些问题（民工工资被拖欠、民工受城里人歧视等）？十几年来进城农民工群体是如何以不同的方式被“问题化”并经历了哪些变化阶段？所谓社会问题，在很大程度上就是“社会”所看到的“问题”。而社会总是按照其所建构的方式，在不同时期看到不同的问题的。研究社会已经看到哪些问题是重要的，但研究社会如何看到（或看不到）哪些问题，也许更为重要。这就是建构主义的研究视角。所以，社会建构论的研究，在很大程度上是对社会现实本身建构过程的一种“解构”

---

<sup>①</sup> [英] 安东尼·吉登斯著，赵旭东等译，《社会学》，北京大学出版社2003年版，第123页。

研究。在这个意义上，建构主义与后现代主义具有同样的方法论立场。

社会是一个抽象的概念，需要通过社会主体的话语和行动去体现。本书的另一个预设是：公共政策、大众传媒、专家学者各自代表社会，以不同的方式参与了“社会”现实的建构过程。这个预设仍然是一个方法论的选择，在行动的“本体论”上，我们丝毫不否认也不意味着普通百姓不参与社会现实的建构。用现象学的术语来说，他们是社会行动舞台上的“一级”建构者<sup>①</sup>。但对于农民工问题而言，我们认为主要不是农民工自身建构而是“社会”建构了他们的“问题”。具体来说，公共政策、大众传媒、专家学者，在不同时期不断言说、诠释、定义着农民工群体及其问题。在这个过程中，农民工往往是被动的客体。他们并没有多少话语权。即使如“熊德明的一句实话，引起全社会对农民工欠薪问题的关注”，也是只有借助于权力、传媒的联合作用才可达致的效果（见本书第三章第五节案例分析）。

从上面两条预设出发，本书选择的是布迪厄的结构主义建构论方法论立场。该方法论立场要求将结构主义物理学解释和建构主义现象学理解结合起来，承认世界的双重客观性并进行双重解析，拒绝在客观—主观、物质—符号、宏观—微观等二元对立中看待世界（见本书第一章第五节的详细分析）。我们按照这样的方法论立场尝试建立社会问题建构论的分析模型；在对农民工问题社会建构过程的研究中，不忘记其结构制约条件。当然，本书选择建构论研究立场，自然会更多关注农民工的表达性事实，而非客观性事实；更注重话语/符号/行动层面的分析，而不是对事

---

<sup>①</sup> [法] 菲利普·柯尔库夫著，《新社会学》，钱翰译，社会科学文献出版社2000年版，第72页。



导  
论

实/状况的考察，这是一种方法论选择。

建构主义的理论和方法论立场，意味着在研究社会问题时需要采取不同于传统实证主义的研究思路和研究方法。实证主义研究社会问题时，坚持“让事实说话”的基本原则。因而调查并描述事实的“真相”并作因果或功能解释为基本研究工作。建构主义认为：事实本身和话语、权力等因素密不可分（福柯对此有杰出研究），因而在研究中更需关注“谁利用哪些事实为谁或代表谁说出哪些话”这一过程。在这一过程中，不同的事实或事实的不同“真相”会不断沉浮隐现，问题的性质也就不断发生变化。实证主义所谓客观中立的研究方法，比如问卷调查，往往是参与或“巩固”了这一话语过程。

所以，本书并没有选择传统的问卷调查方法去收集资料，而更多采用文本和话语的研究方法。根据研究目的和研究预设，我们按照一定的控制范围和控制标准，收集了不同时期公共政策、大众传媒、学术活动的文本资料。我们希望用这些文本资料，证明理论部分阐述的一些新的概念或研究命题，并对农民工问题提供一条新的研究路径。文献分析、内容分析、并尝试进行话语分析、框架分析，是本书所采取的基本研究方法。社会建构作为一个过程，需要考虑时间—历史维度的变化。所以，社会建构论的实证研究，基本上是一种纵观性研究。本书的实证研究部分，也是如此。对于改革开放以来农民工问题建构的纵观性研究，目前也只能通过文献和文本的方法来作历史的追溯。有关资料收集、研究设计和研究方法，在正文相关部分（见第五章第一节），有明确交代和说明。这里不再赘述。