

伊 加 戰

啟 示 錄

主編 | 王慶武
宮少朋

啟示錄

主編 | 王廣武
宮少朋



王賡武

享譽海內外的著名歷史家和教育家。出生印尼，在馬來亞長大及受教育，曾就讀於馬來亞大學，1957年獲倫敦大學亞非研究院哲學博士學位。旋任教於馬來亞大學、澳洲國立大學，1986年任香港大學校長。1996年任陳嘉庚國際學會會長。1997年任新加坡國立大學東亞研究所所長至今。

伊戰
啓示錄

衆 所週知，美國的世界觀自2001年9月11日起驟然改變。同樣地，16個月後的伊拉克戰爭（於2003年3月和4月之間），也已成為許多國家如何評價美國的轉捩點，尤其是針對它所創造的新世界秩序而言。儘管後者顯得言過其辭，它卻顯示了伊戰所產生的鉅大影響。

《伊戰啓示錄》所收錄的文章取自四面八方，撰文者均為關心社會安定，渴望避免戰爭的顯赫人物。他們在企盼世界和平的同時，更擔憂伊拉克戰爭所引起的爭議，

主編序言

序 言

會埋下更多可引發衝突的爭端。當中不可忽視的是，更多國家或會鑒於無法沿用傳統途徑解決糾紛而動武。雖然我們必須仔細分析始終不能避免伊戰的原因，但倘若只鑽牛角尖，試圖分辨戰爭的對與錯是無濟於事的。促使大多數作者動筆的，正是我們從這場戰役中所該汲取的教訓。我們不能輕易地預計伊戰會帶來什麼後果，但我們也不可以等到亡羊才來補牢，現在就考慮往後如何避免類似戰爭的發生足有必要的。

誠然，對於伊拉克與其人民而言，伊戰的後果是悲慘的。戰爭在中東所造成的僵局將不易打破，它所引發的各種問題也不易處理。至於美國與多數國家的關係，短期內相信仍不明朗，這也就更具挑戰性。因此，我們必須優先處理兩個事項，即（一）美國為世界最強勢力、帶領他國謀求和平的信譽，以及（二）聯合國的存在價值，特別是針對執行維護和平措施，附屬於它的安全理事會而言。

這兩者其實是息息相關的。美國最終向伊拉克宣戰，這可理解為它認為聯合國安全理事會已經不能落實其決議，甚至是一個讓人公然蔑視、起不了任何作用的組織。聯合國竭盡所能去避免這場戰役，並要求伊拉克政權依從，但不得要領。後來，它轉而為隨之出現的惡

劣因果循環尋求合理性，但其過時的機制卻不能與之相呼應。

另一方面，美國努力重塑新舊伙伴的友好關係，並積極尋找建立信約和未來合作的新基礎，無奈美方所取得的成績不盡理想。儘管就此斷定美國我行我素未必完全正確，但那畢竟是人們普遍持有的觀點。迄今，美國為糾正這個觀念所作出的多番努力仍未得人心。此書所收錄的篇章就提出了一些美國及其伙伴如何軟化甚至打破有關形象的意見。

認為和平課題太重要，不能交由以其利益為前提的安全理事會負責的觀念開始浮現，這是聯合國不可忽視的。然而，倘若不能重燃人們對特定組織可有效審察和監督和平措施的信心，那聯合國為改頭換面所作出的努力則會被視為太薄弱和太遲了。更何況，如果不能與美國取得廣泛的和解，為日後鋪路，聯合國的未來就宛如擱淺在岸上的鯨魚般無助。這對任何人都無益，對於關心世界和平的人而言，大家必須盡快竭力解決這兩個棘手的課題。整個過程想必需要一次心與心的交會，而此書的一些篇章或許能在這過程中，扮演這積極的角色。



宮少朋

北京市人，現任中國外交部所屬外交學院教授。主要從事國際熱點問題研究，其敏銳而獨特的觀點及見解，受到海內外專家學者的重視。他也經常受邀在電視、報章、網絡上發表精闢、生動的論述。主要著作有：《佩雷斯傳》、《中東和談史》（與他人合著）、《冷戰後國際關係》、《簡明國際關係史》等。

伊戰

啓示錄

新加坡世界科技出版公司主席潘國駒教授提出要編寫一本世界華人觀察2003年美國對伊拉克戰爭的書，由該公司編輯鄭景祥先生和倪曉燕女士具體負責。潘教授請新加坡國立大學東亞研究所所長王賡武教授撥冗出任這本書的主編，王教授拉上了我這個正巧在東亞研究所作短期學術訪問的中國學者共同參與此事。潘教授和王教授的擡舉自然不容推辭，所以我的名字也就忝列門牆於本書的共同主編之中了。

主編序言

前 言

我是2003年3月底到新加坡的，其時中國大陸正值“清明時節雨紛紛”的季節。江南小城(本書編輯之一的倪女士可巧就來自這一地區的無錫)梅雨霏霏，飄灑在行人面頰之上，猶如春風拂面，一片恬靜、溫馨的氣氛。難怪東坡居士當年有“莫聽穿林打葉聲，何妨吟嘯且徐行”的詞章。但是我來到新加坡，所歷所見的卻是頗為不同的氣候。晴朗時節，蔚藍的大海上萬里無雲，極目遠眺，似乎能望盡天涯之遙。然而暴雨來襲之際，“亂石穿空，驚濤拍岸”，雄渾之中又不免伴隨着一絲一縷的危機感與憂患意識。正是這種氣候上的反差使我在直覺和潛意識中“悟到”了一些編輯本書的意義與內涵，於是寫出來就教於廣大讀者。

千百年來，廣大華人群體受儒家思想的熏陶，崇尚和平、寧靜，嚮往安逸、舒適的生活。縱使“鷄犬之聲相聞，老死不相往來”也不覺得寂寞，又尤以“民風淳樸古風存”而感到自豪。然而這個儒家社會嚮往的“天下”在中國大陸早已不復存在，展現在我們面前的已經是一個飛速走向“全球化”的世界。在這樣一個世界裏，古樸的江南小城可以、也應當作為旅遊“景點”繼續保留下去，但前提是中國必須跟上時代發展的步伐，在世界政治、科技、工業、文化諸領域中佔有自己應有的地位。沒有“危機感”，沒有“憂患意識”，滿足於

慢條斯理、優哉遊哉的生活方式，這一點是根本沒有可能達到的。

新加坡也有許多華人。可能是由於所在之國地處世界交通的戰略要衝，他們對國際事務的敏感性顯然要比在“唐山”的父老鄉親、兄弟姐妹強烈得多。世界出現的大事不能不及時地瞭解、細緻地分析，看一看有沒有值得警示、有所啓迪的地方。在這方面，身居中國大陸的炎黃子孫應當向新加坡的華人學習。我們已經開始融入國際社會和世界市場，只有放開眼界，才有可能跟上發達國家的前進步伐，甚至走得更快一些。

編這本書的目的就是廣開言路，讓有關人士談一談他們對伊拉克戰爭的看法，談一談對中國的警示和啓迪。自然，作者來自地球的不同角落，有些人我甚至未曾謀面，所以文章寫作的背景不同，感情基礎不同，都是不難理解的事情。進一步說，要讓我們這些編輯者對各篇文章評一個高下，顯然也是不可能的。華人有一句俗語：“太太是人家的好，文章是自己的好”。只要文章的作者對自己的文章有把握，相信還是有可讀性的。

伊戰
啓示錄

目錄

v 王賡武 新加坡東亞研究所所長
主編序言一

ix 宮少朋 中國外文學院教授
主編序言二

政治篇

- 3 王逸舟 中國
伊拉克危機啓示錄
- 25 賴洪毅 新加坡 / 中國
東南亞的挺戰與反戰
- 39 葉自成 中國
伊拉克戰爭與中國
- 51 歐陽文風 馬來西亞 / 美國
這是一場不義之戰！

目 錄

iv

- 63 時殷弘 中國
美國對伊戰爭的目的和後果

- 79 周 航 英蘭
中國可以從美伊戰爭中學到什麼？

經濟篇

- 97 單衛國 中國
伊拉克戰後的世界石油市場探析

軍事篇

- 123 譚 中 美國
從伊拉克戰爭看美國戰略與中國國防

- 141 徐緯地 中國
伊戰中美國的軍事戰略與戰法

- 159 平可夫 加拿大
情報戰、反情報戰、心理戰、反心理戰的運用

文化篇

- 173 關愚謙 德國
新的文化理念之爭開始了

- 189 般 罡 中國
民族教派的伊拉克戰爭

- 209 何亮亮 香港(中國)
簡評伊拉克戰爭和電視媒體

伊戰

啓示錄

政治篇

王逸舟

賴洪毅

葉自成

歐陽文風

時殷弘

周航

中國

中國社會科學院世界經濟與政治研究所副所長、研究員、《世界經濟與政治》雜誌主編。

3

伊 拉 克 危 機

啓示錄

摘要

不管從什麼角度衡量，這場戰爭都是一場名副其實的“美國的戰爭”，一場由美國人打頭、為着美國的利益、針對美國的敵人、在美國選定的時間和方式下展開的戰爭。從長遠觀察，它可能僅僅為“新的十字軍東征”（布什語）的初始階段，薩達姆不過是饑餓而蠭聾的美國鷹派勢力的一頓早點。

這

裏講的“伊拉克危機”，涵蓋了比伊拉克戰爭更寬廣的時段，它既包含戰爭本身引發的事態，也有戰爭前後展開的各種較力。伊拉克危機接近尾聲，對它的全面評估才剛剛開始。本文提出的問題，旨在為這種全面評估增添一份努力。

一、“美國的戰爭”

撇開國內因素不談，在美國此次攻打伊拉克政權的各種理由中（不管是外人的猜度或美國當局自身的解釋），如下說法和分析引起廣泛的關注和爭議：

其一，制止大規模殺傷性武器的擴散。且不論美國到戰爭結束時仍然沒有確鑿證據證明伊拉克薩達姆政權擁有所謂此類武器，問題是，在當今世界有幾十個國家已經擁有或想要擁有這種武器的背景下，發動戰爭的借口是否具備足夠的說服力。人們不禁會問：為何以色列、印度或巴基斯坦可以擁有原子弹，而南非、北朝鮮或伊拉克不可以擁有？為什麼美國人自己在不斷試驗各種原子、化學和生物武器的同時，在不斷降低“核門檻”以威懾潛在挑戰者的同時，甚至在根據需要不斷輸出各種尖端武器（包括製造大規模殺傷性武器所需的某些材料和技術）的同時，卻不允許別的國家仿效這類行為？

其二，為相關國家樹立一個“好的榜樣”。在美國看來，阿拉伯國家基本上奉行的都是反民主和反個人自由的獨裁政體，整個伊斯蘭世界仍然處於政治非現代化的狀態，這種狀態容易導致反西方的極端主義情緒，特別是容易滋生對當代西方領袖和唯一的超級大國（美國）的敵視情緒。為了消除這種隱患，必須推動西式的民主化自由化即“美國化”的進程。無論從什麼角度觀察，伊拉克的薩達姆政權是這一地區最方便最合適的一個切入點：實行獨裁統治，鎮壓本國民衆，虐待少數民族，長期與鄰國征戰，竭力獲得危險武器，公然挑戰美國。推翻薩達姆政權，無異是某種警告和昭示，能夠起到殺一儆百、殺雞嚇猴的作用。從所謂“文明衝突論”發明者的立場看，對伊拉克的這場戰爭，不止具有防止阿拉伯世界的“心懷不滿者”威脅以色列生存的作用，更具有防範以伊斯蘭文明為主要對手的非西方文明對西方支配性文明構成挑戰的功能。問題是，這種設想過於一廂情願。阿拉伯各國的當政者自然不會把現有的位置讓出，廣大的下層穆斯林民衆對美國包庇以色列的做法一直耿耿於懷，至於拉登式的激進派別更與美國勢不兩立，其他國家也會增強對美國的擔憂和反感；攻擊伊拉克的後果，可能不是美國期待的“多米諾骨牌效應”，而是更多無法預測、難於應對的反美反以“恐怖活動”，或者是全球更大範圍的批評與抵制態度。

其三，有一個戰爭發動者拿不到桌面上的原因，那就是控制世界主要的石油資源。衆所週知，在可預見的未來，人類尚無法找到能夠取代石油的能源，相對物美價廉的石油對各國意義重大；而伊拉克所在的海灣地區是全球石油的主要蘊藏地，伊拉克本身更直接擁有世界第二位的石油儲量。可以說，控制了伊拉克的石油，就有可能影響石油輸出國的價格定位，增強西方（主要是美國）石油壟斷資本的發言權，甚至將之直接服務於美國稱霸世界、約束其他大國的目標。從美國一些大公司特別是油氣財團對伊拉克戰後重建問題之迫不急待的分贓態度上，上述聯繫昭然若揭。有人反駁說，這至少不是戰爭的直接原因，而且在競爭的外部環境下美國也不可能獨家控制世界石油市場。我想，最好不用線性思維，簡單勾勒事物畫面，因為社會現象往往是多種因素的合力造成的。

假如說伊拉克是布什想要教訓的“邪惡軸心”國家裏第一個被擊倒的對手，那麼在一個似乎不斷拉長的“黑名單”上，譬如說伊朗、朝鮮、敘利亞、利比亞、古巴、蘇丹等等，誰更有可能成為美國的下一個打擊目標？美國對伊拉克危機的處理方式（所謂“先發制人”），又在多大程度上能夠運用於被白宮稱為“邪惡軸心”或“無賴國家”的其他對象？這是目前國際社會最關注、阿拉伯國家最擔心的事態，也是美國鷹派趾高氣揚之際最樂意談論的話題。

題，後面我將會指出，它同時是冷戰結束後國際社會面臨的最嚴重的危機之一。不管從什麼角度衡量，這場戰爭都是一場名副其實的“美國的戰爭”，一場由美國人打頭、為着美國的利益、針對美國的敵人、在美國選定的時間和方式下展開的戰爭。從長遠觀察，它可能僅僅為“新的十字軍東征”（布什語）的初始階段，薩達姆不過是饑餓而饕餮的美國鷹派勢力的一頓早點。

二、“九一一綜合症”

歷史地看，美國對待伊拉克危機的處理，以及對“邪惡軸心”名單的設定，不過是“九一一綜合症”的某種外化。我用“九一一綜合症”這個術語，特指美國在遭受前所未有的重創後表現的某種不知所措、震驚狂暴和歇斯底裏；它結合了冷戰結束後超級大國原有的孤獨症與自大症，由於特殊的心理作用而發酵和擴散。不要看五角大樓因伊拉克的勝利沾沾自喜，一般美國人心頭仍有一片揮之不去的陰影，如同著名的《新聞週刊》在“九一一”之後發表的封面標題形容的那樣：“為什麼他們如此恨我們？”對於美國公眾而言，他們居住的是世界上最先進、最強大和最安全的國家，他們給這個世界“慷慨地”提供了許多東西（如美援和好萊塢）；他們無法理解和解釋本·拉登之類的激進立場和反美主義，只能將之歸結為某種邪