



Academic Series
of
China Foreign
Affairs
University

外交学院学术丛书

“昭和的教祖”安冈正笃 政治思想体系研究

Researches on the Political Ideology
of Yasuoka Masahiro,
the “Godfather of Showa Times”

● 陈 涛 著

135



世界知识出版社

“昭和的教祖” 安冈正笃

政治思想体系研究

Researches on the Political Ideology of Yasuoka Masahiro,
the “Godfather of Showa Times”

陈 涛◎著

D093.135

A504

世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“昭和的教祖”安冈正笃政治思想体系研究 / 陈涛著.

—北京: 世界知识出版社, 2010.3

ISBN 978-7-5012-3786-9

I. ①昭… II. ①陈… III. ①安冈正笃 (1898~1983) —政治思想—研究 IV. ①D093.13

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第035830号

责任编辑
责任出版
责任校对
封面设计

袁路明
赵 玥
张 琨
田 林

书 名

“昭和的教祖”安冈正笃政治思想体系研究

Zhaohede Jiaozu Angangzhengdu Zhengzhi Sixiang Tixi Yanjiu

作 者

陈 涛 著

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同51号 (100010)

网 址

www.wap1934.com

电 话

010-65265923 (发行) 010-65233645 (书店)

印 刷

北京京晟纪元印刷有限公司

经 销

新华书店

开本印张

787 × 1092毫米 1/16 14印张

字 数

210千字

版次印次

2010年3月第一版 2010年3月第一次印刷

标准书号

ISBN 978-7-5012-3786-9

定 价

26.00元

版权所有 侵权必究

本书获外交学院
“李嘉诚学术基金”资助

总 序

外交学院是一所教学与研究型的大学。中国国际关系学会和中国国际法学会这两大全国性的学会均挂靠在外交学院，为我院的教学与研究提供了有力的学术上的支撑。《外交学院学术丛书》的出版无疑是一件一举多得的好事。

首先，丛书的出版适应了中国的外交学与国际关系的研究进入黄金时期的需要。

外交与国际关系是在不断发生变化的，特别是自中国实行改革开放政策以来，国际形势大变化，中国国内形势大变化，中国外交大发展，国内国外大互动。这种形势推动中国的外交学和国际关系等的研究进入了一个黄金时期。所谓“黄金时期”包含以下几层含义：

第一层含义是需求大。对于外交学、国际关系等的研究的需求从来没有像今天如此之旺盛。世界的变化，中国的变化，中国和世界的变化相互影响，这在国际关系中提出了很多新问题，需要我们去研究。中国正在崛起，在当今世界正在发生深刻变化的时候，中国面临着许多的机遇，也面临大量的挑战。如何抓住机遇，应对挑战，需要我们这些研究国际关系的学者提出一些好的点子。中国发生的事情引起了世界的关注，中国的崛起对国际局势也产生了一些影响。如果说过去世人对中国的看法不是很重视的话，今天则不然，几乎所有的问

题，世人都想了解中国的意见和立场。如何让世界客观全面地了解中国，这就需要了解中、外双方，研究国际关系的中国学者应当能够对此作出贡献。

“黄金时期”的第二层含义是热情高。中国研究外交学、国际关系等的学者，看到了这样一个旺盛的需求，他们表现出极大的热情，愿意为满足上述需要贡献自己的才智。

“黄金时期”的第三层含义是影响深。影响深是指在今天中国和世界的形势下，中国研究外交学、国际关系的学者是大有用武之地的。我们研究的成果是国家所需要的，是人民所需要的，也是世界所需要的。

第二，丛书的出版适应了外交一线的需要。

1978年中国实行改革开放以来，中国的外交理论与实践创新进入了一个自人民共和国成立以来最活跃的时期。在这个时期里，我国无论是在外交理论方面还是在外交实践方面都取得了突破性的进展。形势要求我们对于这些理论与实践创新进行很好的总结。中国的外交从来没有像今天这样忙碌，外交一线的同志每天都有大量的事要处理，很少有时间对我们理论与实践的创新进行很好的总结；而我们在外交学院进行教学和研究的这些同志则不同，我们能够坐下来对我们的理论与实践创新进行很好的思考和总结。

另一方面，随着国际形势的深入发展，中国外交也面临许多新的课题，处理好这些课题需要好点子，需要一些长远的思考和眼光。此外，国际上也出现了许多有关外交和国际关系的新的概念和理论，都会对国际关系的走向产生不同程度的影响，这也需要我们进行观察和研究。

第三，丛书的出版也是外交学院发展的需要。大学的生命线是教学。外交学院正处在一个发展的关键时期，要建新校园，师生的数量都要增加，这一切都需要不断地提高教学质量。教学质量的提高需要学术研究来支撑，研究与教学是相互促进的。

综上所述，《外交学院学术丛书》的出版是恰逢其时。在此，我要特别感谢李嘉诚先生对外交学院学术研究的大力资助；感谢世界知识

出版社对我们的一贯支持；同时，我还要向为丛书付出辛勤劳动的学院的老师们表示敬意。

《外交学院学术丛书》反映了本院老师和研究工作者研究的成果。这些成果都是大家在自己的岗位上，通过对形势的观察，对问题的研究，进行独立思考所提出来的，都属于个人的看法和见解，不当之处，欢迎大家提出批评和指正。

吴建民

2006年10月于北京

目 录

Contents

绪 论

- 一、选题由来和选题意义1
- 二、学术界对安冈正笃的研究情况.....5
- 三、研究的主要问题和方法17

第1章 安冈正笃政治思想体系的发展脉络 22

- 第一节 早期阶段：崇尚东方文化，关注中国历史人物 23
- 第二节 中期阶段：鼓吹“日本精神”，
培养日本精英人物 37
- 第三节 后期阶段：重提阳明学说，
指导社会高层人物 53
- 第四节 安冈思想体系发展脉络的特点 63

第2章 安冈正笃政治思想体系的学理分析65

- 第一节 安冈思想体系的学术渊源.....65
- 第二节 安冈对阳明学的具体借鉴..... 73
- 第三节 安冈政治思想的体系结构..... 87
- 第四节 安冈政治思想体系的政治学分析..... 102

第3章 安冈正笃政治思想体系的社会功效	110
第一节 对日本统治阶层的指导	110
第二节 对日本普通民众的安抚	116
第4章 安冈正笃与中国	121
第一节 安冈的对华态度	123
第二节 安冈与中日关系	126
第三节 安冈与日本与台湾地区关系	129
第5章 安冈正笃政治思想体系的历史辨析	131
第一节 安冈政治思想体系的历史定性	131
第二节 安冈历史地位的形成原因	147
第6章 安冈正笃与现代社会	157
第一节 加深对日本文化独特性的认识	158
第二节 学术研究与政治决策	165
第三节 传统文化之价值	169
第四节 现代社会的自我反思	174
结 论	184
参考文献	186
附录一 安冈正笃年谱	196
附录二 安冈正笃主要著作	204
附录三 日本农士学校校规	207
附录四 全国师友协会各地分支机构及成立时间	209
后 记	211

绪 论

一、选题由来和选题意义

2010年，对于日本人而言，就进入了平成22年。当今天的日本人频繁使用着“平成”这个已经融入他们生活方方面面的年号时，他们中的绝大多数人大概都不会去想这个年号的来历。他们也许并不知道，这个年号的制定者，是一位曾经在日本财政官界都享有盛名、被誉为“昭和的教祖”的右翼学者——安冈正笃。

将时间再往前推65年，1945年8月15日，当中午时分收音机中传出天皇宣布战败的讲话时，在日本各地围拢起来、收听“玉音放送”的日本人中，则几乎没有人知道，这篇投降诏书的大多数内容，同样出自这位叫做安冈正笃的学者。

在今天的日本，在各大书店中，很容易看到这位安冈正笃的名字。今天，他的学说被人们视为人生的指导，称为“人学”。人们阅读他的著作，从中学习人生的智慧、学习做人的道理。

而在数十年前，这位安冈正笃以其在阳明学研究上的成就、以其所创立的“人物学”、“帝王学”学说，在日本上层社会中一度掀起了一股“安冈热”。好几任日本首相，无论年龄大小，都尊称他为老师；

一些政府官员、财界名人等，更是纷纷组织起各种学习团体，围坐在安冈正笃周围，听他讲课。一时之间，安冈正笃作为“昭和的教祖”、“财政官界的指导者”而为人们所知，获得了极高的社会地位。

那么，这位安冈正笃究竟何许人也？他为什么能得到这样的尊重？他的学说究竟有什么特别之处？他究竟对日本社会起到了什么样的作用？

以上几个问题正是本书试图要回答的。

安冈正笃（1898—1983）在日本历史上是一位具有特殊地位的东洋学学者。他自幼学习东方古典文化，对儒学、老庄思想、汉诗词，以及禅宗等都颇有心得，是日本阳明学、人物学、政治学等方面的权威。同时，他又是一位著名的右翼理论家，在日本20世纪二三十年代的右翼运动中占有重要一席。安冈毕生以学术研究和办校讲学为主，著述颇丰，代表著作有《王阳明研究》、《日本精神研究》、《东洋政治哲学》、《童心残笔》、《经世琐言》、《政治家与实践哲学》、《东洋人物学》等。此外，他还将大量中国典籍翻译成日文在日本出版，如《朱子文集》、《朱子语类》、《四书集注》、《王阳明全集》、《传习录》、《汉诗读本》等。

在学术研究方面，安冈以阳明学学者的身份为世人所知，他对中国明代的著名学者王阳明及其所创立的阳明学持有浓厚的兴趣，并给予了极高的评价。他认为，王阳明不仅是一位学者，更是一位政治家，他具有伟大而健全的人格，其学说也因此成为一种蕴涵着巨大生命力和实践精神的学说。安冈对阳明学进行分析，从中提取出在他看来最重要的“致良知”与“知行合一”两个要点，并以此两点为基础，创造出了自己的“人物学”理论。安冈将“致良知”演化为对道德的重视，将“知行合一”演化为对社会实践的强调，使之成为自己“人物学”理论的基本构成元素。

但同时，安冈又不是一个单纯的学者，他将自己的“人物学”理论应用于政治实践领域，衍生出所谓“帝王学”，作为领导人物的行动指南。而他本人更是凭借其在阳明学等领域的学术成就，再加上其“帝王学”的指导作用，长期与日本财政官界保持着极其深厚的联系，

并由此发展出一张庞大的人际关系网。

20世纪20年代，当日本的法西斯运动尘嚣日上的时候，安冈就曾参与大川周明、北一辉等著名法西斯活动家的“国家改造运动”，成为其中的重要一员。不久后，他因故退出这些“革命实践运动”，而专注于法西斯理论研究，并开办学校，致力于为所谓“国家革命”培养人才，成为当时著名的右翼理论家。借助于其法西斯理论研究，安冈得到了当时社会中上层人士，尤其是正在兴起当中的所谓“新官僚”阶层的赏识和重视，由此得以与财政官界的许多要人结成紧密关系，建立起了广泛的人脉。这些人脉资源，再加上安冈“人物学”理论自身的一些特点，共同促成了安冈在战后社会地位的提升。

战后，尽管一度成为整肃对象，但安冈还是凭借其战前在学术研究、人脉资源等方面的积累，迅速成为日本数位首相和其他政府官员、财界名人等的精神指导，被人们冠以“昭和的教祖”、“首相的指导者”、“日本财政界的精神支柱”、“昭和时代的幕后人物”等各种称号。在保守主义占据战后日本政界主流的时代，他甚至有“保守主流的护身符”之称。这一现象被一些人称为“安冈神话”，这其中固然有夸大的成分，但安冈在战后日本的社会地位仍然可见一斑。

然而，与安冈在日本的这种声望形成对比的是，在中国，不仅普通人对“安冈正笃”这个名字感到十分陌生，即使是在学术界，也还没有看到有人对安冈进行较为系统的专题研究。这不得不引起我们的疑问：为什么会出现这样的情况？

首先不可否认的一个重要原因是，安冈本人一直比较低调。在安冈生前，即使是在日本，他也并不是妇孺皆知的公众人物。安冈自己很崇尚中国魏晋时期著名诗人陶渊明所说的“不为五斗米折腰”的境界，很早便立志要当一名超脱于政治纷争之外的学者，再加上其成长过程中所经历的一些波折，使得他极少直接参与政府的政治决策等。除大学毕业后的半年，以及二战结束前极其短暂的一段时间之外，安冈没有在政府部门或是财阀集团中担任过任何职位，只是以各种方式与政府官员、财界人士等保持着密切的交往。他与政府之间可以说是一种若即若离的关系，或者说是游走在政府的边缘。安冈主要是通过

各种形式的讲学，向这些政府官员、财界人士等讲授自己的人物学学说，从为人处世之道的角度影响他们，改变这些人看待问题的眼光与处理问题的方式，从而让自己的想法得以在国家生活中得到某种程度的实践。此外，除了在自己主办或参与筹办的一些刊物上发表文章之外，安冈也很少与媒体打交道，在日本社会并不是一个曝光率很高的人物。正如曾经在佐藤荣作内阁中担任首席秘书官的植田实所说，安

致心理与精神上的空虚。在战后日本，高层官员身后的精神指导或者说精神安慰、即类似于安冈这样的“影武者”即幕后人物，就成为了一个比较普遍的现象。^①大平正芳身后有伊藤昌哉、中曾根身后也有四元义隆等，他们不同于我们今天所理解的“智库”，他们不仅为统治者的政治决策提供一些帮助和指导，更重要的是，他们还为此些处于高位的人提供一种精神上的安慰和支持。

然而，让人多少感到有些遗憾的是，这样的“影武者”却很少进入中国的日本问题研究者的视线。这些人虽然对日本社会历史的发展没有起到直接的、立竿见影的作用——这也许就是他们被我们的研究者所忽视的一个重要原因，但从一个较长的时间段或者较深的层次来看，他们的一些思想主张，显然不会只停留在为统治者提供精神安慰的层面，而是通过各种方式，在潜移默化中融入了日本社会的发展。不仅如此，这样的“影武者”的存在，本身就是日本政治发展历史的一项内容，是彼时政治思潮的一个侧面和缩影。因此，追踪这些人物的思想主张、历史作用等，应当可以成为我们更深入地认识日本社会的又一个切入点。

而从学科发展的角度来说，20世纪以来，一门新的边缘学科——政治心理学的出现，为政治学的研究提供了一个新的视角。它重视“人”在政治中的角色，对“人”进行专门分析，探索人的心理因素在政治生活中的影响和作用。而战后日本的“影武者”现象，或者正可以作为政治心理学的理想案例之一。

二、学术界对安冈正笃的研究情况

从目前学术界的研究状况来看，对安冈正笃的研究还很不够。在中国，这方面的研究基本处于空白，仅在港台地区有所涉及，大陆学界则是刚刚开始注意到此人。在日本，由于安冈具有很高的历史地位，因此对他的研究基本还是以赞美式的叙述为主，系统的辩证分析则相

① 保阪正康：“昭和史の影武者安岡正篤”，《潮》，1982年10月，第111—112页。

对较少。在西方，一些研究近现代日本的学者注意到了安冈这个人物的存在，但研究也不是很多。

（一）中国对安冈正笃的研究状况

目前国内学术界对安冈正笃的研究很少，尤其是在大陆地区，没有相关的系统研究，可以说基本为空白。

现在能看到的、国内最早对安冈正笃进行介绍和评价的文字，应当是徐复观于1953年8月16日发表在《民主评论》第4卷第16期上的一篇“日本真正的汉学家安冈正笃先生”。^①从19世纪末开始，台湾的一些新儒家学者如徐复观、唐君毅等人，与日本汉学界过从甚密，自然得以与安冈结识，因此安冈最早是由他们介绍到中国，也就不足为奇。从此文标题中“真正的汉学家”的定位就可知道，徐复观

“中”。无论在二战前还是战后，安冈都毫无疑问地是一名右翼理论家，这绝非对他的误解。安冈曾经鼓吹所谓“日本精神”，为法西斯体制大唱赞歌，为日本侵华行径进行辩护。在战后，他虽然放弃了之前一些具体的法西斯主张，但仍然从其右翼立场出发，抵制共产主义、反对共产党新中国、鼓吹加强日本与台湾地区关系等。他的这些右翼主张也都是广为人知的。当然，考虑到徐复观本人的立场，以及当时的中日关系、日本与台湾地区关系等，我们也就不难理解徐复观的这种态度了。

尽管徐复观的这篇文章给予了安冈如此之高的评价，但并没有使安冈从此受到中国学术界的注意。尤其由于《民主评论》是在香港出版，在当时对大陆的影响也十分有限。之后几十年，我们几乎没有在大陆任何学术文献中看到安冈的名字。直到近些年来，随着国内对日本右翼势力研究的不断深入，在一些相关的探讨中，安冈逐渐进入了学者们的视线。

大陆较早出现“安冈正笃”名字的文章有1997年严绍璁先生的“日本近代中国学中的实证论与经院派学者”，但这篇文章的主要内容与安冈正笃其实并没有关系，只是在讲到日本近代的中国学家青木正儿时，提到他曾在20世纪20年代初期发表过文章批评安冈正笃的著作《支那思想与人物讲话》。在严先生的这段文字中，他给安冈的定位是“当时的日本中国研究中的新儒家学派学者、极端的国家主义者安冈正笃”，^①这种提法有可能是受了港台地区相关学者的影响，因为在港台一些学者那里，他们是把安冈作为日本新儒家的人物来看待的。

此外，北京大学教授石世奇在其关于中国古代经济思想的文章中，也在结尾处提到了安冈正笃的一本书《三国人物新论——从经营学观点重估三国人物》，指出这本在台湾翻译出版的著作“是要将三国人物的睿智、思维和做法，引进现代的企业经营中”。^②但同样，此文仍然不是以安冈为研究对象。

① 严绍璁：“日本近代中国学中的实证论与经院派学者”，《岱宗学刊》，1997年第2期，第52—53页。

② 石世奇：“中国古代经济思想在当代市场经济中的作用”，《北京大学学报》（哲学社会科学版），1999年第2期第36卷，第56页。

相对比较详细地对安冈进行研究和介绍的，有北京师范大学的杨宁一教授。在其著作《日本法西斯夺取政权之路》一书中，作为日本20世纪二三十年代“新官僚”阶层形成的一个重要环节，介绍了安冈正笃及其在战前成立的金鸡学院和国维会两大机构，指出他是“从理论的角度阐述法西斯主义”。^①但由于文章选题所限，此书只对战前的安冈进行了简单介绍，没有进一步展开。而在杨宁一教授的另一篇论述战后日本民族主义的文章《战后日本民族主义的演变》中，又提到了战后的安冈，他将安冈视为战后右翼分子中的一员，认为安冈在战后致力于从理论上普及右翼思想，从事支持修改安保条约和修改宪法的活动。^②

浙江省社科院的钱明教授一直从事阳明学及其传承情况的研究，对于阳明学在日本的流传也十分熟悉。他在“当代日本儒学的民间型态”一文中将安冈正笃作为昭和时期儒学教化运动的一个重要代表提出来，这应该是目前我们所看到的、大陆学者对安冈最详细最全面的介绍文字。文中对安冈生平进行了简要的叙述并对安冈做出了评价。钱明指出：

安冈正笃在日本的现当代史上是个颇为复杂的人物。作为对以中国为代表的东方传统文化有着深刻造诣的思想家，其在战后重新塑造日本民族精神方面曾起过关键性的作用，尤其是他将毕生精力贡献于日本的民间教育和儒学教化事业，架起了知识界与政经界沟通的桥梁，使学术研究的伟岸殿堂有了深厚广阔的民众基础，从而理所当然地成为“东洋思想的第一人”和“青年的精神领袖”。然而正因为此，日本一些不断沉渣泛起的右翼势力也以他为思想库，并利用其一些不健康的民族主义思想，蛊惑人心，为历史翻案。尽管从根本上说安冈正笃是反对法西斯军国主义的，但作为一名在世人眼里以儒学世界观来开启日本之未来的思想家，其对历史问题的认识水准之肤浅，却着实

① 杨宁一：《日本法西斯夺取政权之路》，北京师范大学出版社，2000年版，第51页，第186—187页。

② 杨宁一：“战后日本民族主义的演变”，《北京师范大学学报》，2006年第1期，第104页。