

MAKESI ZHUYI ZHIXUE
YUANLI

主 编 辜堪生

马克思主义 哲学原理



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

MAKESI ZHUYI ZHIXUE
YUANLI

主 编 辜堪生
副主编 肖 莉 孙永禄

马克思主义 哲学原理



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学原理/辜堪生主编. —成都:西南财经大学出版社,
2008. 11(2009. 4 重印)

ISBN 978 - 7 - 81138 - 052 - 1

I. 马… II. 辜… III. 马克思主义哲学—成人教育:高等教育—教材
IV. B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 123185 号

马克思主义哲学原理

主编:辜堪生

责任编辑:赖江维

封面设计:杨红鹰

责任印制:封俊川

出版发行:	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址:	http://www.xcpress.net
电子邮件:	xcpress@mail.sc.cninfo.net
邮政编码:	610074
电 话:	028 - 87353785 87352368
印 刷:	四川森林印务有限责任公司
成品尺寸:	170mm × 240mm
印 张:	12
字 数:	220 千字
版 次:	2008 年 11 月第 1 版
印 次:	2009 年 4 月第 2 次印刷
印 数:	6001—11000 册
书 号:	ISBN 978 - 7 - 81138 - 052 - 1
定 价:	19.80 元

1. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。
2. 版权所有,翻印必究。
3. 本书封底无本社数码防伪标志,不得销售。

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 哲学和哲学的基本问题	(2)
第二节 马克思主义哲学的产生和特征	(10)
第三节 马克思主义哲学的精髓	(16)
第四节 马克思主义哲学与现时代	(24)
第五节 学习马克思主义哲学的意义和方法	(29)
第二章 世界的物质性和人的实践活动	(32)
第一节 辩证唯物主义的物质观	(33)
第二节 对物质世界的实践把握	(38)
第三节 意识与世界的物质统一性	(47)
第三章 世界的联系、发展及其规律	(55)
第一节 物质世界的普遍联系和永恒发展	(56)
第二节 联系和发展的基本规律	(62)
第三节 唯物辩证法的基本范畴及其方法论意义	(79)
第四章 认识的本质和过程	(87)
第一节 认识的发生和本质	(88)
第二节 认识过程的辩证运动	(92)
第三节 认识的真理性及其检验标准	(99)
第四节 辩证思维的基本方法	(106)
第五章 社会历史观及其基本问题	(112)
第一节 社会历史观的基本问题	(113)

第二节	从自然界向人类社会的过渡	(118)
第三节	社会的物质基础	(121)
第四节	社会历史的发展是自然历史过程	(126)
第六章	人类社会的基本结构与文明进步	(129)
第一节	社会的经济结构与要素	(130)
第二节	社会的政治结构	(135)
第三节	社会的文化结构与要素	(138)
第四节	文明进步与社会发展	(144)
第七章	社会发展规律和历史创造者	(147)
第一节	社会的矛盾运动及其规律	(148)
第二节	社会发展的动力系统	(151)
第三节	人民群众是历史的主体	(165)
第八章	社会发展和人的发展	(172)
第一节	社会发展的历史进程	(173)
第二节	人的本质和人的价值	(176)
第三节	共产主义和人的自由而全面的发展	(180)
后记		(186)

第一章 导论

引言与故事

有一天,我国宋明时期哲学家王阳明和一个朋友到南镇去玩,朋友问王阳明:“王先生,你说宇宙便是吾心,吾心便是宇宙,天下没有之外的事物,对吗?”王阳明满意地说是的。于是朋友指岩中花树问曰:天下无心外之物,如此花树,在深山中自开自落,于我心亦何相关?先生曰:你未看此花时,此花与汝心同归于寂,你来看此花时,则此花颜色一时明白起来,便如此花不在你的心外。朋友听后疑惑不解,王阳明补充到:“你看到了花,你才有花的感觉,所以你来问我。你感觉不到花,花就不存在,所以你过去从来未问过我。”无独有偶,英国哲学家贝克莱认为,“存在就是被感知”。贝克莱一日和朋友在花园散步,高谈哲理,朋友一不留神,脚踢到了一块石头上,朋友问贝克莱,这被脚踢的石头存在否。贝克莱陷入窘态,说什么当你有脚痛的感觉,石头就存在。

在实际生活中,这样的事是常常有的。有的人不讲卫生,苍蝇爬过的食物,也照样吃下去。他说,“眼不见为净”;认为没有看见脏东西,就等于没有。然而,事实上存在的脏东西,不会因为他没看见就不存在了;病菌也不会因为得不到他的承认,就不在他的肚子里捣乱。还有人就怕别人说他的缺点,一说就生气。好像只要别人不说,特别是不当他的面说,不让他听见,缺点就不存在了。然而这样做的结果,他的缺点只能越来越多。这些人看世界上的事情,有一个共同的特点,就是以为只有他们知道、他们承认的事情才存在,他们不知道、不承认,这个事情就不存在了。

人们对世界上的事情有各种看法。有些是对整个世界的、带有根本性的看法,在哲学上,就叫作世界观。各种人对整个世界的根本看法是不同的,因此也就有许多不同的世界观。比如,有人认为世界是物质的,思想是从物质当中产生出来的,是物质的反映。有人(如王阳明先生)认为世界上没有什么物质,只有自己的感觉。也有人认为,世界上的一切都存在在他的思想里。又比如有人认为,我们能够认识我们周围的世界,我们的认识具有能动性,有人却认为我们

根本就没有能力认识外在的世界。

由于世界观的不同,对人生的看法也就不同。如果你认为世界是由精神决定着物质,那么你可能站在基督教的立场,虔诚地信仰这个世界是由上帝创造的,相应地人生的意义或价值归根结底是由神所规定的。相反,如果你坚信世界是物质的,物质是运动的,运动是有规律的,那你就会站在唯物主义立场上,那么你的的人生观也就是唯物主义的,是无神论的。

对大多数人而言,“哲学”是一个既抽象又空洞的词汇。有人笑称,所谓哲学家,就是整天在一间漆黑的屋子里寻找一只黑猫的人,也就是说,究竟有没有这样一只黑猫,全凭哲学家个人想象,而无法证明。还有不少人抱怨,哲学是把简单的东西说得很复杂,把原本你懂的东西说得你不懂。这实在是不懂哲学为何物。哲学的用意在于寻根探源,发现什么是世界的本原,所以哲学是关于世界观的学问;哲学也在于旁通统贯,把宇宙与人生连接为一个整体,由此界定自己安身立命之道,哲学也是关于最佳生活方式的伦理学说。

因此,哲学首先是关于世界观的学问。世界观,有的正确,有的不正确。我们学哲学,是为了获得一个科学的、正确的世界观,进而树立正确的人生观、价值观。

第一节 哲学和哲学的基本问题

一、哲学是系统化、理论化的世界观

每个人都离不开哲学,因为我们每个人在行为处事时,不管自觉不自觉,喜欢不喜欢,总是在运用着这样或那样的哲学思想。但对“什么是哲学”这一根本问题,古往今来,一直争论不休。

哲学是一门非常古老的学问。英文“哲学”(philosophy)一词源出于古希腊文 philein(爱)和 sophia(智慧),意为“爱智之学”。中国有数千年的哲学传统,早在《尔雅·言音》中就有“哲,智也”的表述。但一直到1873年,日本人西周才首次用汉语“哲学”二字表述古希腊罗马的哲学思想。中国学者黄遵宪在1896年前后将这一译名引入中国,逐渐为中国学界所认可。从词源学上看,哲学的本意即为爱智之学,或者说是对智慧的追求。

作为爱智之学的哲学,其最根本的任务是教人如何认识和改造世界,如何正确认识和处理自己同外部世界的关系。自有人类社会以来,人们为了生存并进一步谋求发展,要结成一定社会关系以从事生产等实践活动。人们在这些社会实践活动中,逐渐对周围世界形成了各种具体的认识和看法。随着实践活动的扩大和深化,人们的认识经长期积累,就会逐渐形成关于周围世界的根本观点和总的看法,这就是世界观。世界观所涉及的问题,不是关于某一物体的组

成如何、结构怎样这类物质世界某一方面或某一领域的具体问题,而是有关整个世界的本原、本性等最普遍、最一般的问题。哲学就是关于世界观的学问,它研究的是关于宇宙、人生和知识的最根本的道理。

人只要活着,就有对周围世界和人生的一定看法,就有世界观。相当多的人的世界观并不自觉,既不系统又缺乏严密的逻辑论证。这种世界观还未达到哲学的高度。哲学是哲学家们基于所掌握的人类科学文化知识,自觉建构的从总体上把握世界及人与外部世界相互关系的思想体系,它是对人们自发产生的世界观的理论概括和升华,是以一系列的概念、范畴经逻辑论证而形成的理论体系。因此,哲学是系统化、理论化的世界观。哲学全面而深刻地揭示了宇宙和人生的最根本的道理。唯其这样,它才能给人以启迪、智慧、信念和理想。哲学既是世界观,又是方法论。世界观总是通过人们在观察和处理具体问题时所持的态度和所用的方法表现出来,人们用关于整个世界的总的根本观点即世界观去分析和解决问题,它就成为方法论。哲学方法论研究人认识和改造世界的最一般、最普遍的方法,是关于方法的理论。它为我们运用各种具体方法如观察实验方法、历史方法等等去从事各种具体的认识和实践活动,提供最普遍的原则和指导。一般说来,世界观决定方法论,不存在脱离世界观的单纯的方法论;世界观也总要通过方法论表现出来,不存在脱离方法论的纯粹的世界观。例如,你承认世界是不断运动、变化着的,那就要以发展的眼光来观察和处理问题。哲学是世界观和方法论的统一。哲学与同样表现为理论形态的各门具体科学之间,既相互联系,又相互区别。哲学和具体科学,都是以客观物质世界的运动及其规律为研究对象,它们是人类实践经验的结晶,表现为由范畴、原理和规律所组成的理论体系。这是它们的共同点。不过哲学与具体科学在研究对象、研究内容及对实践经验的概括层次和深度等方面,却不尽相同。各门具体科学只研究现实世界的某一局部、某一领域或某一过程。各门自然科学,只是从不同角度去研究自然界某一物质层次或某一运动形式的变化发展规律;不同的社会科学(或思维科学)分支,是从不同方面去研究人类社会(或人的思维)的变化发展规律的。哲学则是从整体上把握、揭示包括自然界、人类社会和人类思维在内的整个世界的共同本质和一般规律的,因此,它具有世界观和方法论的意义。它是所处时代的各门具体科学知识的概括和总结,因而哲学知识和哲学思维具有高度的抽象性、概括性和反思性等特点。此外,哲学又是一种意识形态,在阶级社会中,哲学与政治密切相关,但具体科学中的自然科学则不具有阶级性,二者之间有原则区别。在人类知识宝库中,哲学不能离开具体科学,它源于又高于具体科学知识,是对后者中存在的普遍意义和规律的揭示。具体科学所取得的大量新成就以及在发展中所碰到的困难,为哲学原理的丰富和发展提供了丰富的实证材料,是推动哲学发展、深化的强大动力。哲学与具体科学的这种普遍与特殊、一般与个别的关系,就必然使它能对具体科学的进步与

发展提供世界观和方法论的指导。

二、哲学的时代性、民族性与阶级性

哲学的时代性 哲学是时代的产物,每种哲学所处的时代决定和制约着它的主题。诚如黑格尔所说:“每个人都是他那个时代的产儿。哲学也是这样,它是被把握在思想中的它的时代”,“每一哲学属于它的时代,受它的时代的局限性的限制”。^① 不少哲学体系以其创立者个人的名字命名,如康德哲学、休谟哲学、波普尔哲学等等,但这一体系并非仅仅属于他个人。每个哲学体系都有其鲜明的个性特点,这种个性受时代制约,并且只有放在它所处时代的大背景中才能理解。马克思的名言“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”,极其准确、深刻地揭示了哲学与时代关系的一个重要方面。人类社会的发展有其自身的内在必然性,这种必然性表现在社会历史的客观趋势和不同发展时期、时代的不同特色上。不同的历史时代都有自己的历史使命和客观需求及其满足方式,这些使命和需求及其满足方式等社会存在反映在人们头脑中,产生出一定的社会心理和社会意识形式,从而形成了相应的时代精神。而任何真正的哲学将会以这种或那种方式,概括、总结自己时代的实践经验和认识成果,将自己时代最精粹的精神财富,浓缩、凝结为反映时代精神的本质和基本特征的哲学理论,成为自己时代精神的精华。因此,一方面,时代精神决定着哲学的基本形态和发展状况;另一方面,作为时代精神的精华的哲学,它也将主导着时代精神的发展。哲学与时代精神是紧密联系在一起。

任何一种哲学思潮、理论和流派,都是从不同角度、以不同方式在不同程度上反映着时代的要求。有的成为时代精神的精华,有的则沦为时代精神的糟粕。关键在于它反映了时代的哪一方面,以及这种反映的深浅程度。只有那种符合时代进步要求,反映了时代的最本质特征和最主要的发展趋势,并回答了时代提出的迫切问题的哲学,才集中了所处时代的“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓”,成为时代精神的精华。

任何真正的哲学都是所处时代的产物,都必须面对并反映自己的时代。能否始终保持与时代的紧密联系,把握时代脉搏、满足时代要求,是一种哲学能否生存和发展的关键所在。马克思说过,作为时代精神精华的真正哲学,“不仅从内部即就其内容来说,而且从外部即就其表现来说,都要和自己时代的现实世界接触并相互作用”。^② 哲学依存于时代,因此哲学不可能永恒不变。哲学要发展、要更新,哲学原理体系也会不断更替。在哲学史上,那些企图创立一种以绝对真理为内容的超越一切时代的哲学体系的哲学家,他们的努力都因哲学的时

① 黑格尔·哲学史讲演录·上海:三联书店,1956:48.

② 马克思,恩格斯·马克思恩格斯全集·第1卷·北京:人民出版社,1956:121.

代制约性而以失败而告终。

哲学的民族性 民族是在人类社会的发展进程中,在共同地域、共同语言、共同经济生活和共同文化特征的基础上所形成的稳定共同体。由于经济、政治和地域的差异,不同的民族,各有自己的不同哲学。东方哲学不同西方哲学;就是同属于东方哲学,中国哲学与印度、朝鲜和日本的哲学,也是彼此各具特色的。

哲学的民族性,主要表现在如下几方面。首先,不同民族的哲学有不同的着力点即关注中心。源于古希腊罗马哲学的西方哲学,更多地注重纯客体的自然,执著地探索着世界的本原,寻求最终原因的基本原理和提供全部知识的基础,形成了相当发达的自然哲学。中国古代哲学更注重人际关系中的伦理道德,即使涉及自然,如老庄哲学的自然,也主要是指人身的自然即人的本性。其次,不同民族的哲学有不同的思维方式。西方古代哲学立足于主客体的对立、区分,强调观察、实验等理性方法,长于分析。而中国传统哲学强调天人合一、主客体统一,多使用反求诸己的内省方法,具有强烈的实用化、伦理化色彩,擅长综合。再次,在表述方式和使用的哲学范畴上,不同民族的哲学也各有特色。中国传统哲学讲的是理气、阴阳、有无、动静、形神、知行,西方哲学则使用矛盾、一多、感性理性、质量、肯定否定等范畴来表述哲学命题。

哲学具有时代性,这又使不同的民族哲学之间存在着某种程度的共性。它们在唯物论和唯心论、辩证法和形而上学、无神论和有神论等方面都有许多类似或相通的说法。正因如此,不同民族的哲学可以相互借鉴吸收和影响。在明清之际特别是晚清时,中国曾受到过包括西方哲学在内的西方文化的不小影响。中国哲学对周边地区和西方也产生过巨大的影响,在现代西方许多著名学者如玻尔、普里高津、卡普拉等人的哲学著述中,不难找到这方面的大量例证。在进入资本主义时代后,历史转变为“世界历史”,不同民族的哲学更有条件相互影响。马克思主义哲学直接源于德国古典哲学,但它批判地继承了全人类的文化遗产,成为全世界无产阶级的哲学,它首先具有世界性。同时,它作为普遍真理,又必须与各国的具体革命实践相结合。从这种意义上讲,马克思主义哲学是世界性与民族性的统一。

哲学的阶级性 在阶级社会中,哲学具有鲜明的阶级性。不同阶级的人生观和世界观是各不相同的,是依照各阶级的地位、需要、意图,以及各阶级的相互斗争过程而改变的。阶级社会中的不同的阶级、阶层是不同哲学的社会基础。不同的哲学家各自为不同的阶级利益服务。他们所持的阶级立场、政治态度不同,使他们对世界观根本问题的看法,对待事物的态度和价值观念,以及对哲学问题的阐述和哲学理论的建构,都打上了明显的阶级烙印。

某种哲学体系的阶级属性,并不完全取决于体系创立者个人的阶级出身,也不是所有的哲学家都是自觉地根据本阶级的需要来构建自己的哲学体系的。历史上不少哲学家往往标榜自己的体系是超阶级的、非功利主义的。否认哲学

的阶级性,这恰恰是一切剥削哲学的阶级性的体现。只有马克思主义哲学才在哲学史上首次揭示了哲学的阶级性,并公开声明自己是无产阶级和广大人民群众认识和改造世界的精神武器。判断一个哲学体系的阶级属性,并不是依据其创立者的出身和他们对自己体系看法,而是看在现实的斗争中,这种哲学体系和由它引出的政治结论,究竟对哪个阶级有利。

哲学的阶级性是就某种哲学整个体系而言,而不是指其中的每一个范畴、命题或哲学判断。哲学体系中某部分内容的阶级性的强弱,取决于它们与经济和政治利益的关系紧密与否。哲学体系的阶级性,并不排除在某一落后阶级的哲学体系中包含有真理因素和对人类文化积极贡献的可能。

三、哲学在民族文化中的地位

首先,哲学依存于文化,它以各种文化形态为其发育的土壤。哲学的发展总是与它所处时代的科学、文学艺术、宗教、道德等紧密相连。恩格斯曾指出哲学与科学的联系:“随着自然科学领域中每一个划时代的发现,唯物主义也必然要改变自己的形式”。^① 20世纪最伟大的物理学家爱因斯坦说:“认识论同科学的相互关系是值得注意的。他们互为依存。认识论要是不同科学接触,就会成为一个空架子。科学要是没有认识论——只要这真是可以设想的——就是原始的混乱的东西”。^②

哲学既依存于文化,又以其世界观和人生观,以其思维方式和价值观念,成为各种文化形式的精髓,影响着它们的发展方向。凝聚着时代各种形态精神的哲学,它又贯穿于各种文化形态之中,将它们整合为一个统一的有机整体。它表现了一个民族在特定时期所达到的文明程度。

哲学思想深刻影响着所处时代的自然科学、文学艺术等文化形态。科学史表明,各个时期的自然科学总要受该时代占统治地位的哲学思想的支配。古代自然科学在朴素唯物论和辩证法思想支配下,在数学、力学、天文学等领域中提出了日心说、原子论等天才假说。受中世纪经院哲学的束缚,自然科学长期停滞不前。只有在突破了宗教神学的禁锢后,近代自然科学才可能产生并大踏步前进。

中国哲学学派繁多,历史悠久,在世界历史上有着十分深广的影响。中国哲学的整体有机观念和辩证思维方式,舍生取义、自强不息的价值观念,对于中国人民坚持团结统一、坚毅不屈的民族精神的形成起了积极作用。

哲学是文化的灵魂,它自身也是文化的一种形态,也有精华与糟粕之分。作为文化的灵魂,是指哲学的积极方面、精华部分。毛泽东说:“清理古代文化

① 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集. 第4卷. 北京:人民出版社,1972:224.

② 爱因斯坦. 爱因斯坦文集. 第1卷. 北京:商务印书馆,1977:480.

的发展过程,剔除其封建性的糟粕,吸收其民主性的精华”。^①这也是我们对待传统哲学所应持的态度,即既不能采取虚无主义,也不能采取复古主义。我们今天要弘扬传统中的精华部分,为建设有中国特色的社会主义服务。在这里,坚持马克思主义哲学的指导地位至关重要。

四、哲学基本问题

哲学基本问题的提出 哲学发展数千年,提出和探索了许多问题,其中贯穿始终的是哲学基本问题,即思维和存在的关系问题。

恩格斯指出:“全部哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题。”^②马克思以前的哲学家,如黑格尔和费尔巴哈涉及过存在和思维的关系问题。在中国哲学中探讨的天人关系、名实关系、理气关系、形神关系、心物关系等问题,具有哲学基本问题的性质。古代和近代哲学在对哲学基本问题的提出和规定上,经历了一个漫长的认识过程,是恩格斯鲜明而完整地提出了哲学基本问题,在哲学史上首先以完备形式对哲学基本问题作出了上述科学表述。

哲学基本问题的主要内容 哲学基本问题包含两个方面。一是物质和意识何者是第一性、何者是第二性的问题。这一问题涉及世界的本质、本原,是哲学基本问题的最重要方面,哲学史上称之为本体论问题。世间万事万物,归根结底可以归结为物质与意识两大类。物质与意识是两个最广泛、最普遍的概念,那么它们之间关系的核心,只能是谁是第一性、谁是第二性的问题,即谁产生谁、谁决定谁的问题。二是思维和存在有无同一性的问题,即思维能否反映存在、世界是否可以认识的问题,哲学史上称之为认识论问题。

哲学基本问题提出的理由和意义 把思维和存在、精神和物质的关系问题作为哲学的基本问题,具有重要的理论意义和实际意义。之所以把它作为哲学的基本问题,首先,思维和存在的问题是任何哲学都无法回避的问题。世界上的事物和现象千姿百态,无限多样,归结起来,不外是物质现象和精神现象两类。物质与精神的相互关系问题,是研究客观世界的本质和最普遍规律的哲学所必须要解答的。它是一切哲学理论体系得以展开的基础和根本出发点。对这一问题的解答,决定了该哲学理论体系的基本倾向,制约着它对其他一切哲学问题的解决。

其次,对哲学基本问题第一方面的回答,是区分唯物主义和唯心主义的唯一科学的标准。凡是认为存在(物质)是第一性的,思维(精神)是第二性的,属于唯物主义阵营;凡是认为思维(精神)是第一性的,存在(物质)是第二性的,

① 毛泽东. 毛泽东选集. 第一卷. 北京:人民出版社,1967:668.

② 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集. 第4卷. 北京:人民出版社,1972:219.

则属于唯心主义阵营。任何哲学理论,不属于唯物主义则必定属于唯心主义,二者心居其一。这就是哲学的党性。哲学史上虽然也曾出现过主张世界有两个彼此独立、互不相属的本原的二元论者,但实际上只是摇摆于唯物主义和唯心主义之间,最终仍堕为唯心主义,并不是真正独立的第三种哲学派别。对哲学基本问题第二方面的回答,是区分可知论和不可知论的根本标准。凡承认思维和存在具有同一性,世界是可以认识的,是可知论;反之,则是不可知论。历史上绝大多数哲学家,包括所有的唯物主义者和彻底的唯心主义者,都是可知论者;只有少数唯心主义哲学家怀疑或否认人们能认识世界,或者怀疑或否认彻底认识世界的可能性,他们是哲学史上的怀疑论者或不可知论者。

再次,思维和存在的关系在实践中表现为主观和客观的关系问题,它是人类在认识和实践活动中的最基本、最普遍的问题,因此,哲学要从世界观和方法论的高度更好地指导人们的认识和实践活动,就必须把思维和存在、主观和客观的关系问题作为基本问题,摆在首位加以深入地研究和解决。

五、哲学的基本派别及其历史形态

唯物主义的三种基本形态 唯物主义随着实践和科学的发展,经历了三种基本的历史形态:古代朴素的唯物主义、近代形而上学唯物主义、马克思主义的现代唯物主义——辩证唯物主义和历史唯物主义。

古代朴素的唯物主义肯定物质是世界的本原,主张世界的物质统一性。但是,他们把世界的物质性只归结为某一种或某几种“原初”物质,如中国古代五行学说提出的“木、火、土、金、水”,古希腊哲学家提出的“水”、“气”、“火”、“原子”等等。从总体上看,古代朴素唯物主义是基本正确的世界观,承认世界的物质性,它们一般都有朴素辩证法思想。但这种朴素的唯物主义和辩证法思想带有直观和猜测的性质,缺乏科学的论证。

唯物主义发展的第二种历史形态是形而上学唯物主义。近代形而上学唯物主义产生于资产阶级革命时期,它在反对宗教神学的斗争中发挥过重大作用,成为政治变革的先导。形而上学唯物主义具有一定的局限性:一是机械性,把一切运动都归结为机械运动,企图用力学的原理来解释一切现象。二是形而上学性,把物质世界看成是孤立、静止的,否认事物的联系和发展,否认矛盾是事物发展的动力。三是不彻底性,是“半截子”的唯物主义,他们在自然观上是唯物主义的,其社会历史观仍然是唯心主义的,把精神、思想看做是社会发展的决定力量。

马克思和恩格斯克服了近代形而上学唯物主义的局限性,第一次把唯物主义和辩证法科学地结合起来,把唯物主义自然观和唯物主义历史观有机地结合起来,创立马克思主义的唯物主义——辩证唯物主义和历史唯物主义,这是唯物主义发展的第三个历史形态。

唯心主义的两种基本形态 哲学上的唯心主义有许多流派,但归结起来不外两种基本形态:主观唯心主义和客观唯心主义。主观唯心主义认为世界的本原是人的主观精神、主观意志。比如,中国的陆象山说:“宇宙便是吾心,吾心便是宇宙。”王阳明说:“心外无物。”英国的贝克莱有句名言:“存在就是被感知。”奥地利的马赫认为:“物是感觉的复合。”美国的杜威声称:“世界是我的观念,我的活动,我的经验。”客观唯心主义把虚构出某种脱离人类的所谓“客观精神”当做世界的本原,认为自然界、人类社会都是这种精神的表现和产物。例如,中国宋朝的朱熹认为“理在事先”,他解释说,在宇宙形成之前,有个绝对独立存在的“理”,这个“理”后来产生出物质的“气”,尔后“气”又演化出形形色色的事物和现象来。德国的黑格尔把这种虚构的精神叫作“绝对精神”。他认为,世界的本质就是这个独立存在的“绝对精神”,自然界和人类社会不过是绝对精神自我发展到一定阶段上的产物和表现。客观唯心主义和宗教在本质上是—致的。宗教认为世界是由神、上帝创造的,“理”、“绝对精神”等不过是上帝的别名。客观唯心主义就是用哲学语言装扮起来的宗教创世说。可见,客观唯心主义并不比主观唯心主义更为“客观”地看待世界,二者虽然形式不同,但在本质上都是把精神当做世界的本原,把物质看做是派生的东西,颠倒了物质和精神的关系,违背了客观事实。

辩证法的三种基本形态 辩证法与形而上学是两种根本对立的发展观,是世界观的重要组成部分。哲学史上,辩证法与形而上学、唯物主义与唯心主义两对矛盾错综复杂地交织在一起。辩证法大体经历了三个基本阶段或基本形态。古代朴素辩证法是其第一种历史形态,它认为世上万物一切皆动皆变,处于不停的发展变化中,事物的产生和发展有其客观必然性。这些观点在古希腊的赫拉克利特的论述中表述得最为鲜明。一般说来,古代朴素唯物主义与朴素的辩证法自发地结合在一起,对世界持整体观念。在古代唯心主义哲学中也含有丰富的辩证法思想。

以黑格尔为代表的唯心主义辩证法,是辩证法的第二种历史形态。恩格斯说过,康德的天体演化理论在形而上学自然观上打开了第一个缺口,从此辩证法思想就在德国古典哲学中得到了长足发展。“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程,即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中,并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”^①黑格尔的辩证法依附于他的唯心主义哲学体系,是一种头脚倒置的唯心主义辩证法,其中合理的辩证法思想被这个整体上的唯心主义体系所窒息。

马克思主义的唯物辩证法,是辩证法的第三种历史形态。它是“最完整深

① 马克思,恩格斯。马克思恩格斯选集。第3卷。北京:人民出版社,1972:63。

刻而无片面性弊病的关于发展的学说”。^①

第二节 马克思主义哲学的产生和特征

一、马克思主义哲学的产生

马克思主义哲学的诞生,是哲学史上伟大的变革。发生在19世纪40年代的这场哲学革命并不是偶然的,而是当时社会政治与经济的发展和、自然科学的巨大进步和哲学理论自身发展的必然产物。

马克思主义哲学产生的社会背景和阶级基础 19世纪初,资本主义生产方式在欧洲一些主要国家已占主导地位。随着生产社会化程度的提高,资本主义的固有矛盾日益加深。以往隐藏在政治变革背后起决定作用的经济因素的明朗化、阶级关系的简单化、社会生活的急剧变动等,都使社会发展的唯物辩证性质得到了充分展现。生产规模的扩大开阔了人们的眼界。这样,科学地认识社会历史已有可能。同时,成熟的资本主义生产方式孕育了成熟的无产阶级。欧洲无产阶级已逐渐成为一支独立的政治力量登上舞台。从19世纪30年代起,先后爆发了法国里昂工人起义,德国西里西亚纺织工人起义和英国工人的宪章运动,震撼了资本主义统治,表现了无产阶级创造历史、改造世界的作用。为了实现这一历史使命,无产阶级迫切需要科学的理论指导。马克思主义及其哲学正是在这种社会历史条件下应运而生的。

马克思主义哲学产生的自然科学基础 19世纪初,由于生产力的发展,促进了自然科学的大发展。自然科学从搜集材料阶段发展到对搜集来的大量经验事实进行综合整理,并从理论上加以总结说明的阶段。一些以研究自然物质运动发生、发展过程为特征的科学,如地质学、胚胎学、生理学、有机化学等,陆续建立和发展起来。特别是细胞学说的创立、能量守恒和转化定律的发现,以及达尔文生物进化论的问世,为马克思主义哲学科学地、全面地揭示客观世界辩证发展的普遍规律奠定了自然科学基础。“由于这三大发现和自然科学的其他巨大进步,我们现在不仅能够指出自然界中各个领域内的过程之间的联系,而且总的说来也能指出各个领域之间的联系了,这样,我们就能够依靠经验自然科学本身所提供的事实,以近乎系统的形式描绘出一幅自然界联系的清晰图画”。^②

马克思主义哲学的理论来源 马克思主义哲学是对当时欧洲社会科学优秀成果的概括和总结,是对人类哲学史上唯物主义和辩证法传统的批判继

① 列宁.列宁选集.第2卷.北京:人民出版社,1972:442.

② 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集.第4卷.北京:人民出版社,1972:241-242.

承与创造性的发展。德国的古典哲学,主要是黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义,是马克思主义哲学的直接理论来源。马克思和恩格斯抛弃了黑格尔的唯心主义体系,批判地吸取了他的辩证法的“合理内核”;抛弃了费尔巴哈哲学中的形而上学和唯心主义历史观,批判地继承了他的唯物主义的“基本内核”,使之贯彻到社会历史领域,把唯物主义和辩证法有机地结合起来,并加以发展,从而创立了辩证唯物主义和历史唯物主义,完成了哲学史上的伟大变革。

马克思主义哲学虽然产生于德国,但不专属于德国,它是一种“世界性的哲学”。正如恩格斯所说:“马克思的世界观远在德国和欧洲境界以外,在文明世界的一切语言中都找到了代表。”^①但它不是所谓超阶级的“全人类”的哲学,而是代表全世界无产阶级利益的哲学。恩格斯指出:“只有当工人阶级不是带着有色的法学眼镜,而是如实地观察事物的时候,它才能亲自彻底认清自己的生活状况。在这方面马克思的唯物史观帮助了工人阶级。”^②

二、马克思主义哲学的特征

马克思主义哲学的创立,在哲学发展中是一次质的飞跃。马克思主义哲学在理论体系的内容结构上、研究对象和主题上、哲学的本质特征和功能上,都具有与以往哲学完全不同的特点。作为人类认识发展最高成果的结晶,马克思主义哲学是认识世界和改造世界的科学世界观和方法论。

马克思主义哲学是严密完整的科学体系 从内容上看,虽然古代唯物主义和辩证法有过某种形式的结合,但也是缺少科学基础的。在近代哲学中,唯物主义和辩证法是分离的,出现了形而上学的唯物主义和唯心主义的辩证法。脱离了辩证法的唯物主义是不能坚持到底的;辩证法脱离了唯物主义,也将受到限制或歪曲。马克思主义哲学确定了实践在哲学中的基础和核心地位,从物质实践活动来规定人的本质,为唯物主义与辩证法的结合提供了现实基础。以实践为基础,便使形而上学唯物论者费尔巴哈所说的抽象的人,转换为处在一定社会关系中、实践着的现实的人;使唯心主义哲学家黑格尔所说的绝对精神的运动,转换为现实世界中人与自然、人与社会、人与其意识之间的实际矛盾运动过程。就这样,唯物主义在本质上是辩证的唯物主义,辩证法被置于唯物主义的基础之上,成为唯物主义的辩证法。马克思主义哲学使唯物主义与辩证法有机地统一起来,并使这种统一贯穿在它的整个体系之中。

以往旧哲学的社会历史观都是唯心主义的。正如马克思和恩格斯所说:“当费尔巴哈是一个唯物主义者的时候,历史在他的视野之外;当他去探讨历史的时候,他绝不是一个唯物主义者。在他那里,唯物主义和历史是彼此完全脱

① 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集. 第4卷. 北京:人民出版社,1972:208.

② 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集. 第21卷. 北京:人民出版社,1965:548.

离的。”^①旧唯物主义者把自然与历史对立起来,他们一方面把自然界看做是纯粹客观的自在东西,另一方面又把人类活动及由此构成的社会历史看成是某种主观的过程,从而陷入了唯心主义。这种唯物主义自然观与历史观的分离,是旧哲学不可克服的矛盾。马克思哲学以科学实践观为基础,认为:人的生产实践是将人与自然区别开来又统一起来的“中介”。在实践中,人是主体,自然是客体。人类社会发展的历史就是人对自然不断改造,使之人化,同时也不断改造、创造着人自身的过程。由于人的实践活动,自在自然被打上人的印记、注入人的意志,使自然人化或人化着自然界;人类社会不仅以自然为自身存在的前提,还通过实践活动而不断进入自然之中,从而使社会历史、使人类自身具有更加适应自然的属性。自然过程和历史过程紧密联系,“只要有人存在,自然史和人类史就彼此相互制约”。^②马克思主义哲学在哲学史上第一次把唯物主义贯彻到社会历史领域,创立了历史唯物主义。这是人类科学思想中的最大成果之一。

马克思主义哲学以科学实践观为基础,实现了唯物论和辩证法、唯物辩证的自然观和历史观的统一,成为以实践的唯物主义、辩证的唯物主义和历史的唯物主义为重要特征的严密完整的科学体系。

马克思主义哲学是关于自然、社会和思维发展的普遍规律的科学 从研究对象看,马克思主义以前的旧哲学对哲学的对象以及哲学同具体科学的关系问题没能作出正确的解答。在古代,哲学同具体科学知识不可分离,它以“知识总汇”的形式存在着。中世纪的“经院哲学”沦为神学的婢女,以论证神的伟大和上帝存在为其任务,它是哲学发展的一种扭曲形态。近代哲学中以黑格尔为代表的一些哲学家,把哲学看做是一种包罗万象的知识体系,它凌驾于各门具体科学之上,成为所谓“科学之科学”。他们常常从主观臆想或猜测出发,以虚幻的联系来代替客观世界的真实联系。有些哲学家尽管概括了一些科学成就,提出过一些有价值的思想,但从总体说来,不能揭示客观世界发展的普遍规律,经不起实践和科学发展的检验,因而不具有真正科学的性质。

马克思主义哲学正确解决了哲学的研究对象问题,使哲学获得了真正科学的性质,成为科学的世界观和方法论。马克思主义哲学研究的并不是物质世界和精神世界某个局部领域的特殊规律,而是自然界、人类社会和思维发展的普遍规律。这样,它也就在哲学史上首次正确地解决了哲学与具体科学的关系问题。首先,马克思主义哲学建基于各门科学所提供的大量材料之上,排除了任何臆想;其次,它是对各门具体科学成果的科学概括和总结,而不再是知识总汇式的“科学之科学”;再次,它对各门具体科学具有世界观、方法论的指导作用,

① 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集. 第1卷. 北京:人民出版社,1972:50.

② 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集. 第1卷. 北京:人民出版社,1972:21.