

曝書雜記
非石日記鈔
附遺文



叢書集成

初編

商務印書館

叢書集成初編

(補印本)

曝書雜記及其他一種

一九三九年十二月初版

商務印書館出版

上海市印刷四廠印刷

本館叢書集成初編所選別下
齋叢書及式訓堂叢書皆收有
此書別下本僅二卷式訓本三
卷第三卷爲錢泰吉咸豐以後
所記故據式訓本排印

曝書雜記上

清 嘉興錢泰吉輔宜著

葉氏過庭錄曰。古書自唐以後。以甲乙丙丁。略分爲經史子集四類。承平時。三館所藏。不滿十萬卷。崇文總目所載是也。公卿名藏書家。如宋宣獻李邯鄲。四方士民。如亳州祁氏。饒州吳氏。荊州田氏等。吾皆見其目。多止四萬許卷。其間頗有不必觀者。惟宋宣獻家。擇之甚精。止二萬卷。而校讐詳密。皆勝諸家。吾舊所藏。僅與宋氏等。而宋氏所未見者。吾不能盡得也。自六經諸史與諸子之善者。通有三千餘卷。讀之固不可限以數。以二十年計之。日讀一卷。亦可以再周。其餘一讀足矣。惟六經不可一日去手。吾自登科後。每以五月以後。天氣漸暑。不能泛及他書。卽日專誦六經一卷。至中秋時畢。謂之夏課。守之甚堅。宣和後。始稍廢。歲亦必一周也。每讀不惟頗得新意。前所未達者。其先日差誤。所獲亦不少。故吾於六經似不甚減裂。南史記徐盛年過八十。猶歲讀五經一徧。吾殆不愧此。前輩說劉原父初爲窮經之學。寢食坐臥。雖謁客。未嘗不以六經自隨。蠅頭細書爲一編。置夾袋中。人或效之。後傭書者遂爲雕版。世傳夾袋六經是也。今人但隨好惡。苟誦一家之說。便自立門戶。以爲通經。內不求之己。外不求之古。可乎。後生諗習聞見。所以日趨於淺陋也。文獻通考卷一百七十四經籍考引石林葉氏與諸子講說之語。其中子模編輯之。爲過庭錄二十七卷。直齋書錄解題雜家類錄其書。此論藏書校書讀書之法。有志讀書者。所當玩味其言也。泰吉承先世

餘緒藏書號稱二萬卷以資博采則不足然非聖畔道之書先人所戒泰吉小時卽屏棄不收也每以不能浹洽有負世業爲恨夏日曝書就所聞見隨筆寫錄以授學徒葉氏語素所服膺錄諸簡端俾子弟知向學之方爾過庭錄

鄭耕老勸學所述九經字數周易二萬四千二百七字書二萬五千八百字詩三萬九千二百二十四字禮記九萬九千二十字左傳一十九萬六千八百四十五字周禮四萬五千八百六字論語一萬二千七百字孟子三萬四千六百八十五字孝經一千九百三字從孫聚仁從武英殿記乾隆石經字數易二萬四千四百三十七字書二萬七千一百三十四字詩四萬八百四十八字禮記九萬八千九百九十四字周禮四萬九千一百五十六字儀禮五萬七千一百一十一字春秋左傳一十九萬八千九百四十五字公羊四萬四千七百四十八字穀梁四萬二千八十九字孝經二千一百一十三字論語一萬六千五百九字爾雅一萬七百九十一字孟子三萬四千六百八十五字十三經共六十四萬七千五百六十字石經字數與鄭耕老所記多寡懸殊者或但數正文或連篇目字或記錄有誤荒經者每日能溫熟一千字兩年可畢卽有他務間斷亦兩年半可畢乃因循歲月一經未治殊爲可惜姜西溟謂東方朔三年誦二十二萬言每年正得七萬三千三百餘言以一年三百六十日成數算之則一日所誦纔得二百零三言耳蓋中人最下之課也余謂曼倩誦四十四萬言遂上書自誇然其所誦半屬孫吳兵法固不若六十四萬餘言之皆聖賢經訓也果能用兩年半功夫胸中藏六十四萬餘言足傲曼倩矣十三經字數

宋岳倦翁刊九經三傳以家塾所藏諸刻併與國于氏建余仁仲本凡二十本又以越中舊本注疏建本有音釋注疏蜀注疏合二十三本專屬本經名士反覆參訂始命良工入梓其所撰相臺書塾刊正九經三傳沿革例於書本字畫注文音釋句讀脫簡考異皆羅列條目可見其詳審矣乾隆四十八年武英殿仿刻五經泰吉於嘉慶庚辰始得敬藏卷首御撰五經萃室記每經前御製詩一首每卷後附考證詳審精確勝岳氏原刻不啻倍蓰有志讀經者不可不家置一編也武英殿仿宋本五經

孔平仲云齊宗室傳衡陽王鈞嘗手自細寫五經置巾箱中巾箱五經自此始也

經義考卷二
百九十三引

泰吉於杭州書肆得乾隆七年和碩怡親王明善堂刻巾箱本易本義詩集傳書蔡傳禮記陳氏集說春秋胡傳字

畫紙墨極精歲癸未潤齋叔父畀以所藏雍正十三年和碩果親王校刻春秋左傳較怡府所刻五經板式闊大字畫紙墨亦極精前有序文云三傳之文皆後之作者所不可及也按以經義則公穀之合者爲多而左氏所載事物之變尤備蘊義閎深故自古以爲經世之文有專治此書而達於政事威懾鄰敵者余少讀而好之雖事之殷少之餘暇未嘗不翻覆而流連也余於古書常專誦本文而別考其訓釋蓋以方誦其文旋考其釋則意有所閒而一篇之神理會於吾心者不全杜氏之注尙矣然訓釋典故而辭未別白及失其事與言之本指者十猶一二近世學者苦孔疏之繁猥以宋林氏之說合焉不知林氏所見尤狹陋其當者蓋無幾不若孔疏猶能通杜氏之意而貫一事之始終使學者有所開解也其疑義散見於羣書及並世人所考訂頗有能補註疏所不逮者余嘗欲會萃增損別爲集注而無暇也乃先刻經傳

本文以便把玩而略加點定以三色別之使學者辨其辭義之精深敘事之奇變及脈絡之相灌輸者要以資於文事而已至於究事物之變而深探其義以濟其實用則觀者各自得焉固無俟於余言也怡親王巾箱四書五經果親王刻春秋左氏傳

嘉慶十一年陽城張古餘太守敦仁影鈔吳門顧之遼抱冲所藏宋本禮記鄭氏注二十卷付梓乃淳熙四年撫州公使庫刻本也每卷後記經若干字注若干字第二十卷後記凡二十萬一千九百九十二字

經九萬七千七百五十九字

注

卷尾有撫州公使庫新刊注禮記二十卷并釋文四卷福州鄉貢進士陳

寅校正及修職郎司戶參軍權教授趙善璿等銜名張公謂此本經文與開成石本每合與相臺岳氏刻本互有不同自爲考異二卷後有顧廣圻千里跋千里爲抱冲從弟近時校書推千里黃羹圃所刊仿宋本書及胡中丞刻文選通鑑皆其所校也此書張公官南昌太守時以贈潤齋叔父余得有之陽城張氏宋本禮記

近時揚州鮑氏所刻監本四書五經字大可使誦讀四書及四經視汲古閣及崇道堂所刻不甚相懸沿訛之字亦未能盡正春秋則錄三傳并恭錄欽定春秋傳說彙纂較之十笏堂本也

亦揚州

所刻爲詳密不知

出何人之手表弟吳公謹鐵琴所贈也鮑刻四書五經唐人義疏讀者每病其繁魏氏九經要義其僅存者世亦罕見然以刪讖緯爲主恐於繁文亦未盡節也武進臧氏琳欲仿史通點煩之法裁翦義疏別爲九經小疏舉禮記樂記周禮大司樂二則以爲例見所

撰經義雜記第十一卷。嘉慶癸酉。余與味根從孫聚仁。有讀義疏之約。相與節鈔詩疏。僅取與集傳異義者。以便應試耳。歲甲戌。聞味根佐蕪湖繆承香丈校義疏。余謂禮疏闕文爲多。乃錄校勘記及七經孟子考文。於重刻汲古閣本禮記正義。又從朱絳槎編修。借武英殿本。以分句讀。時館樂善堂課姪之暇。日校數葉。校至第十八卷。以試事輟業。忽忽二十餘年。經學日荒。每一展卷。不勝慚然。暇日欲用南昌新刻本校完此經。精力日衰。恐未易遂。若仿臧氏小疏。則更非一人旦夕之功。味根一行作吏。此事遂廢矣。聊記斯語。以示學者。吳江沈氏形有儀禮小疏。乃取儀禮士冠禮士昏禮公食大夫禮喪服士喪禮五篇爲之疏箋。各數十條。與臧氏所言之體不同。○刪義疏繁文。

臧玉林先生爲諸生三十年。未嘗一日不讀經。偶有所得。卽記錄。間附他說。積久成三十卷。名經義雜記。大都深於漢唐訓詁之說。太原閻氏一見。歎爲學識出唐儒陸孔之上。先生不求人知。他人亦無知之者。歿後九十餘年。而元孫鏞堂禮堂。以經學見知於時。其書始刊行。第各條隨所得先後。未嘗編次。余於甲戌夏日。爲纂一目。曰易。曰書。曰詩。曰春秋。曰左傳。曰公羊穀梁。曰周禮。曰儀禮。曰禮記。曰大戴禮。曰論語。曰孟子。曰孝經。曰爾雅。曰音訓。而以雜論終焉。每條下各注原卷次第。以便檢尋。然二十餘年來。亦未能細讀此書也。臧氏經義雜記。

海昌陳簡莊孝廉鱣。博學好古。尤喜收書。其所得諸經舊本。周易注疏。則宋刻大字本十三卷。李氏集解。則影宋嘉定本十卷。朱子本義。則宋咸淳吳革本十二卷。尚書孔傳。則宋婺刻巾箱本十二卷。蔡氏集傳。則宋刻本六卷。毛詩傳箋。則宋刻監本二十卷。注疏則元刻元印大字本二十卷。周禮注。則宋小字本十

二卷。儀禮鄭注。則明繙宋刻本十七卷。禮記注。則宋淳熙刻本二十卷。即張氏重刊本注疏則宋刻本七十卷。陳氏集說。則元文宗時建安鄭明德刻本十六卷。春秋經傳集解。則明繙宋相臺岳氏本三十卷。繙刻有三本。此爲最佳。不言何人所繙。穀梁傳。則照宋鈔單行疏十二卷。惜缺文以前論語音義。則影寫北宋蜀大字本一卷。孝經注。則桐鄉金氏翔和書塾繙相臺岳氏本一卷。爾雅。則宋刻單疏本十卷。孟子音義。則影寫北宋蜀大字本二卷。四書。則宋淳祐丙午泳澤書院刻大學章句一卷。中庸章句一卷。論語集注十卷。孟子集注十四卷。簡莊云。似係國初時繙刻之本。余來海昌。簡莊已下世。所藏盡散。不知流傳何所矣。戊子春。管庭芬芷湘得簡莊手寫經籍跋文一卷。於西吳書舫。諸本與今通行本異者。皆羅列精詳。余鈔一通藏之。今蔣生沐刻入別下齋叢書。陳簡莊所藏經籍。

江西南昌學所刻十三經注疏。共四百十六卷。并附校勘記。經始於嘉慶二十年二月。成於二十一年八月。儀徵相公時官巡撫。與僚屬紳士。捐貲校刻。董其事者。鹽法道廬江胡稷。武甯貢生盧甸宣也。以十行本十一經。及儀禮爾雅單疏本爲主。不欲臆改古書。即明知宋版之誤。但加圈於誤字之旁。而附校勘記於每卷之末。校勘記者。儀徵舊有各經校本。撫浙時。屬詁經精舍諸君分撰成書也。易穀梁孟子。則屬之元和李銳。書儀禮。則屬之德清徐養原。詩。則屬之元和顧廣圻。周禮公羊爾雅。則屬之武進臧庸。禮記。則屬之臨海洪震煊。春秋左傳。孝經。則屬之錢塘嚴杰。論語。則屬之仁和孫同元。惜南昌刊板時。原校諸君已散亡。刊者意在速成。不免小有舛誤。當檢單刻十三經校勘記。并覓舊本審核也。嘉慶二十三年。衍石

兄之南昌。許爲購注疏。未至。余夢兄攜注疏歸。字旁有圈。心異之。及得而讀之。果然。蓋余聞南昌新刻注疏。欲得之久矣。其卽所謂思夢歟。然余先期未嘗知新刻注疏有旁圈也。異哉。南昌學刻十三經注疏。乾隆五十三年。大興翁覃溪先生。以詹事府詹事督學江西。合前後所見錢塘黃氏。如皋姜氏。金匱錢氏。摹熹平石經一十二段。殘字六百七十有五。勒於南昌學宮。凡四石。乙未冬。衍石兄從南昌拓本以寄。覃溪先生刻石始末及辨證文字。詳見兩漢金石記。所謂金匱錢氏。乃梅溪居士泳也。金石萃編謂金匱錢君泳。貽昶重摹雙鉤本。據云檢篋中得之。而不知其所自來。蓋萃編所錄梅溪居士自跋。謂乾隆五十年七月。偶得雙鉤之本於舊篋中。不詳何人所摹也。戊戌五月。余遇梅溪居士於杭州。得見其寫經樓金石目記。重摹漢熹平石經殘字云。乾隆五十年乙巳。余館於吳門陸端夫上舍家。七月初二日。天氣新涼。偶步至元妙觀前。見書肆中有明刻管子十五卷。批點甚精。卷首有徐樹丕名印。乃購以歸。次日披閱。書中有零星片紙。皆漢隸雙鉤。再三尋繹。知是熹平石經殘字。喜不自勝。取洪景伯隸釋考之。皆與符合。凡得尙書洪範篇七十八字。君奭篇十一字。魯詩魏風七十三字。唐風三十一字。儀禮大射儀三十七字。聘禮二十八字。公羊隱公四年傳十八字。論語微子篇百七十字。堯曰篇三十九字。又盍毛包周有無不同之說。及博士左立姓名十八字。合五百餘字。課徒之暇。親自刻石。三月始成。遂搨三百餘本。寄張芭堂。陸貫夫諸君。從此流傳海內。後北平翁閣學方綱。摹石於南昌學宮。長白李太守亨。特模石於紹興學宮。而如皋姜氏。吳門劉氏。亦有模本。皆從余家所刻本再模者也。徐樹丕字武子。長洲人。少補諸生。姚公希孟器

重之。妻以女。善楷書。兼工八分。國變後。隱匿不出。自號牆東老人。康熙初尙存。此本或其所藏耶。此記所得石經。摹本極詳。錄之以釋金石萃編所疑。乾隆五十八年。居士又於管子中得石經殘字三十八字。以意連屬之。蓋論語學而篇也。抑與之與。作意予之與。與洪氏所載同。乃更刻石。覃溪先生賦七言古詩貽之。惜後所得三十八字。南昌學中未及補鐫。梅溪嘗仿熹平石經。寫論語。孝經。大學。中庸。章句文字。謹遵聖祖仁皇帝高宗純皇帝欽定本。初欲勒石於闕里。題曰闕里石刻。在今蘇州府學敬一亭。凡一百二十四石。南昌學重摹石經。蘇州府學石經。

周禮讀本。以德清袁氏櫪校刊本爲善。正文句讀音切頗清晰。便於童蒙。若欲觀鄭氏注。陸氏音義。則嘉善周氏福禮堂本爲善。嘉慶十七年。順德張公青選宰嘉善。重校付梓。是爲清芬閣重刊本也。清芬閣尙有爾雅刊本。○周禮讀本。

餘姚邵學士晉涵。謂爾雅邢氏疏。多掇拾毛詩正義。掩爲己說。閒采尙書禮記正義。更多闕略。爰據唐石經。宋槧本。及諸書所徵引者。審定經文。增校郭注。兼採諸家。別爲正義二十卷。附刊陸氏釋文二卷。十載而成。學者謂實出邢疏之上。余所藏者。世父戶部公遺書也。邵學士尙有孟子述義。穀梁正義。韓詩內傳。惜未見。見潛研堂墓誌銘。近得南江札記四卷。文鈔四卷。其子秉華所刊。○邵氏爾雅正義。

嘉慶辛酉。南城曾公官兩淮鹽運使時。刻元人影宋鈔繪圖爾雅三卷。下卷分前後二卷。實四卷。正文有注有音。大字極悅目。圖爲姚處士之麟所摹繪。亦極精。似勝列女傳圖也。列女傳八卷。爲宋建安余靖庵

刻本乾隆戊申顧抱冲得之抱冲從弟千里以宋本重雕而去其圖道光五年揚州阮君福重刻於嶺南圖爲其第九妹季蘭所摹原本雖未必定出晉人其爲南宋以前則確然無疑吾友錢唐汪小米遠孫之可與福山王安人照圖之注並傳○爾雅圖列女傳圖

余欲求善本呂氏古周易音訓梅里李香子丈告予仁和宋小茗咸熙嘗校刊此書小茗下世後印本漸希丁酉春日晤朱少郭以泰爲小茗同里人因贈一冊蓋嘉慶戊午冬月從元董季真周易會通中采出因依呂氏篇第鈔錄者也小茗嘗欲合刊呂氏古易音訓宋氏國語補音孫氏孟子音義殷氏列子釋文蕭氏漢書音義等書而易音訓獨成自爲序歸安嚴氏元照爲後序古周易音訓

唐釋元應一切經音義二十五卷終南太一山釋氏爲之序稱大唐衆經音義存釋藏中乾隆間任禮部大椿著字林考逸孫觀察星衍集倉頡篇始采及其書五十一年武進莊君忻宰咸甯從大興善寺得善本乃刊行其引經則有三家詩鄭康成尙書論語賈逵服虔春秋傳李巡孫炎爾雅等注字書則有倉頡三倉衛宏古文葛洪字苑字林聲類服虔通俗文說文音隱及漢石經之屬皆非世所經見莊君謂其說字則以異文爲正俗書爲古泥後世之四聲昧漢人之通借引經典字書以祛其蔽助之校勘者則嘉定錢君坵歙縣程君敦同里洪君亮吉孫君星衍也糾正之語俱附各條下一切經音義

郭氏汗簡凡七卷前六卷分上中下各二卷始一終亥鄭所南序謂集七十一家之字蹟也末一卷略敘書傳言古文者自易至昌黎科斗書後記止凡若干條康熙間錢唐汪立名從朱竹垞先生得舊鈔本刻

於一隅草堂。竹垞翁喜勸人刻字書。若吳門張氏及曹氏棟亭所刻書。多發於竹垞翁。唐宋人小學書。今得傳布。竹垞翁力也。竊謂字學當以說文爲宗。參之郭氏所著佩觿。及張參五經文字。唐元度九經字樣等書。以正字體。若古文奇字。聊廣聞見則可。儻好奇成癖。將如薛常州之書古文訓。令人舌擣不下。亦是一病。竹汀先生嘗辨論郭氏之書。讀者當以爲法。郭氏汗簡。

秀水胡菊圃丈重精於說文。其所著書凡十種。金君孝相爲刻說文字原韻表。菊圃嘗得惠半農松厓父子及惠氏同邑人胡竹厂孝廉士震與其子仲澐所校汲古閣本說文。其弟子沈茂才世枚以五色筆錄於簡端。閒附菊圃校語。今在吾友金岱峰衍宗處。余方借錄。吾鄉近時講說文之學者。梅會里李香子丈富孫尤精。贈余所著說文正俗辨字八卷。謂今段借通用。說文自有本字。有得通借者。有不容通借而並爲俗誤者。援據經典以相證契。大旨多折衷於金壇段先生之注。而亦有段注所未及者。讀說文之津梁也。胡菊圃校勘說文。李香子說文正俗辨字。

二十年前見茗估持書目。有助字辨略。謂是鄉學究啓悟童蒙。俾免杜溫夫之誚爾。及得其書而讀之。則先秦兩漢舊籍。引據該洽。實爲小學書之創例。撰人爲確山劉淇武仲。凡五卷。自序謂其類三十。曰重言。曰省文。曰助語。曰斷辭。曰疑辭。曰詠歎辭。曰急辭。曰緩辭。曰發語辭。曰語已辭。曰說辭。曰別異之辭。曰繼事之辭。曰或然之辭。曰原起之辭。曰終竟之辭。曰頓挫之辭。曰承上。曰轉下。曰語聲。曰通用。曰專辭。曰僅辭。曰歎辭。曰幾辭。曰極辭。曰總括之辭。曰方言。曰倒文。曰實字虛用。釋訓之例凡六。曰正訓。曰反訓。曰通

訓曰借訓曰互訓曰轉訓。班諸四聲。因以爲卷。其書刊於康熙五十年。海城盧承琰撰序。謂所著尙有周易通說。禹貢說若干卷。謹檢四庫總目。俱未著錄。則劉君所著鮮傳本矣。後讀陸朗夫先生切問齋文鈔第十五卷。錄堂邑志賦役論。乃知劉君一字龍田。號南泉。濟甯人。有衛園集。皇朝經世文編。爵里考同。近時王伯申尙書著經傳釋詞十卷。其撰著之意。略同此書。詰訓益精密。然創始之功。不能不推劉君也。劉氏淇助字辨略。

鄒先哲宋參政婁公班馬字類五卷。樓大防洪容齋爲之序。其例於二史段借之字。第識首出。已見於經子。則疏於下。然亦有漏略。覃懷李曾伯可齋爲補一千餘字。景定甲子自序。稱隨其先君入蜀時。與老儒王揆共成之。見張氏金吾愛日精廬藏書志。可齋爲丞相邦彥之孫。所著有可齋雜稿。續稿。續稿後。南渡後。流寓嘉興。故於婁公亦稱鄉先哲。竊謂婁公原書。但著段借之字。所補不當有一千餘字之多。惜未得其書一爲校核也。班馬字類。

覃溪翁氏補正經義考。凡一千八十八條。爲十二卷。乾隆五十七年。爲山東學使時。與歸安丁杰小正。南城王聘珍實齋共成之。謂爾雅類宜備列。訓詁六書諸目。今以顏氏匡謬正俗。張氏五經文字等入是書。而小學未能自爲一類。宜與宣講立學同補。然翁氏亦未有成書。南康謝公啓昆。領藩吾浙時。撰小學攷分詰訓。文字聲韻音義四門。凡五十卷。余但見潛研堂序文。未見其書也。翁氏經義考補正。

陸魯望自撰甫里先生傳。謂得一書。詳熟然後真於方冊。值本卽校。不再三爲限。朱黃二毫。未嘗一日

去手所藏雖少。咸精實正。定可傳。借人書。有編簡斷壞者。緝之。文字謬誤者。刊之。可見古人讀書之慎重。海昌許珊林。槌用十餘年之力。校勘笠澤叢書七卷。補遺二卷。附攷一卷。手寫付梓。以印本見貽。字體仿歐陽率更。良可悅心。珊林謂近日士夫過信宋本。明知字句之誤。不肯更易。故此刻雖據宋樊開本。而宋本之誤。亦據他刻更正。然尙有可商者。偶讀樊榭山房西湖春雨絕句。遙峯隱見黛眉攢。怪底春來無此寒。朋比熏鑪風味淺。有人樓上泥闌干。正用魯望春寒賦中。朋比熏鑪。畱連黼帳。相逢置酒。則少避酡顏。獨自登樓。則偏淩遠望語。珊林從宋本改。朋比爲明滅。似不若朋比爲勝。又余嘗假曹種水所藏碧筠草堂仿元刻本。此本今爲余所得字體類趙文敏。紙墨俱極精。詩文雜編。合乎原序。不類不次。混而載之之旨。此用樊開本。雜著詩歌分編。非叢書舊次矣。隨魯望笠澤叢書。

道光戊戌春日。修川朱筱漚。鈞以舊刻事文類聚見贈。前集後集續集別集。皆祝穆和父撰。和父爲朱子母黨子姪。嘗讀書於攷亭書院。得聞緒論。故卷首卽標太極之目。而詳列陸子靜與朱子辨論之書。爲他類書所未有。和父嘗撰方輿勝覽。故此書不及輿地。新集外集爲富大用編。皆詳官制。補和父所未及也。祝淵所編遺集。惜無之。他日當與方輿勝覽同訪求焉。元人有刻混一方輿勝覽者。竹汀翁謂轉不及和父之詳贍。事文類聚

自康熙四十九年。御定淵鑒類函頒行。而俞氏安期之唐類函。皆束置矣。然四庫提要。亦稱其取材不濫。於諸類書中爲近古。余初至海昌。有馬生者。以是爲贄。欣然藏之。後讀吳兔牀桃溪客話。述周芑兮大令

語云。宜與故多盜。俞安期輯唐類函。初成。嘗載百十部以出。中道被掠。安期乃更印數百部。以紅字目錄。印書側。鬻之。未幾。盜書亦出。以無紅字詰之。遂首伏。人多其智。好事者爭買紅字唐類函。因此乃大售。今世猶貴紅字唐類函。其實與黑字無異也。附錄以博異聞。俞氏更有詩雋類函一百五十卷。刪掇皇古以迄唐代之詩。附以詩話小說。又有類苑瓊英十卷。皆未見。唐類函。

明宣城徐尙書元太喻林一百二十卷。採摭古人設譬之辭。彙爲一編。爲自來類書所未有。族子恬齋方伯語予。嘉慶初年。欽命詩賦題。往往取此書。一日。琉璃廠書肆搜索殆盡。蓋翰苑諸公爭購讀也。恬齋嘗摘鈔一冊。名喻林一枝。余過葯房時。取觀焉。近日此書價稍減。乃得有之。每一披覽。古藻滿目。於釋典摘取尤繁富。徐氏喻林。

唐荆川有左編以纂史。右編以紀言。文編以錄文。稗編以類事。左編梓於浙西。右編梓於閩中。茅鹿門撰稗編序。謂胡公宗憲姜公寶所刻也。今皆罕見。四編中要以稗編爲最。余所藏者。茅一相康伯刻本。世父戶部公賜書也。羅列藝文。無所論纂。雖不及章氏山堂考索之精核。亦考古者所必資。以之肩隨。庶無愧矣。唐荆川稗編。

山堂之學。當與王伯厚抗衡。考索四集。共二百十二卷。參處於通典。通考之間。足以鼎立。鄭氏通志所不及也。嘉慶丙子。得於聞川陶氏。聞陶氏得之洙涇程氏。蓋曾爲愛廬侍御所藏。當時以爲元刻。實則明正德時慎獨齋刊本也。有志於古者。當訪求元刻校正之。余嘗欲摘其中論漢事者。合之玉海。通典。通考。五