

中国古代文学作品选

(第三册)

厦门大学海外函授学院

目 录

养生主	庄 子 (1)
触龙说赵太后	战国策 (8)
滕王阁序	王 勃 (18)
六国论	苏 洵 (32)
小石潭记	柳宗元 (38)
涉 江	屈 原 (43)
琵琶行	白居易 (49)
辛弃疾词二首	(59)
拷 红 (《西厢记》第四本第二折)	王实甫 (64)
闺 塾 (《牡丹亭》第七出)	汤显祖 (74)
登楼赋	王 粲 (85)
与陈伯之书	丘 迟 (89)
苏武传	班 固 (95)
三 戒并序	柳宗元 (106)
病梅馆记	龚自珍 (110)

养 生 主^[1]

庄 子

吾生也有涯^[2]，而知也无涯；以有涯随无涯^[3]，殆已！已而为知者^[4]，殆而已矣。为善无近名^[5]，为恶无近刑；缘督以为经^[6]，可以保身^[7]，可以全生，可以养亲，可以尽年。

庖丁为文惠君解牛^[8]，手之所触，肩之所倚，足之所履，膝之所跂^[9]，砉然响然^[10]，奏刀騞然，莫不中音。合于“桑林”之舞^[11]，乃中“经首”之会。

文惠君曰：“嘻^[12]，善哉！技盖至此乎^[13]？”

庖丁释刀对曰^[14]：“臣之所好者道也^[15]，进乎技矣。始臣之解牛之时，所见无非牛者^[16]。三年之后，未尝见全牛也^[17]。方今之时，臣以神遇而不以目视^[18]，官知止而神欲行^[19]。依乎天理^[20]，批大郤^[21]，道大窾^[22]，因其固然^[23]。技经肯綮之未尝^[24]，而况大軱乎？良庖岁更刀^[25]，割也；族庖月更刀，折也。今臣之刀十九年矣，所解数千牛矣，而刀刃若新发于硎^[26]。彼节者有间^[27]，而刀刃者无厚；以无厚入有间，恢恢乎其于游刃必有余地矣^[28]，是以十九年而刀刃若新发于硎。虽然^[29]，每至于族^[30]，吾见其难为^[31]，怵然为戒，视为止，行为迟，动刀甚微，謦然已解^[32]，如土委地^[33]。提刀而立，为之四顾，为之踌躇满志^[34]，善刀而藏之^[35]。”

文惠君曰：“善哉！吾闻庖丁之言，得养生焉^[36]！”

注释

- [1] 《养生主》——《庄子》内篇之一，这里节录其中一章。主，有“关键”的意思。
- [2] 吾生也有涯二句——生，生命。涯，边际、极限。知，知识。两句意为：人的一些年寿有限，而知识无穷。
- [3] 以有涯随无涯二句——殆，困穷、危险。已，语尾助词。两句意为：用有限的（人生）去追求无限的（知识），是很危险的。
- [4] 已而为知者二句——既然如此（指“以有涯随无涯，殆已”）而还要自以为有识见（一说还要去追求知识，也可通），那就更危险了。

- [5] 为善无近名二句——意为世人见为善者，必以荣誉加于其身；见为恶者，必以刑辱加于其身。今我对名誉或刑辱，皆无动于中，但知依自然之理而行事，即所谓“无近名”、“无近刑”（用近入胡远濬说）。一说，两句大意似为“不因喜近荣誉而有意为善，也不因畏近刑辱而有意不为恶”。
- [6] 缘督以为经——缘，顺着、遵循。督，据古代医理，身后的中脉叫督。一说衣背当中之缝谓督。这里指“中道”。缘督，意为“顺乎自然之中道”。经，常。以为经，“安其常分”的意思。（见清钱澄之《庄屈合诂》）。
- [7] 可以保身四句——钱澄之说：“保身者，不罹于刑戮；全生者，不戕于思虑与忧怵也；养亲者，不犯难以贻父母忧也；尽年者，修短皆尽其所受，不致中道夭也。”这是写善于养生的结果。
- [8] 庖丁为文惠君解牛——庖（páo袍）丁，厨工名丁。文惠君，魏国国君梁惠王。解牛，宰牛。
- [9] 膝之所踦（yǐ椅）——踦，抵住。这句指宰牛时用膝盖顶住牛身。
- [10] 砉（hū须，又读huā花）然响然三句——砉，皮骨相离的声音。响然，指皮骨相离时发出的响亮的声音。奏刀，运刀。騞（huō豁），刀解牛的声音。中（zhòng重）音，合于音律。三句意为，宰牛时随着解刀的运行，皮骨相离时发出的声响无不合于音乐节奏。
- [11] 合于《桑林》之舞二句——《桑林》，传说是商代汤王时的乐名，一说是宋舞乐名。《桑林》之舞，用《桑林》伴奏的舞蹈，这里指舞蹈的节拍旋律。《经首》，传说是尧时乐曲《咸池》之一章。会，节奏。两句意为，宰牛时的种种动作合乎《桑林》之舞的节拍旋律，而动刀时发出的种种声音合于《经首》乐曲的节奏。
- [12] 謦——同“嘻”，赞叹声。
- [13] 技盖至此乎——盖，同“盍（hē何）”，当“何”讲。这句意为，宰牛技术怎么达到这样高明的地步啊！
- [14] 释——放下。
- [15] 臣之所好者道也二句——道，原理，事物的规律。进，超过。乎，相当于“于”，表示比较。两句意为，我所爱好（或追求）的是宰牛的原理，已经超过一般的技术了。
- [16] 所见无非牛者——所看到的都是牛的整体，意即看不到可以进刀的间隙。
- [17] 未尝见全牛也——未曾见过完整的牛。意思是技术熟练之后，对牛的自然结构已经摸得很透了，这时呈现在他眼前的就不是完整的牛，而是牛体的筋骨皮肉等组织结构，犹如一些可以拆卸的零件。
- [18] 臣以神运而不以目视——神，精神，思维活动。这句指庖丁解牛既多，心中有数，宰牛时通过精神活动跟牛接触，而不必用眼睛看。
- [19] 官知止而神欲行——官知，感觉器官。神欲，精神活动。这句意为，感觉器官可以停止使用，只需靠精神活动来行事。
- [20] 依乎天理——依，按照。天理，自然规律，这里指牛体的自然组织结构。

[21] 批大郤(xì戏)——批：击、砍。郤：“隙”，指筋骨连接处的空隙。

[22] 道大窾(kuǎn款)——道：同“导”，顺着。窾：空穴，指骨节间的空隙。

[23] 因其固然——固：依照。固然：本来。这里指牛体的本来结构。

[24] 技经肯綮(qǐ起)之未尝二句——技：应作“枝”(用俞樾及近人王叔岷说)，支脉。经：经络。肯：粘附在骨上的肉。綮：筋肉聚结处。以上四者都是容易使刀刃钝折的地方。尝：试，指试刀，用刀。軋(gū姑)，股部的大骨(用近人马叙伦说)。两句意为：技、经、肯、綮这些地方都没有用刀，何况大腿骨呢。

[25] 良庖岁更刀四句——更：换。割：指不按牛体结构硬割。族：作众解。族庖：指一般厨工。折：用刀砍断骨头。四句意为：技术比较高明的厨师一年就要换一把刀，因为他们宰牛时不懂得按牛体结构来解牛，而是在割肉；普通的厨工一个月就要换一把刀，因为他们是用刀硬把牛骨劈折。

[26] 新发于硎(xíng刑)——硎：磨刀石。新发于硎即刚从磨刀石上磨出来。

[27] 彼节者有间二句——节：骨节。间：间隙。无厚：指刀刃极薄，似乎没有厚度。

[28] 恢恢乎其于游刃必有余地矣——恢恢乎：宽绰的样子。游刃：转动刀刃，运刀。

[29] 虽然——即使如此。

[30] 每至于族——每至：凡是遇到。族：指筋骨交错聚结处。

[31] 吾见其难为五句——怵(chù处)然：警惕的样子。为(wéi位)：即“为之”。戒，警惕。视为止：视力集中于一点。意即全神贯注。行为迟：动作为之放慢。微：轻。五句意为：我看到这些筋骨交错的部位，难以分解，总是小心翼翼，全神贯注，动作放慢，轻轻进刀。

[32] 騞(huō货)然——骨肉相离的声音。

[33] 委——散落。

[34] 踌躇满志——从容自得，心满意足。

[35] 善刀而藏之——善：拭。藏：把刀藏入套中。

[36] 得养生焉——懂得养生的道理。

(一) 学习目的要求

1. 区别《养生主》所表现出来的作者的主观思想和作品的客观意义。
2. 初步了解庄子散文的艺术风格的主要特点。

(二) 作者介绍

庄子(约公元前369——前286年)姓庄，名周，战国时宋国蒙(今山东省曹县，一说今河南省商丘县)人。一生蔑视权贵利禄，自甘贫寒，甚至织屦为生。据《史记》记

载，他曾做过蒙县漆园小吏，楚威王派人用重币请他去做宰相，他拒绝不受，终身不仕。

庄子和老子在先秦诸子百家中属于道家。庄子的哲学思想比较复杂，从《庄子》一书所反映的思想来看，作者以虚无主义态度对待一切，在认识论上，是个相对主义者。他提出“彼亦一是非，此亦一是非”、“因其所是而是之则万物莫不是；因其所非而非之则万物莫不非”等一套相对主义论调，以此来否定一切事物的质的差别，他认为大小、贵贱、寿夭、生死、是非、善恶、得失、荣辱等都是同样的，要求人们在无是非、无得失、无荣辱的虚无飘渺的境界中逍遥漫游。他极力否定现实，主张消极地逃避现实，脱离社会。在政治上，他反对人间的一切措施，要求社会毁掉一切文明，回到最原始的时代。这些思想对后世起了消极腐蚀的作用。

不过庄子的思想也有积极的一面。他痛恨并无情地揭露了当时那个“窃钩者诛，窃国者为诸侯”的不合理社会，他拒绝和统治者合作，鄙视富贵利禄，并辛辣地嘲笑那些追求名利的人。这对以后封建社会一些知识分子的反礼教、反封建统治，有较大的影响。

庄子的散文艺术成就很高，总的特色是汪洋恣肆，气势磅礴，纵横排宕，波澜起伏，变化多姿。有丰富的想象，有大胆的夸张，有诡奇的比喻，有尖刻的讽刺，在先秦诸子的著作中，它是最富于想象的，具有雄伟、奇丽的浪漫主义风格。这种艺术风格，对后世有很大影响，如魏晋时期的文人，很多都受他的影响，宋代苏轼也是受庄子散文影响很深的一位作家。

庄子著作，据《汉书·艺文志》记载共52篇，现存《庄子》一书三十三篇，分内、外篇、杂篇三部分。内篇七篇可以肯定是庄子著作，外篇杂篇，一般认为是庄子学生或后学所撰。古人给《庄子》作注的有晋代的司马彪、孟氏、崔譔、向秀、郭象五家，现存的只有郭注本十卷。唐代有成玄英为郭象注作疏。清代有王先谦的《庄子集解》和郭庆藩的《庄子集释》。今人刘武的《庄子集解内篇补正》对王先谦的集解有不少的纠正和补充，也值得参考。

（三）课文分析

段落分析

本文虽摘自《养生主》，却是相对独立的完整篇章。

第一段是文章开头部分，亮出主题思想：“缘督以为经，可以保身，可以全生，可以养亲，可以尽年。”

庄子生于战国时代，当时政治动盪，战乱频繁，社会不安。面对这种现实，庄子看不到出路和前景，在他思想中有着浓厚的悲观厌世色彩，他不想有所作为，但求远害避祸。他认为“为恶”无不“近刑”，“为善”无不“近名”。犯法受刑固然危害身家性命，享有美名，被人称誉同样惹来麻烦，树大必然招风。所以，在他看来，无论“为善”或“为恶”，对于人生安全都是威胁，只有“缘督以为经”，不偏不倚，即既不“为善”亦不“为恶”，总是安分守本，顺其自然，并把这种处世态度作为生活常规，这才是养生的关键或秘诀。这样做才能保身全生，养亲尽年。辨是非，别善恶，是有了知识的结果，所以在他看来，去追求知识不仅徒劳而且危险。

第二三两段是文章的中心部分，以庖丁解牛作比喻，具体而浅显地阐述“缘督以为经”的思想。庖丁解牛十几廿年了，所解的牛算来也有几千头，但是解牛的刀毫无损伤，而且完好锋利犹如刚开磨的新刃。他所以绝不同于“月更刀”的“族庖”，也远远超过“岁更刀”的“良庖”，秘诀就是他所说的：“依乎天理，批大郤，道大窾，因其固然，技经肯綮之未尝，而况大辄乎！”解牛运刀时根据牛体自然的生理结构，利用筋骨间空隙，尽量避开肌肉筋络聚结之处，更不去触动大骨。遇到非接触不可的筋骨交错点，庖丁就“怵然为戒”，小心翼翼，徐徐动刀，不敢丝毫疏忽。从庖丁解牛引伸出来的这种顺其自然，避开是非之地而在间隙中讨生活的态度是庄子所赞赏的，也是他所要宣扬的人生哲学。他认为这样做就不致于到处碰壁，可以“恢恢乎其于游刃必有余地矣”。

最后一小段是文章的结尾，呼应文章的开头部分，指出：从庖丁的解牛可以领悟到养生的道理。

思想意义

庄子所宣扬的“养生主”——养生的关键或秘诀，当然是消极而且不切合实际的。（一）人们生活在社会之中，不可能无善恶是非观念和相应的社会行为；（二）每个社会成员都弃绝知识，无善无恶，浑浑噩噩，只求躲在一己的蜗牛壳中，社会如何进化？（三）现实生活中有无“大郤”“大窾”似的真空地带？即使有，在这间隙中讨生活，精神上能否真正达到“恢恢乎其游刃必有余地矣”的境界？这些问题都值得我们深思。

但是这篇文章却也从另一角度启发我们，这就是庖丁解牛的实践经验。庖丁解牛达到那样高超的技艺在于：（一）由于长期的实践，他摸熟了牛体的自然结构，什么地方是“大郤”什么地方是“大窾”，什么地方是“技经肯綮”，什么地方是“大辄”、“族”、他都了如指掌，所以解牛时，可“以神遇而不以目视”、“官知止而神欲行”，达到了出神入化的地步。（二）庖丁解牛时能排除主客观的任何干扰，做到注意力高度集中，全神贯注，三年以后，连“全牛”都“未尝见”，每至于“族”更是“视为止，

行为迟，动刀甚微”。这种高度严肃认真的态度，保证他十九年来运刀不出任何差错。

（三）庖丁不只解牛，他还“好道”。他要从解牛中探索解牛之理，力求从实践中摸索出规律，然后提高到道理上来认识，追求一种高深的思想修养。正是这种精益求精的自觉精神，和从思想修养的高度来对待技术的态度，推动了庖丁的技艺臻于完美，在同行中出类拔萃，庖丁“进乎技矣”，他的奏刀，动作，姿态，俨然“合乎桑林之舞，乃中经首之会”，解牛简直超越技艺，进入艺术之境了。

艺术特色

《庄子》虽是哲理散文，却充满诗意，有相当高的美学价值，在诸子散文中别具风格，独树一帜。鲁迅先生评它：“汪洋辟阖，仪态万方”。下面着重以《庖丁解牛》为例说明《庄子》艺术风格的主要特色：

（1）《庄子》大量运用比喻，哲理总是通过讲寓言故事，讲逸闻轶事来表达。这些寓言故事里的形象有的是借用现实中的人物或其名氏进行加工或再创造，有的来自神话传说，有的纯属想像的虚构，一般来讲这些形象都很新颖别致，甚至很奇特。讲故事的手法大抵采用一问一答的形式。每一篇文章又往往由好几个寓言故事所组成，比喻一个接一个，形象连翩而至，读来妙趣横生，别开生面。《养生主》的篇幅比较短小，但也由“庖丁为文惠君解牛”，“公文轩见右师”“老聃死，秦失吊之”三章故事组成。庖丁解牛中，文惠君即梁惠王，是现实中人物，但在文章中只起结构上的穿针引线作用。庖丁的形象，作者注入了他自己的思想感情，借助他来现身说法，“合乎桑林之舞，乃中经首之会”“提刀而立，为之四顾，为之踌躇满志”的刻划都带有一定的夸张成份。

（2）庖丁解牛落笔点在解牛，具体地描写解牛的动作身姿，解牛的音响，解牛时的精神状态，进而着力描写解牛时刀刃的运用，最后归结到养刀——“善刀而藏之”，很自然地扣到文章的主题——养生上来。一路写来井然有序，层次分明。开头的一段乍看起来，似游离于文章之外，读到结尾才恍然大悟。结尾画龙点睛的一笔，巧妙地揭示了文章的内在逻辑，起了统领全文的作用。有人说庄子的文章“忽而叙事，忽而引证，忽而譬喻，忽而议论；以为断而非断，以为续而非续，以为复而非复。”（林云铭《庄子因》逍遥游一文释注）庖丁解牛一章之中在结构上也表现出这种跌宕起伏的特色。

（3）庄子散文的“汪洋辟阖，仪态万方”还表现在语言方面。庄子的语言不只富有形象性而且富有音乐性。如本文第一段“为善无近名，为恶无近刑，缘督以为经，可以保身，可以全生，可以养亲，可以尽年”，用的是一串排比语句，一泻而下，很有气势，不但逐层加强了语意，而且有自然的韵调，琅琅上口，十分流畅。第二段对庖丁解牛的描写：“手之所触，肩之所倚，足之所履，膝之所踦，砉然响然，奏刀騞然，莫不中

音，合乎《桑林》之舞，乃中《经首》之会，排比对偶，以及几个“然”字的有意重复，更造成了音节的铿锵悦耳。这一段文字既写出了形态之美，又写出了音响之妙，真可谓“形声并茂”了。

(四) 思考题

1. 表现在《养生主》中的作者的主观思想和作品的客观意义有什么不同？为什么会有这些不同？

2. 读了本篇，你怎样体会庄子文章的“汪洋辟阖，仪态万方”？

触龙说赵太后^[1]

战 国 策

赵太后新用事^[2]，秦急攻之。赵氏求救于齐^[3]。齐曰：“必以长安君为质^[4]，兵乃出！”太后不肯。大臣强谏^[5]，太后明谓左右^[6]：“有复言令长安君为质者，老妇必唾其面！”^[7]

左师触龙言愿见太后^[8]，太后盛气而揖之^[9]。入而徐趋^[10]，至而自谢^[11]，曰：“老臣病足，曾不能疾走^[12]，不得见久矣。窃自恕^[13]，而恐太后玉体之有所郤也^[14]，故愿望见太后。”太后曰：“老妇恃輦而行^[15]。”曰：“日食饮得无衰乎^[16]？”曰：“恃粥耳^[17]。”曰：“老臣今者殊不欲食^[18]，乃自强步，日三四里，少益耆食，和于身也。”太后曰：“老妇不能。”太后之色少解^[19]。

左师公曰：“老臣贱息舒祺^[20]，最少，不肖，而臣衰，窃爱怜之，愿令得补黑衣之数^[21]，以卫王宫。没死以闻^[22]！”太后曰：“敬诺^[23]。年几何矣？”对曰：“十五岁矣；虽少，愿及未填沟壑而托之^[24]。”太后曰：“丈夫亦爱怜其少子乎^[25]？”对曰：“甚于妇人^[26]。”太后笑曰：“妇人异甚！”^[27]对曰：“老臣窃以为媼之爱燕后^[28]，贤于长安君。”曰：“君过矣^[29]！不若长安君之甚。”左师公曰：“父母之爱子，则为之计深远，媼之送燕后也^[30]，持其踵为之泣，念悲其远也；亦哀之矣^[31]。已行，非弗思也，祭祀必祝之^[32]，祝曰：‘必勿使反^[33]！’岂非计久长有子孙相继为王也哉^[34]？”太后曰：“然。”左师公曰：“今三世以前^[35]，至于赵之为赵，赵主之子孙侯者，其继有在者乎？”曰：“无有。”曰：“微独赵^[36]，诸侯有在者乎？”曰：“老妇不闻也。”“此其近者祸及身^[37]，远者及其子孙，岂人主之子孙则必不善哉？位尊而无功^[38]，奉厚而无劳，而挟重器多也。今媼尊长安君之位^[39]，而封之以膏腴之地^[40]，多予之重器，而不及今令有功于国；一旦山陵崩^[41]，长安君何以自托于赵^[42]？老臣以媼为长安君计短也^[43]，故以为其爱之不若燕后。”太后曰：“诺，恣君之所使之^[44]！”于是为长安君约车百乘^[45]，质于齐，齐兵乃出。

子义闻之^[46]，曰：“人主之子也，骨肉之亲也，犹不能恃无功之尊^[47]，无劳之奉，而守金玉之重也^[48]，而况人臣乎！”

注释

- [1] 触龙说(shuì税)赵太后——触龙，人名，赵国的大臣。说，劝说别人听取自己的意见。赵太后，即赵威后，赵惠文王的妻子。
- [2] 新用事——刚执掌政事。当时赵惠文王刚死，继立的孝成王年幼，故由太后执政。
- [3] 赵氏——指赵国的统治者；其祖先封于赵，故以赵为姓。
- [4] 必以长安君为质——长安君：赵太后的幼子，封在赵的长安。质，抵押。当时各国之间结盟，常把国君的子弟当抵押品，作为执行盟约的保证。
- [5] 强谏(jiǎn件)——极力规劝。
- [6] 明谓左右——明确地告诉她的臣子们。
- [7] 老妇必唾(tuò拆)其面——老妇：赵太后自称。唾：吐唾沫。
- [8] 左师触龙言愿见太后——左师：官名。触龙言：旧本多把“触龙言”合为“触薺(zhé哲)”，今据《史记·赵世家》及马王堆汉墓出土帛书改。
- [9] 盛气而揖(yì一)之——盛气：怒气冲冲。揖：拱手见礼，接待的意思。据王念孙考据，“揖”是“胥”字传写之误，“胥”同“须”，等待。
- [10] 徐趋——徐：缓慢。趋：快步走。古代臣见君时必须“趋”，触龙的脚有病，不能快步走。只是用跑步的姿态缓慢地向前走。
- [11] 自谢——自责。
- [12] 曾不能疾步——曾：犹、还。疾步：快跑。古代的“走”是指“跑”。
- [13] 窃自恕——窃：私下，下文“窃以为”的“窃”，意同。恕：宽恕。这句意为：私自原谅自己。
- [14] 郤(xì细)——同“隙”，这里指病痛，疲劳，不舒适。
- [15] 恃辇(niǎn碾)而行——恃：依仗，凭借。辇：古时帝、后所乘的车子。这句意为：靠坐车子行走。
- [16] 日食饮得无衰乎——日：每天。得无：该不会(表示揣度)。衰：减少。这句意为：每天饮食该不会减少吧？
- [17] 恃粥耳——靠喝粥罢了。
- [18] 老臣今者殊不欲食五句——今者：近来。殊：很，非常。强步：勉强走走。少益嗜(shì市)食：稍微增加食欲。和于身：使身体舒畅和适。五句意为：我近来很不想吃东西，自己就勉强走走，每天三四里，才稍稍增进食欲，使身体舒畅和适。
- [19] 色少解——指太后脸上的怒色稍微消除了一些。
- [20] 老臣贱息舒祺三句——贱息：对自己儿子的谦称。贱，自称词。息：儿子。舒祺：触龙儿子的名字。不肖：子不似父，不能继承父业。引伸为不成材的意思。这是触龙代儿子说的谦词。
- [21] 愿令得补黑衣之数——黑衣：指卫士，因当时王宫卫士都穿黑衣，即以“黑衣”作为卫士的代

称。这句意为：希望能让他当一名卫士。

[22] 没死以闻——没死；即“昧死”，冒着死罪。闻：禀告。这句意为：冒着死罪把这个请求禀告给你听。

[23] 敬诺——遵命。

[24] 愿及未填沟壑（huò 贺）而托之——及：趁。填沟壑：指死后无人埋葬，尸体被扔在山沟里。这里是对自己死亡的谦虚说法。这句意为：希望趁我还没死以前把他（舒棋）托付给您。

[25] 丈夫——古时男子的通称。

[26] 甚于妇人——比妇人厉害。

[27] 妇人异甚——指妇人对幼子的爱怜特别深。

[28] 老臣窃以为媼（ǎo 袄）之爱燕后二句——媼：古时对年老妇人的尊称。燕后，赵太后的女儿，嫁到燕国后，故称燕后。贤于：胜过。二句意为：我私意认为您爱燕后，胜过爱长安君。

[29] 君过矣二句——你错了，不象爱长安君那样厉害。

[30] 媼之送燕后也三句——踵：脚后跟。持其踵为之泣：女儿远嫁，登车之后，母亲持其足踵而哭，表示惜别。一说“踵”是古时车后承轸木的后端，“持其踵为之泣”的意思是：女儿远嫁登车后，母亲攀着车子后面哭泣。念悲其远，想着她远嫁而伤心。

[31] 哀之——怜她，爱她。

[32] 祭祀必祝之——祭祀时必替燕后祝福。

[33] 必勿使反——千万不要让她回来。反，同“返”。古时诸侯的女儿出嫁后，只有被废或亡国才被送回父母家，称为“大归”。所以赵太后祝福女儿不要回来。

[34] 岂非计久长有子孙相继为王也哉——难道不是替燕后打算得很长远，希望她的子孙世代相继为王吗？

[35] 今三世以前四句——三世，三代。往上追溯三世，指孝成王、惠文王、武灵王。三世以前，即赵武灵王以前。赵之为赵：指公元前四〇三年赵氏由晋国的大夫成为诸侯，建立赵国。侯者：封侯的人。继：继承人。指继承侯位的子孙。四句意为：从现在的赵王上推到三代以前赵氏建立赵国的时候，凡是赵王子孙受封为侯的，现在他们的后代还有继承侯位的吗？

[36] 微独赵二句——微独：不仅。二句意为：不仅是赵国，其他诸侯封侯的子孙中，现在他们的后代还有继承侯位的吗？

[37] 此其近者祸及身三句——此：指上文所说的事。人主：国君。三句意为：他们之中，有的不多久就灾祸临头，有的远一点也要危及子孙。难道国君的子孙就一定不好吗？

[38] 位尊而无功三句：奉，同“俸”，俸禄。挟（xiè 协）：持有。重器：指古代象征国家权力的宝器。如钟、鼎之类。三句意为：地位显贵而没有功勋，待迁优厚而没有劳绩，却掌握了很大的权力。

[39] 尊长安君之位——把长安君捧上尊贵的地位。

【40】膏腴(yú 鱼)之地——肥沃的土地。

【41】山陵崩——古时比喻国君、王后的死亡。这是一种婉曲的说法。

【42】长安君何以自托于赵——何以：以何。凭借什么。托：托身。这句意为：长安君凭借什么立身于赵国呢？

【43】老臣以媼为长安君计短也二句——以：认为。为(wèi 魏)：替。其受：指太后对长安君的爱。两句意为：我认为您没有替长安君作长远打算，因此觉得您爱长安君比不上爱燕后。

【44】恣(zì 自)君之所使之——姿：任凭。使之：派遣他。这句意为：任凭您派他到什么地方去。

【45】约车百乘(shèng 圣)——约车：套车。约，缠，缚。乘：古时四匹马拉的车子。

【46】子义——赵国贤士。引用贤士的话阐明作者的意见，这是古代历史散文中常用的写作手法。

【47】尊——尊贵的地位。

【48】守金玉之重——据有国家的宝器。金玉之重，与上文的“重器”同义。

(一) 学习目的要求

1、初步了解《战国策》的文学价值。

2、初步了解本篇人物描写的特点。

(二) 《战国策》简介

《战国策》是战国时代的一部历史散文集。它和《左传》、《国语》等书，都是富有现实意义并具有文学性质的优秀著作，代表了先秦历史散文的最高成就。《战国策》杂记西周、东周秦、齐、楚、赵、魏、韩、燕、宋、卫、中山等十二国政治、军事、外交等方面的一些史实。叙事年代起于周景王十七年(公元前452年)止于秦始皇三十一年(公元前216年前)。书中有少数秦汉间事，可能是后人的增补。

《战国策》原名《国策》、《国事》等，作者不可考，大概是战国末年和秦汉间人采取各国史料纂集而成。今存《战国策》一书共三十三篇，是汉刘向重新辑录的。

《战国策》并非成于一人之手，但它的纂集者在材料选择和文字表达上看来曾经作过一些加工，这些人大约是纵横家之流。这本书所记述的以纵横家的事迹居多，并且贯串了纵横家的思想。它的其本内容，是谋臣策士攻城略地的策划，纵横捭阖的说辞，谗诈相倾的挑拨，作者又是以欣赏的态度来记述这一切的。但它毕竟反映了那个时代“圣王不作，诸侯放恣，处士横议”(《孟子·滕文公下》)，“非威不立，非势不行”

(刘向:《战国策书录》),贵战争而用谲诈的政治特点。此外,《战国策》也写了一些敢于反抗强暴的义侠之士和能够排难解纷的“天下之士”,歌颂了他们的正义、机智和勇敢。书中还有一些地方从侧面揭露了统治层内部的争斗和宫闱丑行。

从文学的角度看,《战国策》在人物形象的刻划,语言的运用,情节结构的处理等方面,在当时的历史散文中,成就都是较高的。它对人物性格的刻划深刻而具体,写苏秦、张仪等策士,则纵横捭阖,锋芒毕露;写荆轲、鲁仲连、聂政等英雄人物,则激昂慷慨,气势磅礴,都有不少生动、出色的描绘。尤其人物的对话,既能口吻毕肖,具有比较鲜明的个性特色,又能跟随情节的发展,层层深入,使性格的刻划逐步深化。

《战国策》的语言运用也颇有独特的风格。战国初年的《左传》,以记事为主,文字比较严谨简约;《战国策》则更多是记言,它长于铺叙,有声有色,具有战国中期和末期文章那种辩丽恣肆的特点,比《左传》更为流畅而富有形象性。在写苏秦、张仪、陈轸之流的游说之词,司马错的论伐蜀,淳于髡的滑稽,邹忌的讽齐王等,那些机智的雄辩、刻骨的讽刺、耐人寻味的幽默,无不表现得淋漓尽致、维妙维肖。尤其是它所记述的策士们的游说之词,注意炼字炼句,讲究文采,多用排笔,不乏夸张之词,声调铿锵而又形象鲜明,富有鼓动性和感染力。还经常运用巧妙生动的比喻,或通过饶有趣味的寓言故事,以增强说服力。这些寓言故事情节生动,含义深长,如“狡兔三窟”、“画蛇添足”、“鹬蚌相争”、“狐假虎威”等,至今还常被作为成语来引用。

在情节结构方面,《战国策》的篇章,有的虽然只写了生活的一个片断,都具有相对的完整性。可以说它每篇结构都比较完整,几乎都能构成一个独立的故事,情节往往也比较曲折生动,颇有后世历史小说的特色。

《战国策》对后代历史散文和政论文的发展,都有重大的影响。司马迁的《史记》就吸收了《战国策》中体情状物酣畅淋漓的长处。《史记》中有很多文字,如平原君、魏公子等列传,都很象《战国策》。《刺客列传》中关于荆轲的描写,更几乎是大段大段地照录《燕策三》。宋代散文家如苏洵、苏轼,他们文章的雄辩、富丽、恣肆等特色,在很大程度上也是得力于《战国策》。如苏洵的《权书》、《衡论》及其他史论,苏轼的《策略》、《策别》、《策断》、《志林》诸论及其他策论、上书,都从《战国策》中吸取了不少的写作经验。

《触龙说赵太后》选自《战国策·赵策四》。题目是后人节选时根据内容加上去的。这是一篇思想和艺术性都比较强的记叙文。

(三) 课文分析

思想意义

本文记述战国晚期赵孝成王元年(公元前256年)发生的一件事。当时赵惠文王死后,子孝成王新立,因为他年幼,由惠文王妻赵威后执政。就在威后刚掌权的时候,秦国派兵围攻赵国,形势十分危急。赵国向齐国求援,齐国要赵国把威后的幼子长安君送来作人质,才肯出兵。威后爱子心切,坚决拒绝这一要求。赵国大臣纷纷进谏,她都拒绝听取相反的意见。在这紧急的关头,左师触龙却非常巧妙地采取了委婉曲折、逐步深入的方式,终于说服了赵太后,使她同意把长安君送到齐国为质,争取齐国出兵,解除了赵国的危机。

触龙说服赵太后,是从关心她的生活着手,并顺着她爱子心切这一心情来进行的。他的根本出发点,却是为了巩固赵氏政权的长治久安,为了稳定和加强刚刚确立的封建制的统治地位。这一点,可以说和赵太后的利害关系是一致的。但触龙比赵太后高明的地方,就在于他有政治远见,善于总结历史经验。他看到了过去赵王子孙封侯的以及其他各国的诸侯之所以相继灭绝,并不是因为这些王侯的子孙都一定不好,而是由于没有给他们以必要的培养和锻炼,他们养尊处优而又无功于国,也就没有能力巩固和保持从先人手里继承来的统治地位了。触龙进谏赵太后的中心意思,就是要她正确地对待子女,不要让他们“位尊而无功,奉厚而无劳,而挟重器多也”,而要“令有功于国”,这样才能巩固赵氏的政权,同时也才是真正的“爱子”,“为之计深远”,使子孙能“相继为王”。触龙的这一议论,反映了封建制代替奴隶制的初期,封建统治者内部财产和权力的再分配。这种再分配是不断地进行的,所谓“君子之泽,王世而斩”。触龙向赵太后的献策,是从封建统治者的长远利益出发,是为了在这种再分配中,让子孙后代长久地保持自己的财产和权力。当然,这和我们今天教育下一代有本质的不同。但我们仍然可以从他们议论中得到一定的启发,取得一定的借鉴。作为老一辈接班人的子女,不一定就“必不善”,但也并不会因为继承先辈的权力和地位,就自然而然地具有相应的能力。因此,成长为有用的人才,才能很好地继承、巩固并发展先辈所创立的事业。

其次,从本篇中我们还可以看到,尽管赵太后和她的臣子们在根本利益上是一致的,但由于赵太后溺爱幼子,看不到国家的根本利益和子孙后代长治久安,大臣们忠言逆耳的强谏,虽然也是从赵国的利益出发,但由于不理解太后的心理,加上态度和方法生硬,反而引起她的反感,形成她扬言“必唾其面”的僵局。触龙却善于从拉家常入手,设身处地为赵太后着想,因势利导,通过委婉的言词、生动的说理,终于使赵

太后逐渐消除了怒气，并欣然接受了他所阐明的道理和主张。这一点，也可以给我们以有益的启示：光有正确的道理，善良的愿望，一致的方向，还不一定能使别人接受你的主张而付诸实行；往往还要根据对象的特点，讲究工作方法，进行深入细致地耐心说服，才能达到目的而把事情办好。

人物描写

在这篇不过六百字的短短的散文中，着重描写了赵太后和触龙这两个人物，笔墨精炼，形象生动，给人以深刻的印象。作者是如何刻划人物而取得这样的效果的呢？值得我们注意的有两点：

其一，通过尖锐的矛盾冲突来表现人物。文章围绕是否让长安君到齐国为质的问题，把赵太后和触龙这两个人物放在矛盾冲突的对立两方面，紧紧扣住矛盾的中心，在矛盾开展和解决的过程中表现人物。当时，“以长安君为质”与否的问题直接关系到齐国是否出兵救赵，因而也就是关系到赵国的生死存亡的问题，由于赵太后溺爱幼子，固执地反对送长安君到齐国去，这就使她和以触龙为代表的忠于赵国的大臣们处于尖锐对立的地位。作者抓住这一事件，把人物刻划和对这一事件的描写紧密地结合起来，可以说，既是通过这两个人物面对面的交锋来表现这事件，又是通过这一事件的发展、解决来描写这两个人物，这样，就有利于集中、鲜明、突出地表现人物形象。

其二，充分地运用语言描写来刻划人物。本篇表现人物的手段，主要是人物语言的描写。文中除个别地方提到太后的神色、表情外，没有对两个人物的外貌作更多的描绘。文章也没有脱离开人物的对话，去单独地描写人物的心理活动。全文矛盾冲突的发展和解决，主要不是通过人物的“行”，而是通过人物的“言”来实现的。有人以“触龙说赵太后”为本篇篇名是很确切的。正是这个“说”构成了全篇的主要内容，两个人物形象基本上是依靠它而勾画出来的。一系列精采的人物对话的描写，生动地刻划了两个人物不同的性格、思想、心情、地位等等，同时也简结而自然地表现了他们之间的关系、矛盾的消长、事件的发展和解决。

例如，在写赵太后的时候，一开始，在“以长安君为质”的问题上，她是强烈地反对的。文章写了她明谓左右：“有复言令长安君为质者，老妇必唾其面。”这样简短的一句话，活画出了她那固执而又盛气凌人的态度，不仅体现了她作为一个新掌权的太后的地位、权势，同时也表现了她由于溺爱幼子而到了不顾国家大局，甚至粗暴蛮横地拒谏的地步的精神状态，令人如闻其声，如见其容。这样，关键的一句话，也点出了当时问题的征结：为了解救赵国的危难，客观上必须答应齐国“以长安君为质”的要求，而赵太后却斩钉截铁地拒绝了，并把进谏的大门给堵死了。这就使矛盾尖锐化而引起下文触龙进言的大段文字。

在触龙说服赵太后的整个过程中，从表面上看，太后是处在赵国最高统治者的地位，开始对触龙仍是“盛气而揖之”，实际上她是理亏的，在事件的发展中是处于被动的地位，最后终于被说服了。太后的这些特点和心理变化过程，主要也是通过对她的语言的描写而体现出来的。当触龙开始和她见面并谈身体健康情况的时候，她怒气未消，但又不能不应付，作者写了她几句简短的答话：“老妇恃辇而行。”“恃粥耳。”“老妇不能。”看似平淡，却准确地、恰到好处地表现了太后的身份、地位以及当时的心情、处境等等。由于触龙首先从生活上关心体贴，太后的态度不觉渐趋缓和。当触龙谈到他儿子的事时，太后回答“敬诺！年几何矣？”就说明了她已不象开始时那样不高兴和冷淡，而表现出对对方的谈话的关心和兴趣了。接下去议论怜爱子女的问题，虽然主要仍是触龙在开导，太后毕竟已有说有笑，渐渐被打动了。这些，主要也是通过太后简短的几句话，如“丈夫亦爱怜其少子乎？”“妇人异甚。”等来表现的。到“太后曰：‘然’”的时候，一个“然”字，就有力地体现了太后在交谈中逐步被说服，而转向触龙的观点的情况。最后，太后终于完全放弃了原先固执的己见，同意了以长安君为质的要求。当触龙说明了为什么赵太后爱长安君不如爱燕后，还没直接提出让长安君到齐国为质的问题时，她说：“诺！恣君之所使之！”这句对话，妙就妙在一个“诺”字，把太后思想的转变已水到渠成的状况和盘托出，而又妙在不明说出让长安君为质，因为这是双方心照不宣的交谈焦点，也是太后思想转变后必然加以肯定的问题，既然触龙还没有把它点明，太后也就不必直说。而且这句较为含蓄的提法，也更切合太后的身份和当时她从执意不肯转变到完全同意的情景。这种语言描写可谓维妙维肖。

再看关于触龙的语言描写，这是本文的重点，它成功地表现了触龙善于进谏的才能。在太后盛怒地明确表示拒谏的情况下，要进言几乎是不可能了。触龙却绝口不谈长安君为质的事，开始时先谦逊地自谢足病和很久没来朝见，并问候太后的健康，接着很自然地谈到饮食起居。这样，太后不但不可能发怒，而且在触龙十分亲切自然的关心体贴之下，她的怒气开始消解了。接着，触龙谈到自己对幼子的爱怜，并把幼子的事托给太后。这其实是要引出长安君的问题，妙在不说太后而说自己，这样既能博得太后同情，又很自然地诱导太后自己把话转到儿女身上，太后果然就很感兴趣地提出了“丈夫亦爱怜其少子乎？”的问题。这时，触龙仍然不正面谈长安君的问题，而是故意以太后对燕后和长安君的爱对比，从大道理上来阐明什么才是真正的爱子。他提出了“父母之爱子，则为之计深远”这一根本原则，并指出太后对燕后是“计久长有子孙相继为王”，可见是爱得深切。这就不仅有强大的逻辑力量，同时又完全符合太后的根本利益，切合她的思想状况，太后就不能不被打动和说服。在这基础上，触龙再进一步用反问的方式，举出不容置辩的事实，总结历史经验教训，直接谈到如何为长安君作长远打算问