

中學古文評析



语 文 教 学 丛 书

中 学 古 文 评 析

烟 台 师 专 图 书 馆

重 印 说 明

《中学古文评析》原由我校《语文教学》编辑部责成编写，于1978年印过两次。现根据一些单位和同志的要求，由我馆重印。原选取传统的中学古代课文三十二篇，这次印刷，重写一篇，增加十篇，共四十二篇。仍然采取“题解——正文注评——译文——分析参考”的体例：

题解，解释标题和简介与本文直接有关的时代背景、作者经历、写作意图等。

正文注评，包括词语注释和关于思想内容、章法层次、写作技巧的评点。文字力求简明扼要。随句注评，先注后评，注评之间，以“○”区别。段意附于正文每段之后。

译文，基本上是直译。不假修饰，务求准确，扣紧原文。

分析参考，综合提示全篇思想内容和艺术特点，着重于批判继承和古为今用。有些问题，看法不成熟，又不宜回避，也写出来，仅供参考。

各篇仍以评点和分析为编写重点，所以全书名为“评析”。

原书在使用过程中，发现一些缺点和不妥之处。这次重印仓促，未及改正。谨此说明。

烟台师专图书馆

1979年8月

目 录

说 明

曹刿论战	《左传》(1)
愚公移山	《列子》(9)
公 输	《墨子》(17)
劝 学	荀 子(27)
国 殇	屈 原(35)
论积贮疏	贾 谊(39)
鸿门宴	司马迁(48)
陈涉起义	司马迁(70)
孙 臆	司马迁(83)
西门豹治邺	褚少孙(94)
隆中对	陈 寿(105)
木兰诗	(116)
三 峡	酈道元(125)
白雪歌送武判官归京	岑 参(131)
梦游天姥吟留别	李 白(135)
石壕吏	杜 甫(144)
卖炭翁	白居易(151)
师 说	韩 愈(157)
马 说	韩 愈(167)
捕蛇者说	柳宗元(172)
黔之驴	柳宗元(182)

阿房宫赋	杜 牧(187)
岳阳楼记	范仲淹(198)
卖油翁	欧阳修(207)
六国论	苏 洵(211)
李愬雪夜入蔡州	司马光(221)
游褒禅山记	王安石(229)
答司马谏议书	王安石(239)
活板	沈 括(246)
石钟山记	苏 轼(252)
关山月	陆 游(260)
破阵子	辛弃疾(265)
指南录后序	文天祥(269)
观 潮	周 密(283)
甘菰疏序	徐光启(289)
核舟记	魏学洵(296)
口 技	林嗣环(303)
狼	蒲松龄(310)
登泰山记	姚 鼐(316)
病梅馆记	龚自珍(326)
三元里抗英	(332)
冯婉贞	徐珂(341)

曹刿论战

《左传》

〔题解〕

本文选自《左传·庄公十年》，记述的是春秋初年齐鲁长勺（地名，在今山东曲阜县境）之战的经过。

周庄王十一年（公元前686年），齐国发生内乱，大臣公孙无知杀死齐襄公自立为君。在此之前，襄公的庶弟公子小白逃往莒国；乱作之后，公子纠逃往鲁国。第二年，公孙无知又被大夫雍廩杀死。这时鲁庄公欲立公子纠为君，于是派兵护送公子纠回国，但公子小白已抢先回国即了君位，是为齐桓公。他听说鲁国护送公子纠，立即出兵迎击，在乾时（在今山东博兴县境）打败鲁军，接着胁迫鲁君杀死了公子纠。桓公仍不罢休，于次年又出兵攻打鲁国，这就是长勺之战。从实力上讲，当时齐强鲁弱。但由于鲁军在曹刿的指挥下，采取了正确的战略防御原则，所以取得了战役的胜利。

曹刿（gu i），鲁国的一个武士。论战，对战争的议论。本文重点不在战争过程的描写，而在战前和战后曹刿对有关战争问题的议论。所以题为“论战”。

〔正文注评〕

十年春，齐师伐我。

十年，鲁庄公十年（前684年）。《左传》作者是

鲁国人，所以用鲁国年号，称鲁方为“我”。○点明时间。

公将战，曹刿请见。

见，谒见。○“将战”未战之时，敢于挺身“请见”，足见曹刿关心国事，且胸有良谋。一层。其乡人

曰：“肉食者谋之，又何间焉？”其，代词，指

曹刿。肉食者，指统治者。之，指战争之事。间，参与。焉，语气助词。○乡人之问，引出“肉食者鄙”，反衬曹刿远谋。乡

人之言，亦暗含对“肉食者”不满。刿曰：“肉食者鄙，未能

远谋。”鄙，浅陋。○曹刿之答，颇为自信自负；但对“肉食者”言，并不过分。乃入

见。乃，付词，于是。○二层。“请见”，未然之词；“入见”，已然之词。由“请”而“入”，写出情节的发展。

第一段，写曹刿论战的起因：一是“齐师伐我”，二是“肉食者鄙”。表现曹刿关心国事，胸有远谋。

问：“何以战？”何以，以何，凭什么。问者，曹刿。主语承前省略。○开

门见山提出问题，一句略去许多细节。以下庄公曰：三答，皆本此问。

“衣食所安，弗敢专也，必以分人。”

安，养。所，代词。所安，养身之物。弗，不。必以分人，必以分之于人。代词“之”、介词“于”省略。以，介词，

把。人，指庄公的亲族和臣下，不包括奴隶大众。○一答：施小惠于人。对曰：“小惠

未遍，民弗从也。”遍，普遍。公曰：“牺

牲玉帛，弗敢加也，必以信。”牺牲，名

畜。加，虚加。信，诚。以，用。○二答：行小信于神。对曰：“小信未孚，

神弗福也。”孚，为人所信。福，动词，保佑。○三答。公曰：“小

大之狱，虽不能察，必以情。”狱，案件。察，明察。

以，按。情，情理。对曰：“忠之属也，可以

一战。战则请从。”忠，尽心竭力。属，类。从，随从。○肯定第三答。有了

可能取胜的条件，还需要正确的指挥；针对“肉食者鄙”，故曰“战则请从”。

第二段，写曹刿论战内容之一：战前的政治准备，是战争胜利的先决条件。

公与之乘，战于长勺。之，代词，指曹刿。乘，此作动词，指乘

坐兵车。○仅此一句，庄公对曹刿论战及请从的态度不言自明。长勺，鲁地，阵地优越，政治条件、地理条件均有利于鲁军。公将鼓之。鼓，动词，击鼓。古战击鼓进军，鸣金收军。之，语气助词。

○冒失急躁，岂能取胜？肉食者鄙！刿曰：“未可。”○沉着果断。

齐人三鼓。○径写三鼓，则一鼓二鼓情况可以想见。简炼。刿曰：“可

矣。”○可或未可，全在胸有成竹。齐师败绩。败绩，溃败。○指挥。正确，果然取胜。

公将驰之。驰，追击。之，代词，指齐师。○再次表现盲动急躁。刿曰：

“未可。”下视其辙，登轼而望之，曰：“可矣。”其，代词，指齐师。轼，车前供作扶手用的横木。之，代词，指齐师。

○下视，登望，可谓谨慎。可与未可，只能根据敌情，把握战机，作出决断。遂逐齐师。

遂，连词，于是，就。逐，驱逐。○战役的彻底胜利，证明了曹刿的指挥正确。

第三段，记叙长勺之战鲁胜齐败的经过。

既克，公问其故。既，付词，已经。克，胜。其，代词，指“既克”一事。

○既克，承接上文；公问，引出下文。既克尚不明其故，足见其鄙。对曰：“夫战，

勇气也。夫，句首助词，无义。○释前一“未可”。一鼓作气，

再而衰，三而竭。作，振作。气，士气。再，第二。次。而，连词，如“则”。○释前

一“可矣”。彼竭我盈，故克之。盈，满，旺盛。之，代词，指齐师。○与齐

师败绩照应。夫大国难测也，惧有伏焉。伏，伏兵。焉，语气助

词。○释后一“未可”。吾视其辙乱，望其旗靡，故逐

之。靡，倒伏。○释后一“可矣”。

第四段，写曹刖论战内容之二：战役的指挥，一要善于把握士气，抓住战机，二是必须洞察敌情，慎重决断。

〔译文〕

（鲁庄公）十年春天，齐国的军队进攻我国。庄公将要应战，曹刖请求进见（庄公）。他的同乡说：“做官的人（自会）谋划这件事，（你）何必参与呢？”曹刖说：“做官的人目光短浅，不能深谋远虑。”于是就进去见（庄公）。

（曹刖）问（庄公）：“您靠什么同齐国作战？”庄公说：“穿的吃的这些养身的东西，（我）不敢独享享受，必定把它分给别人。”（曹刖）对答说：“小恩小惠不能普遍，人民不会跟从（您）的。”庄公说：“祭神用的牲畜玉帛，（我）不敢虚加妄报，必定用诚实（待神）。”（曹刖）

对答说：“小的诚实不会受到信任，神不能保佑（您）的。”庄公说：“大大小小的诉讼案件，我虽不能明察，（但）必定按情理（处理）。”曹刿对答说：“这是属于尽心竭力办事的一类，可以打一仗了。打仗时就请允许我跟从（您）。”

庄公和曹刿同坐一辆兵车，在长勺这个地方（和）齐军作战。庄公要击鼓进军。曹刿说：“不可以。”齐军接连三次击鼓。（这时）曹刿说：“可以了。”（结果）齐军大败。庄公要追击敌人。曹刿说：“不可以。”他下车察看齐军的车辙，又登上车前的横木远望齐军，（然后）说：“可以了。”于是驱逐了齐军。

已经胜利了，庄公问战胜的原因。曹刿对答说：“打仗，靠的是勇气。第一次击鼓，振作士气，第二次（击鼓，士气）就衰落了，第三次（击鼓，士气）就全完了。对方（士气）衰竭，我方（士气）旺盛，所以胜利。大国诡计多端，难以捉摸，恐怕设有伏兵。我看到他们车辙乱了，望见他们的军旗倒了，所以追击他们。”

〔分析参考〕

一、本文记述了齐鲁长勺之战的全过程，着重写曹刿与鲁庄公关于战争问题的议论，表现了曹刿的远谋卓识和指挥才能。关于本文在今天的现实意义，伟大领袖毛主席在《中国革命战争的战略问题》一文中曾有精辟论述。毛主席说：

“春秋时候，鲁与齐战，鲁庄公起初不待齐军疲惫就要出战，后来被曹刿阻止了，采取了‘敌疲我打’的方针，打胜了齐军，造成了中国战史中弱军战胜强军的有名的战例。”

“当时的情况是弱国抵抗强国。文中指出了战前的政治准备——取信于人民，叙述了利于转入反攻的阵地——长勺，叙述了利于开始反攻的时机——彼竭我盈之时，叙述了追击

开始的时机——辙乱旗靡之时。虽然是一个不大的战役，却同时说的战略防御的原则。”

毛主席深刻启示使我们认识到：长勺之战作为中国战史上的一次著名战例，可以用来帮助我们加深理解“弱国可以打败强国，小国可以打败大国”这一“历史的规律”。小国弱国要想打败大国强国的进攻，第一，要有勇气起来斗争；第二，在斗争的开始，要正确运用战略防御的原则，这一原则，就具体地包括着作好战前的政治准备、选择利于反攻的阵地、掌握开始反攻的时机等条件。齐鲁长勺之战，弱小的鲁国所以战胜了强大的齐国，就是由于具备了这些条件，正确运用了战略防御的原则。

本文值得批判的主要一点是，美化奴隶主阶级的政治。鲁庄公所谓“小大之狱，虽不能察，必以情”。在曹刿看来，这是“忠之属也”，可以作为战前的政治准备条件。但是我们认为，这不过是一种虚伪的笼络人心的政治说教。毛主席指出：“军队、警察、法庭等项国家机器，是阶级压迫阶级的工具。”奴隶主阶级对奴隶阶级的“小大之狱”根本谈不到什么“以情”的。作者对此不仅未予揭露，而且肯定为“忠之属”，这实际上是站在奴隶主阶级的立场，对奴隶制政治的美化。因此，曹刿的所谓战前政治准备，只是着眼于统治阶级阶层的人心向背而已；战争的取胜，并不能说明广大奴隶对战争的真心支持。这和我们今天所说的人民战争的战前政治准备，不能混为一谈。另外，曹刿在否定庄公“小信未孚”这个战前政治条件时，也表现了对天神佑助的肯定，也应当予以批判指出。

二、本文在选择和组织材料方面，紧紧围绕着“论战”，笔力集中，详略得当。曹刿的“论战”，不是凭空而论，而

是结合长勺之战来论的，所以必须写战；但是，文章的重点又在于论，所以又不能把战争的具体情况写得详细，只能概述过程。对于战争的激烈场面，以及双方怎样组织调动兵力等，作者都未叙及；战争的进程，也只以“齐人三鼓”、“齐师败绩”、“遂逐齐师”几句加以略写。而曹刿入见前的情况，曹刿与庄公的两次对话，却写的很详，这就集中突出了“论战”。在刻画人物方面，主要人物曹刿的远谋卓识和指挥才能，作者没有直接出面讲一句话，而是通过人物自己的言行表现出来。为了突出表现曹刿的远谋，又有意以庄公的鄙愚作反衬。而且语言十分简炼。如第三段曹刿两次“未可”两次“可矣”的四句话，只有八个字。这八个字既传神地表现出曹刿沉着应战、当机立断的指挥才干，同时也完全合乎当时的情况，因为是在交战之际，只能明确地不容置疑地下达命令，不允许详细地说明道理。这个道理只有在战后回答“公问其故”加以说明。上述方面体现了本文的文学因素，可以供我们写作借鉴。

三、《曹刿论战》一文，涉及到长勺之战的性质和对曹刿的评价问题。

关于长勺之战的性质。列宁指出：“决定战争的性质（反动战争或是革命战争），不是看谁先进攻，‘敌人’在谁的国境内，而是看哪一个阶级进行战争，这个战争是哪一种政策的继续”（《列宁全集》28卷268页）。当时的鲁国还是没落的奴隶制统治，鲁庄公作为奴隶主贵族的政治代表，他的抗齐，从根本上说是为了维护没落的奴隶制，对历史的发展实质是一种反动。我们不能根据战争的发起者是齐国，因而认为鲁是被侵略的正义的一方。当时，齐国也是在奴隶制统治之下。齐桓公发动这次战争的原因，则纯粹是出

于报复主义和扩张野心。整个这次战争是属于奴隶主阶级统治集团之间争权夺利、勾心斗角的狗咬狗性质，没有什么进步意义。《左传》的作者，极力把鲁国说成是正义的，只能表明他的立场是站在鲁国的一方。

关于曹刿的评价。曹刿的出身，历史没有明确记载。《史记·鲁世家》提到：“十三年，鲁庄公与曹沫会齐桓公于柯（今山东东阿），曹刿劫齐桓公，归鲁侵地。”《史记·刺客列传》：“曹沫者，鲁人也，以勇力事鲁庄公……为鲁将。”据《史记·索隐》推断，曹沫、曹刿为一人，沫、刿二字声相近而字异。但同时留下许多疑问。新编《辞海》肯定曹沫即是曹刿。据此，结合《史记》的记载，再根据本文所记曹刿既接近乡人、又能入见庄公的情况，可以认为曹刿是属于奴隶主贵族中的最低等级“士”这一阶层的人，在西周和春秋前期，“士”是奴隶制统治的重要支柱。这些人一般都受过“六艺”的教习，所以平时有资格为统治者出谋献策，战时有能力披坚执锐，带兵打仗。这些人当中有的政治眼光敏锐，善于总结经验，因此能够在战争和政治问题上，提出一些合理的见解，发表一些符合事物规律性的看法，如曹刿的“论战”。总之，曹刿可以说是奴隶主阶级中的一个有政治远见和军事才能的人物。

愚公移山

《列子》

〔题解〕

本文选自《列子·汤问》篇。《列子》一书旧题战国列御寇撰。列御寇的事迹，现在知道的很少。《庄子·让王》曾提到他家里较贫，郑国的国相子阳曾赐米给他。看来他可能是没落奴隶主阶级的人物。东汉班固的《汉书艺文志》，将《列子》列为道家学派著作，共八篇。《汤问》是其中第五篇，摘取首句“殷汤（商代国君）问于夏革（汤的大夫）”中的二字名篇。原书从汉代以后散失，现在流传的本子是东晋人张湛搜集有关材料编辑并作注的。其中可能有后人的伪作。《列子》中保留了不少先秦时代的寓言和神话故事。这些寓言故事寓意深刻，有启发性，文字也比较生动，具有一定的文学价值。《愚公移山》就是突出的一篇。

〔正文注评〕

太行、王屋二山，方七百里，高万

仞。太行，即今太行山，形同行。王屋山，在山西阳城县西南，与河南交界处。方七百里，七百里见方。仞，周尺（约合今尺五寸）七尺（一说八尺）。万仞，极言其高。○开头介绍二山。以夸张之笔写二山高大，为下文移山之难铺垫。一层。本在冀州之南，河阳之北。冀州，古九州

之一，指今河北、山西等地。河阳，在今河南省孟县西。○
“本在”说明非今之所在。假设之词，为下文运土之遥伏笔。

北山愚公者，年且九十，面山而居。

北山，虚设地名。者，语气助词。且，付词，将，将近。
面，对着。○介绍愚公。点出年老，以突出移山意志
之坚。惩山北之塞，出入之迂也，
二层。惩，苦于。迂，曲折，
遥远。○塞而迂，聚室而谋曰：○不是独断，而
此即移山的原因。是“聚谋”。

“吾与汝毕力平险，汝，你，你们。毕，指通豫
力，竭尽全力。南，达于汉阴，可乎？”指通，直通。豫，古
九州之一，今河南一

带。汉阴，汉水南岸。山之北、水之南称阴。杂然相
○“毕力”、“指通”写出愚公之决心。

许。杂然，纷乱之状。许，赞许，同意。○写家人支
持，仅四字，而声容俱见。三层，提出移山。

第一段，写愚公居住的环境和倡议移山的原因。

其妻献疑曰：献，呈，提出。“以君之力，曾

不能损魁父之丘，君，古时对男子尊称。曾，付
词，还。魁父，山名，在今河南

省陈留县境。如太形、王屋何？“如……何”，把……怎
么样。○一疑，应二层

“年且九十”。且焉置土石？焉，疑问代词，何，怎样。
且，连词，况且。○二疑、应

一层山高而大。杂曰：“投诸渤海之尾，隐土之

北。诸，等于“之于”（之，代土石）。尾，末端，边
缘。隐土，传说中地名。○不写愚公言答，而让愚

公在下文以实际行动回答，只答第二疑，因为确是实际问题，不能不答。“杂曰”，再现家人积极踊跃。遂率

子孙荷担者三夫，遂，就，于是。荷，肩负。三夫，三人。古时成年男子称夫。

全句主语愚公，省略。○子孙三夫，共合叩石垦壤，四人，竟有移山之举，意志何其坚韧！

箕畚运于渤海之尾。叩，击打。箕，簸箕。畚，一种盛具，似箕。箕畚，名词做状语。○叩，垦二字，写出了愚公人

老志坚、苦干实干的精神。邻人京城氏

之孀妻，有遗男，京城，复姓。孀妻，寡妇。遗男，无父孤儿（一说是遗腹子）。

始龀，龀，换牙。始龀，指儿童七、八岁。跳往助之。○热情帮助，跳而

前往，既活跃了移山气氛，又表达了群众愿望。寒暑易节，始一反焉。

寒暑易节，冬夏换季，为期一年。反，同返。始，付词，才。○箕畚运土，易节一反，写出了移山之艰，意志之坚。

第二段，具体描写移山的经过。

河曲智叟笑而止之曰：河曲，虚设地名。叟，古时对老年男

子的称呼。之，代愚公。○“智叟”二字安排得巧妙，对比说明了智者不智，愚者不愚。“笑而止之”，是对革命事物的讥笑和阻止。与“其妻献疑”，有立场之不同。甚矣，汝之不惠。

甚，付词，极，很。惠，通慧，聪明。此句谓语提前，有强调作用。以残年余力，曾

不能毁山之一毛，其如土石何？”毛，细草。其，

助词，加强反问语气。○反诘否定。与其妻“焉置土石”之疑问，态度、语气绝不相同。北山愚公

长息曰：长息，长叹。○慨叹智叟之无“汝心之

固，固不可彻，固，顽固。彻，通，开窍。曾不若孀妻弱

子。○以挖苦之言，回敬智叟之“笑”。虽我之死，有子存焉；

虽，连词，纵然。之，助词，无实义。子又生孙，孙又生子；子又

有子，子又有孙；子子子孙孙，无穷匮也。

穷，尽。匮，缺。○被移之而山不加增，○移山之人无穷。山有尽。何苦而

不平？”何苦，何愁。○移山目的必达，只不过是时间问题而已。愚公之言，理直气壮，驳斥有力。

立足于发展的观点，表现了“人定胜天”思想。愚公移山如此；从事三大革命运动，何尝不皆如此？河曲

智叟亡以应。亡，无。无以，无所以，没有什么用来。○理屈词穷，无以回答。与“笑而

止之”对照，实在尴尬极了！

第三段，写愚公和智叟的对话，进一步表现愚公移山的坚强意志和必胜信心。

操蛇之神闻之，操，执，拿。操蛇之神，山神。之，代移山一事。

惧其不已也，其，指愚公。已，止。告之于帝。之，代移山之事。

帝感其诚，天帝被愚公之诚感动。感，被动用法。诚，指愚公对移山事业的忠诚。命夸

娥氏二子负二山，夸娥氏，传说中的大力神。一厖朔东，

一厖雍南。厖，通“措”，措置，放置。朔，朔方，地名，今山西北部一带。雍，雍州，古九