

文豪书系

WEN BAO SHU XI WEN BAO SHU XI WEN BAO SHU XI

刘向

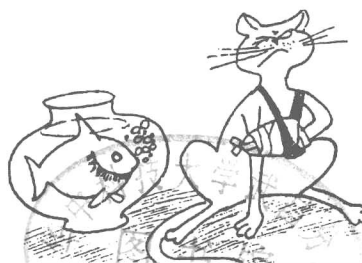


Wen Hao Shu Xi
文豪书系

刘 向

第 6 卷

丁华民 孟玉婷◎主编



吉林文史出版社
吉林音像出版社

图书在版编目(CIP)数据

文豪书系/丁华民主编。—长春:吉林文史出版社,2006.2

ISBN 7-80702-247-7

I.文... II.丁... III.文豪—丛书 IV.I37

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 080143 号

文豪书系

丁华民 孟玉婷 主编

吉林文史出版社
吉林音像出版社 出版发行

北京潮运印刷厂印刷

开本:850×1168mm 1/32 印张:280.5
字数:3800千字 2006年3月第1次印刷
印数:5000

ISBN 7-80702-247-7/I·37

定价:936.00元(全36卷)

目 录

刘 向	(1)
战国策 谋略与雄辩	(4)
第一篇 东周策	(4)
秦兴师临周而求九鼎	(4)
秦攻宜阳	(6)
东周欲为稻	(7)
周文君免士工师籍	(8)
温人之周	(10)
杜赫欲重景翠于周	(11)
官他亡西周	(12)
第二篇 西周策	(13)
薛公以齐为韩魏攻楚	(13)
秦令樗里疾以车百乘入周	(14)
雍氏之役	(15)
苏厉谓周君曰	(16)
司寇布为周最谓周君	(17)
秦欲攻周	(18)
第三篇 秦策一	(20)
苏秦始将连横	(20)
秦惠王谓寒泉子	(24)
张仪说秦王	(25)

司马错与张仪争论于秦惠王前	(29)
楚攻魏张仪谓秦王	(31)
张仪又恶陈轸于秦王	(31)
陈轸去楚之秦	(32)
第四篇 秦策二	(34)
齐助楚攻秦	(34)
楚绝齐齐举兵伐楚	(36)
医扁鹊见秦武王	(37)
秦武王谓甘茂曰	(38)
甘茂亡秦且之齐	(40)
秦宣太后爱魏丑夫	(41)
第五篇 秦策三	(42)
秦客卿造谓穰侯曰	(42)
范雎因王稽入秦	(44)
范雎至秦	(45)
范雎曰臣居山东	(48)
天下之士合从相聚于赵	(50)
应侯失韩之汝南	(51)
秦攻邯郸	(52)
蔡泽见逐于赵	(53)
第六篇 秦策四	(57)
秦昭王谓左右	(57)
秦王欲见顿弱	(58)
顷襄王二十年	(60)
或为六国说秦王	(63)
第七篇 秦策五	(64)
谓秦王	(64)
秦王与中期争论	(66)

濮阳人吕不韦	(67)
文信侯欲攻赵以广河间	(69)
文信侯出走	(71)
四国为一	(74)
第八篇 齐策一	(76)
靖郭君将城薛	(76)
靖郭君善齐貌辨	(77)
成侯邹忌为齐相	(78)
田忌亡齐而之楚	(79)
邹忌修八尺有余	(80)
秦假道韩魏以攻齐	(81)
秦伐魏	(82)
苏秦为赵合从说齐宣王	(84)
张仪为秦连横说齐王	(85)
第九篇 齐策二	(87)
张仪事秦惠王	(87)
昭阳为楚伐魏	(88)
秦攻赵长平	(89)
第十篇 齐策三	(90)
楚王死太子在齐质	(90)
齐王夫人死	(93)
孟尝君将入秦	(94)
孟尝君舍人	(95)
孟尝君出行五国	(96)
齐欲伐魏淳于髡谓齐王	(97)
第十一篇 齐策四	(98)
齐人有冯谖	(98)
齐宣王见颜觸	(101)

先生王斗	(103)
齐王使使者问赵威后	(104)
齐人见田骈	(105)
第十二篇 齐策五	(107)
苏秦说齐闵王	(107)
第十三篇 齐策六	(112)
齐负郭之民有狐暍者	(112)
燕攻齐取七十余城	(113)
燕攻齐齐破	(115)
齐闵王之遇杀	(117)
齐王建入朝于秦	(118)
第十四篇 楚策一	(119)
五国约以伐齐	(119)
楚宣王问群臣曰	(120)
江乙说于安陵君	(121)
韩公叔有齐魏	(123)
苏秦为赵合从说楚	(123)
张仪为秦破从连横说楚	(125)
威王问于莫敖子华	(128)
第十五篇 楚策二	(130)
魏相翟强死	(130)
楚怀王拘张仪	(131)
楚襄王为太子之时	(132)
第十六篇 楚策三	(134)
苏子谓楚王曰	(134)
苏秦之楚	(136)
张仪之楚贫	(136)
张仪逐惠施于魏	(138)

第十七篇 楚策四	(139)
魏王遗楚王美人	(139)
庄辛谓楚襄王曰	(140)
有献不死之药于荆王者	(142)
客说春申君曰	(142)
天下合纵使魏加	(144)
楚考烈王无子	(145)
第十八篇 赵策一	(147)
知伯从韩魏兵以攻赵	(147)
晋毕阳之孙豫让	(148)
腹击为室而钜	(150)
苏秦说李兑	(151)
赵王封孟尝君以武城	(152)
第十九篇 赵策二	(153)
苏秦从燕之赵始合从	(153)
张仪为秦连横说赵王	(156)
武灵王平昼闲居	(157)
第二十篇 赵策三	(162)
赵惠文王三十年	(162)
秦围赵之邯郸	(163)
郑同北见赵王	(166)
第二十一篇 赵策四	(168)
齐欲攻宋秦令起贾禁之	(168)
五国伐秦无功	(170)
客见赵王	(172)
赵太后新用事	(173)
第二十二篇 魏策一	(175)
知伯索地于魏桓子	(175)

乐羊为魏将而攻中山	(176)
魏武侯与诸大夫浮于西河	(177)
苏子为赵合从说魏王	(179)
张仪为秦连横说魏王	(180)
张仪以秦相魏	(182)
公孙衍为魏将	(183)
第二十三篇 魏策二	(184)
犀首田盼欲得齐魏之兵	(184)
魏惠王死	(185)
田需贵于魏王	(186)
庞葱与太子质于邯郸	(187)
梁王魏婴觞诸侯于范台	(187)
第二十四篇 魏策三	(189)
秦败魏于华	(189)
齐欲伐魏	(191)
秦使赵攻魏	(192)
第二十五篇 魏策四	(193)
献书秦王	(193)
魏王问张旄	(194)
秦攻韩之管	(195)
长平之役	(196)
魏王欲攻邯郸	(197)
信陵君杀晋鄙	(198)
秦王使人谓安陵君	(199)

刘 向

刘向(前 77 - 前 6),本名更生,字子政,楚元王刘交四世孙,西汉著名的散文家、目录学家和今文派经学家。

汉宣帝时,刘向曾于王褒等人同献赋颂,颇有文名。

汉元帝时代,作为谏官,他敢于直言,同弄权的外戚宦官相抗争,因而被当权者视为眼中钉。

元帝时,任宗正。仅元帝二年中,他便受迫害两次下狱。然而,他再度被召入朝廷后,上书指斥奸邪佞人依然如故。

成帝即位后,任光禄大夫,改名为“向”,官至中垒校尉。汉成帝在位期间,刘向多次上书,批评外戚专权,力图匡救时弊。成帝只是“内嘉其言,常嗟叹之”,而终不能用。刘向死后十三年,他多次指出的外戚之祸终于发生:王莽篡汉。

跻身政坛左右掣肘,刘向无法施展自己的抱负;可在文坛上,他留下闪光的名字。他的散文,用意深切,辞浅理畅、平易近人,在舒缓的叙述中流露了作者匡救时弊的热情。

刘向在文坛的贡献之一,是曾受诏校阅群书,著成《别录》,从而开创了我国的目录学。刘向还作有《九叹》等辞赋三十三篇,绝大部分已亡失。

刘向编著的《新序》、《说苑》,引用了大量先秦的经传子史以及流行于民间的故事、传说和寓言,基本上是旧文,有些经过了加工剪裁。其中有不少意味深长的语言故事,比如其中的“叶公好龙”等,至今妇孺皆知。

刘向还撰《列女传》七卷，写了一些博学卓识、奇行异节之女，叙事简洁，文笔流畅。刘向所著《洪范五行传》，用历代阴阳灾异推论时政得失，是他同外戚宦官斗争的武器。刘向所著《五经通义》，已失传。

刘向的儿子刘歆从幼小时便通读诗书，能文章。他继承父业，总校群书，撰写《七略》。王莽执政后，立古文经博士，刘歆任“国师”。公元 23 年，刘歆欲谋诛王莽，因事情败露而自杀。

《战国策》是刘向编辑的彪炳千秋、影响深远的一部谋略宝典、论辩宝典，它最初是由战国纵横家们为了提高游说效果、为了揭示社会人生规律而集录的策士们的成功游说辞、书信及言行录，最后的编定者是西汉末年的刘向。他按战国的东西周、秦、齐、楚、赵、魏、韩、燕、宋、卫、中山十二个国家次序，删去重复，编定一书，定名为《战国策》，共 33 篇。《战国策》和《鬼谷子》同是纵横家一派的名著。

《战国策》同时也是一部文学价值极高的散文名著，它的文学地位在文学史中相当高，文采飞扬、气势宏伟。古往今来，学者们无不津津乐道。

首先它长于叙事，有如小说，这是《战国策》首屈一指的特点。表现在三方面：一是富有故事情节，引人入胜。将权谋哲理蕴藏在曲折动人的故事中。二是善于刻画人物、栩栩如生。苏秦、张仪、陈轸、冯谖、楚怀王等人物性格鲜明、真情流露，阅后让人铭记不忘。三是语言明快流畅，纵恣多变，委曲尽情，生动优美。对话颇似戏剧，针锋相对、令人喝彩。铺排和夸张中呈现绚丽多姿的辞藻、酣畅淋漓的气势。语言不仅是作用于理智、说明事实和道理的工具，也是直接作用于感情以打动人的手段。

其次，长于议论，可比诸子中的孟子、荀子、韩非子等。表现在三方面：一是论辩善于抓住要害，单刀直入，鞭辟入理，既有针对性，又有逻辑性。二是说理常用寓言故事，深入浅出，言简意赅，既

有明快感,又有幽默感。这些寓言,形象鲜明,寓意深刻,独立地看,也是中国文学宝库中璀璨的明珠。诸如“鹬蚌相争,渔翁得利”、“画蛇添足”、“狐假虎威”、“亡羊补牢”、“南辕北辙”等,历来家喻户晓。三是议论说理中讲求语言艺术,注重形式美。各种修辞手法应有尽有。它对语言艺术的重视,在文学史上更具有承上启下的作用。秦汉的政论散文、汉代的辞赋,都受到《战国策》辞采华丽、铺排夸张的风格的影响;司马迁的《史记》描绘人物形象,也是在《战国策》的基础上向前发展的。

战国策 谋略与雄辩

第一篇 东周策

秦兴师临周而求九鼎

【提要】

“三寸之舌，强于百万雄兵；一人之辩，重于九鼎之宝”。此话的出处就在《战国策》开首的此篇。战国时代风云激荡、群雄逐鹿、弱肉强食，作为日渐衰落的东周的重臣颜率，为应对国难，在对人性的深刻把握基础上和对游说技能的熟练驾驭下，运用自己的智慧和口才，三言两语、轻轻松松就挽救了一个国家的尊严和利益。如果换些没头脑的庸官，那么不仅兴师动众，而且会使尊严、利益丧失殆尽。一切正如刘向在《战国策》书录中所写的：“高才秀士，度时群之所能行，出奇策异智，专危为安，运亡为存，亦可喜，皆可观。”

【原文】

秦兴师临周而求九鼎，周君患之，以告颜率。颜率曰：“大王勿忧，臣请东借救于齐。”

颜率至齐，谓齐王曰：“夫秦之为无道也，欲兴兵临周而求九鼎，周之君臣，内自画计，与秦，不若归之大国。夫存危国，美名也；得九鼎，厚宝也。愿大王图之。”齐王大悦，发师五万人，使陈臣思

将以救周，而秦兵罢。

齐将求九鼎，周君又患之。颜率曰：“大王勿忧，臣请东解之。”颜率至齐，谓齐王曰：“周赖大国之义，得君臣父子相保也，愿献九鼎，不识大国何途之从而致之齐？”齐王曰：“寡人将寄径于梁。”颜率曰：“不可。夫梁之君臣欲得九鼎，谋之晖台之下，少海之上，其日久矣。鼎入梁，必不出。”齐王曰：“寡人将寄径于楚。”对曰：“不可，楚之君臣欲得九鼎，谋之于叶庭之中，其日久矣。若入楚，鼎必不出。”王曰：“寡人终何途之从而致之齐？”颜率曰：“弊邑固窃为大王患之。夫鼎者，非效醢壶酱瓿耳，可怀挟挈以至齐者；非效鸟集乌飞，兔兴马逝，漓然止于齐者。昔周之伐殷，得九鼎，凡一鼎而九万人挽之，九九八十一万人，士卒师徒，器械被具，所以备者称此。今大王纵有其人，何途之从而出？臣窃为大王私忧之。”齐王曰：“子之数来者，犹无与耳。”颜率曰：“不敢欺大国，疾定所从出，弊邑迁鼎以待命。”齐王乃止。

【评析】

一言可以兴邦，一言可以救国难。《战国策》开篇就以生动的个案显示了语言的魔力。颜率以自己的口舌完成了百万军队也难以完成的事，这完全是运用智慧和口才的结果，他深知作为弱国，自己无力应对强暴，只有借助外力和他国，才能解救自己，而只要说服了他国，危机就会化解。

人们时刻处在各种扑面而来的问题之中，问题的解决不是靠简单、粗暴和轻率的行为，而是靠人类的头脑。“有话好好说”，言语足以解决问题、化解危机，而战争、冲突等暴力行为无助于问题的解决。会运用谋略和口舌的人，他解决问题的方式就显得非常轻松，就像“草船借箭”的诸葛亮，他获得十万支箭的方式竟是那样的轻松快捷、匪夷所思。换了你在当时的处境，不知会怎么办？

无论是战国时代还是当今社会，国与国之间、人与人之间的利益竞争和冲突是永恒的。当一个弱者处在利益主体林立的“丛林”

中时,他应该像颜率一样清醒:在这个世界上,没有人会主动地帮助弱者;只有利益的诱惑才能使那些应该帮你的人来帮你。天下美誉和九鼎之宝的诱惑永远强于对弱者的同情心。你自己不关联着他人的利益,他人会资助、借贷给你吗?

颜率不愧为是个战略家,他已谋划好怎样收场。他以道路这样的小借口,使齐王的非份之想落空。他用夸张、铺陈的语言,渲染运九鼎之难,语言的堆砌在这里起了强大的心理作用,使齐王望而生畏。道路问题确实是无法克服的客观原因,所以看起来颜率并没有失信。颜率也不是欺骗,因为齐王已得到美誉,而且齐王在道义上就应该救助东周。何况,九鼎之宝是小国家随便就能拥有的吗?

秦攻宜阳

【提要】

能有先见之明是老谋深算的标志,谋得深,算得远,所有的事尽在自己的谋划之内、掌握之中,岂不快哉!一个人成功度多高,与他谋算是否深远大有关系。谋算旨在为自己牟取利益,在众多的利益角逐中,先要分析各自的利益是什么,未来怎样演变,然后顺势利导,保证和赢得自己的利益。

【原文】

秦攻宜阳,周君谓赵累曰:“子以为何如?”对曰:“宜阳必拔也。”君曰:“宜阳城方八里,材士十万,粟支数年,公仲之军二十万,景翠以楚之众,临山而救之,秦必无功。”对曰:“甘茂,羁旅也,攻宜阳而有功,则周公旦也;无功,则削迹于秦。秦王不听群臣父兄之议而攻宜阳。宜阳不拔,秦王耻之。臣故曰拔。”君曰:“子为寡人谋,且奈何?”对曰:“君谓景翠曰:‘公爵为执圭,官为柱国,战而胜,

则无加焉矣；不胜，则死。不如背秦。秦拔宜阳，公进兵，秦恐公之乘其弊也，必以宝事公；公仲慕公之为己乘秦也，亦必尽其宝。’”

秦拔宜阳，景翠果进兵。秦惧，遽效煮枣，韩氏果亦效重宝。景翠得城于秦，受宝于韩，而德东周。

【评析】

晓之以理，才能说服他人；挑明真相，才能使一时反应不过来的人恍然大悟。说话的功能很简单，就是把事情讲清楚，由不同的行动讲到不同的结果，由发端讲到演变，再讲到结局。其实很多事情就是一层薄窗纸，由话语轻轻一点，就能捅破。只可惜没头脑的事主们往往弄不清事情的真相，所谓“当局者迷、旁观者清”，我们千万不要对要说服的对象估计过高，该捅破的就一定要捅破，该说清楚的一定要说明清楚。

老谋深算的赵累，首先通过精辟的分析、很有远见地向君王指明了宜阳必定陷落的结局。接着对楚将景翠讲明了各国的冲突利害关系，给他说出了各种抉择所产生的不同后果，最后又以巨大的利益诱惑他，使景翠终于在赵累的谋划之中行事了。赵累和他的国家，由于高瞻远瞩、谋划得当，在唇齿之间，在他人角逐混战之时，垂手获得了巨大的利益。作为这些谋士说客们的后代子孙，我们的头脑和口才能不能与他们相比呢？

东周欲为稻

【提要】

在战国时代最有名的说客和谋士就是苏秦，尊称为苏子。他是中国梦想得到权力、金钱和荣耀的士大夫们的楷模。他的精彩言论和谋划主要在《秦策》、《齐策》、《楚策》、《赵策》等策中，《东周策》这里只是个序幕或者引子。

【原文】

东周欲为稻，西周不下水，东周患之。苏子谓东周君曰：“臣请使西周下水，可乎？”乃往见西周之君曰：“君之谋过矣！今不下水，所以富东周也。今其民皆种麦，无他种矣。君若欲害之，不若一为下水，以病其所种。下水，东周必复种稻；种稻而复夺之。若是，则东周之民可令一仰西周而受命于君矣。”西周君曰：“善。”遂下水。苏子亦得两国之金也。

【评析】

说话需要谋划，脱口而出的东西是最没有价值的。说话一定要说到点子上，一定要解决问题，否则宁可不说。这就要求我们在说话前要深思熟虑、谋局排篇。像苏子一样句句都迎合西周君的心思和利益，使西周群觉得“放水”最符合自己的利益，然而这恰恰落入了苏子的整体战略安排之中。

语言是人类的传播工具，事实需要传播，没有传播就无法了解起码的事实。在现代西方哲学看来，事实的真相是人们永远无法了解的，人们只能通过各种传播手段和媒介来了解事实真相。这样，语言本身就对事实真相起到了决定性的作用。在信息不发达的古代，苏子巧妙地利用语言传播对事实真相起到的决定性作用，让他的受众完全听信他对事实的解释，可以说，他轻易地垄断了受众的“知情权”。现代社会中，只要我们明白事实与语言之间的关系，也会说服受众、左右他们的行动。

周文君免士工师籍

【提要】

“大臣得誉，非国家之美”，君臣之间复杂而微妙的关系非有政治头脑的人士不能洞悉。古代善辩之人总是能剖析微妙、点明真