



Postgraduate s Academic Forum
Of Shanghai, 2009

都市文化与世博

——2009上海研究生学术论坛主题论文集

主 编：田蔚风 李和兴



学林出版社



Postgraduate s Academic Forum
Of Shanghai, 2009

G127.53
22

都市文化与世博

2009 上海研究生学术论坛主题论文集

主 编：田蔚风 李和兴

执行主编：陈 伟

编辑委员会：杨宗元 贺朝霞 蔡琼霞 齐 彬



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

都市文化与世博:2009 上海研究生学术论坛主题论文集 / 田蔚风, 李和兴主编. —上海: 学林出版社, 2010.3

ISBN 978 - 7 - 80730 - 986 - 4

I. ①都… II. ①田… ②李… III. ①文化—上海市—文集 IV. ①G127.51 - 532

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 031670 号

都市文化与世博

——2009 上海研究生学术论坛主题论文集



编 者——本书编委会

责任编辑——薛 仁

封面设计——周剑峰

出 版——上海世纪出版股份有限公司
学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)
电话:64515005 传真:64515005

发 行——新华书店 上海发行所
学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼)
电话:64515012 传真:64844088

印 刷——上海展强印刷有限公司

开 本——890 × 1240 1/32

印 张——6.875

字 数——17 万

版 次——2010 年 3 月第 1 版
2010 年 3 月第 1 次印刷

书 号——ISBN 978 - 7 - 80730 - 986 - 4/G · 301

定 价——20.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

目 录

一、序言/1

序一 冯 晖/2

序二 李和兴/4

序三 孙 逊/5

序四 杨剑龙/7

二、主题报告/9

儒家礼乐文明与近代海派文明的互补

——略论建构上海和谐社会的文明形态 陈卫平/10

世博会与上海经济的发展 杨卫武/14

三、主题优秀论文/18

1. 包容与互动:上海世博文化与都市青年亚文化和谐共生路
径探讨 吴 浩/19

2. 推动世博法治环境建设,实现人类文明史的跨越
张正怡/32

3. 以举办世博为契机提升上海市民文化素质 刘婷玉/40

4. 功能语言学视角下的英语专业写作教材研究
唐青叶 苏玉洁/49

5. 世博与海派文化 黄 恋 李彦姝/63

6. 世博精神与上海的发展 吴 琳/72

7. 以世博会为契机,开创当代海派文化 陈 晔/81

8. 世博与都市文化形象 王丽娟/89

9. 都市文化研究的多重视野与上海世博会 张兴龙/96
10. 世博文化与海派文化的兼容并蓄和多元共生性
蒋广峰/112
11. 世博会中的城市生态文化 汤艳梅/121
12. 世博与都市的网络文化建设 陈雷雷/129
13. 浅析上海世博会与城市和谐社区建设 曹 安/136
14. 上海世博与城市和谐美 杜晓宇/145
15. 世博与旅游产业的发展 牛丽娟/152
16. 以“世界眼光”引领中国城市发展
——上海世博对都市文化的影响 王 颖/159
17. 浅谈和谐社会构建中的都市文化研究 王明安/168
18. 都市文化与世博会
——上海,国际化大都市的魅力 罗玉英/175
19. 世博会与市民文化素质的提升 杨军奇/180
20. 2010 年上海世博会对上海文化演出市场影响分析
路 瑶/189
21. 都市文化建设与世博文化传播研究 张 琴/200
- 四、附录/210
- 都市文化与世博——2009 上海研究生学术论坛
“论坛之星”论文作者名单/211
- 都市文化与世博主题论坛优秀论文目录/212
- 都市文化与世博——2009 上海研究生学术论坛
优秀论文作者名单/214
- 五、后记/215

一、序 言

序一：

尊敬的李校长,各位专家,各位研究生同学们,大家上午好,今天由上海市学位委员会主办、上海师范大学承办的研究生学术论坛在这里开幕。首先,向各位专家前来指导研究生教育工作表示衷心的感谢,向参加本次论坛的研究生同学们表示热烈的欢迎,同时也向上海师范大学为承办本次论坛所做的辛勤劳动表示衷心的感谢!

大家知道,我国从 1978 年开始改革开放,在同一年开始恢复招收研究生,那么到去年 2008 年,已经是整整 30 年,经过 30 年的发展,我国目前的在校研究生已经达到 128 万,除了 128 万的在校研究生之外,还有 40 万是在职攻读专业学位的研究生,所以从规模上讲,我国已经是世界上的研究生教育大国,那么既然已经是研究生教育大国,国家也在考虑怎么进一步把研究生大国建设成为研究生教育强国。那么,上海,在这方面走在了国家的前面,上海这么多年来,一直在为提高研究生的自主创新能力作为我们的工作重点。那么,在这样的背景下,从 2007 年开始,我们从上海地方财政拿出专项经费,委托部分高校,结合自己的优势学科,为全市研究生搭建交流思想、拓展学术视野、激发创新意识的一个学术平台,聘请更多专家,开展学术报告和进行学术讲评,并充分开发和利用研究生的教育资源。今年,全市共举办了 53 个研究生学术论坛,每个学术论坛都有一个不同的主题,并且每个论坛都由不同的学校承办。那么像今天这个由上海师范大学举办的研究生学术论

坛,这个主题非常好,因为“都市文化和世博”这个主题,一方面,从都市文化的角度来讲,结合了上海的一个地理特征,那么从世博的角度来讲,也是上海的一个时代特征。而且,这个主题在参与研究生的所学的学科专业上限制性不大,研究生参与度比较宽,不同学科的研究生都可以来参加,都可以从中获益。所以,这样一个主题报出来以后,我们很快就批准了由上海师范大学举办的这个研究生学术论坛。

所以,各位研究生今天来参加这个学术论坛,我觉得对于各位同学这是一个很好的机会,可以进一步向各位专家学习,大家可以交流,串联思想,同时也可以广交朋友。最后再次感谢上海师范大学为本次论坛所作的精心准备,并且再次向各位领导、各位专家和同学的积极参与表示感谢,并预祝本次论坛取得圆满成功,谢谢大家。(本文系市学位办领导冯晖在研究生论坛开幕式上的讲话(摘要) 由记者王勇根据录音整理)

序二：

尊敬的市教委领导，尊敬的各位专家，尊敬的各位同学，大家上午好！在我们上海师范大学庆祝 55 岁生日之际，我们非常的荣幸，受市教委的委托，在上海师范大学举办 2009 上海研究生学术论坛——“都市文化与世博”这样一个主题论坛。首先，请允许我代表上海师范大学对长期关心、支持、帮助我们学校发展、长期参与上海师范大学都市文化研究工作的兄弟院校的专家、同学们表示衷心的感谢，向出席本次学术论坛的领导、专家、同学们表示热烈的欢迎。

今天的这个开幕式非常简短，但承载的内容是丰富多彩的。在这次由上海师范大学举办的上海市研究生学术论坛中，将会有多个学校的同学欢聚一堂，以“都市文化与世博”为主题，参与讨论、交流学术观点，这对提升研究生同学的学术能力、激发广大研究生同学的学术热情、营造良好的学术氛围等各方面都能起到很好的促进作用。同时，上海市教委的领导给我们本次论坛提出了要求，各方面的专家们对本次论坛提出了他们的期望，我们的学生代表也充分表达了他们的愿望。我相信，在市教委的领导下，在各方面专家的努力下，在广大同学的积极参与下，这样的学术论坛必将有重大的收获。（本文系上海师范大学副校长李和兴教授在研究生论坛开幕式上的致辞（摘要） 由记者王勇根据录音整理）

序三：

尊敬的各位专家、领导，可爱的同学们，上午好，今天上海师大文苑楼内济济一堂，喜气洋洋，这使我想起了古人的一段话，古人曾说四件事很难凑在一起，“良辰美景赏心乐事，四者难并”，而今天的会议却是一个四者并有的难得机缘。所谓良辰美景，金秋时节，三秋桂子，校园飘香。所谓赏心，坐在此处放眼看去，都是一张张年轻、可爱、活泼的脸庞，令人赏心悦目。所谓乐事，有朋从四方来，大家一起讨论、切磋都市文化与世博，不亦乐乎？因此，我认为这个会议为我们提供了良辰美景赏心乐事四者并有的难得机缘。

上海都市文化研究中心成立于1998年，那时只是由一批志同道合的学者们组织起来的“三无”单位，“没有经费、没有人员编制、没有房间”。都市文化研究中心成立后连续召开了两次会议，一次是“上海——香港都市文化比较国际研讨会”，这是与哈佛大学和香港中文大学联办的，第二次是“上海——台北”，是与台湾中央大学联办的，第一次会议请了李欧梵先生来做主题演讲，第二次会议由当时任台北文化局局长的龙应台先生作了主题演讲。这两次会议的召开引起了社会的关注。2003年，上海启动高校E研究院的时候，就把都市文化作为首批启动的六个E研究院之一，而设立点就在上海师范大学。之后，又召开了多次会议，“上海——首尔”、“上海——东京”、“上海——纽约”，而今年10月26日，我们将举办“上海——巴黎”都市文化国际研讨会，26、27日两天，巴黎将派十余位优秀学者前来我校。我想这个课题是很有趣的，因为

上海和巴黎是很能引人联想的两座城市,上海一直就有“东方巴黎”之称。2004年,教育部批准我们成为都市文化研究基地,原来上海师大都市文化研究中心这个“三无”单位就成为了教育部正式的研究基地,成为了“三有”单位,“有经费、有人员编制、有房间”,发展到今天,成就了上海师大都市文化学科群。也就是说,文科中除了教师教育以外,就都市文化把各种资源整合在了一起。

我也曾听一些专家说,上海师大中文、历史强,但比不过华东师范大学和复旦大学,但说到都市文化,大家都认可了上海师大的地位和优势。都市文化成为了学校品牌学科群,学校在整合资源创建学科群时,经过仔细论证,最终把都市文化作为我校四大学科群之一。因此,我非常高兴,上海市的研究生论坛和一系列会议能围绕都市文化展开,也希望通过大家的努力,让都市文化能发展为一个名副其实、得到学界广泛认可的学科和学科群。看到大家年轻的面孔,不由让我想起李商隐的两句诗,“桐花万里丹山路,雏凤清于老凤声”。我相信,在座雏凤们的鸣声一定比我们更清越、更美妙、更动人!(本文系上海市都市文化E研究院首席研究员孙逊教授在研究生论坛开幕式上的讲话(摘要) 由记者唐闻颖根据录音整理)

序四：

今天 2009 年上海研究生学术论坛在上海师范大学隆重举行，在此我作为教育部人文社会科学重点研究基地、上海师范大学都市文化研究中心主任、作为一名普通学者对论坛的举办表示真诚的祝贺，祝贺论坛圆满成功！

研究生是学生研究的生力军，是中国学术发展的现在和未来。在中国社会不断繁荣和发展的过程中，在中国加快城市化的步伐中出现了诸多城市问题，关注中国的发展，关注并研究中国的城市问题乃至世界的城市问题，成为当代学术研究的一个重要课题。在 2010 年上海世博会即将举办前夕，设立以“都市文化与世博”为主题的这样一个学术论坛具有十分重要的意义。距 1851 年伦敦举办万国工业产品大展会以来已经过了 158 年，世博会在各个承办国的努力下，逐渐产生越来越重要的影响。它不仅成为了倡导文明进步的盛会，成为激励创新、创造的世界舞台，而且成为加强文化交流、信息传递的重要聚会。从世博会的主题设定看，从人类的发展、进步、和平等逐渐转变到能源、环境、自然等；从早期的注重科学技术逐渐转变为思考人与人、人与自然的和谐这样一些问题，从早期的注重创新色彩、展品的竞争展示逐渐转变为注重人际交流、信息传递；从早期的注重展品的科学技术含量逐渐转变为注重展会的人文内涵。世博会的举办对都市发展和文化建设都起到了极为重要的作用。2010 年上海世博会主题为“BETTER CITY, BETTER LIFE”，它的五个分主题为：城市多元文化的融

合、城市经济的繁荣、城市科技的创新、城市社区的重塑、城市和乡村的互动。上海世博会的举办必定对上海城市的发展、文化的繁荣起到极为重要的作用。今天,我们济济一堂对“都市文化与世博”展开研讨,我们的研讨也一定会对世博的策划以及都市的建设产生重要作用。今年暑假,我校都市文化研究中心在加拿大温哥华与温哥华文化都市研究中心合作举办了一个国际性的都市文化研讨会,我们正在策划成立一个国际性的城市文化研究协会,而且明年在我们这儿举办上海和温哥华的都市文化研讨会。所以都市作为一个世界发展过程中的都市化进程中的一些重要问题不断引起我们的注意、重视。我们大家一起来研究这样的问题,我相信在我们今后都市文化的研究和发展中间一定有很多生力军,并且有很多会是出于在座的各位同学。(本文系教育部都市文化研究基地主任杨剑龙教授在研究生论坛开幕式上的讲话 由记者沈妍根据录音整理)

二、主 题 报 告

儒家礼乐文明与近代海派文明的互补 ——略论建构上海和谐社会的文明形态

陈卫平

城市是文明的象征,也是文明的生长点,在全球性现代化进程中尤其如此。正是在这样的意义上,斯宾格勒说:“世界史就是人类的城市时代史。”上海正在成为中国率先走向现代化的龙头,并在这一过程中构建和谐社会。这里我们需要认真研究的一个重大问题:就是当代上海应当建构什么样的与现代都市和谐社会相应的文明形态,从而为新形态的中华文明的形成提供生长点?这就是我今天要讲的主题:儒家礼乐文明与近代海派文明的互补。

为什么要提出这样一个观点?因为我们讲世博会与近代上海文明的关系,绝大多数都集中在世博会与我们上海近代以来形成的海派文明的关系。而且上海作为一个文化品牌是与近代上海的海派文明相联系的。海派文明从文明形态上来讲,它是西方近代工业文明在近代中国的一个表现。二者在本质上没有区别,它是一种工业文明的表现。

我们要研究近代的上海海派文明与世博会的关系,这确实是一个很重要的方面。但是仅仅只有这一方面是不够的,因为如果我们仅仅把近代的海派文明作为我们构建上海理想的文明形态的话,那么我们构建出来的文明形态一定是不理想的,一定是缺乏中国传统的,一定是缺乏中国元素的。且更重要的是内涵,上海作为一个区域文化来讲,他与北京、西安等相比较,其传统文明的底蕴

是薄弱的。

首先,从文明形态上来讲,中国传统文明是一种农业文明,近代海派文明是工业文明。一个是传统一个是现代,农业文明跟工业文明能否互补,或者说能否兼容,这个本身在理论上是需要讨论和论证的。

我们知道启蒙与传统不是对立的。人要处理好三方面的关系:人和自然的关系,人和人之间的关系,人与身性的关系。比如在人与自然的关系中儒家的思想是“天人合一”。西方有“知识就是力量”,但西方认为力量是人类征服自然的力量,而中国则认为德行就是力量,“仁者无敌”。对于人与人的关系,儒家认为不是竞争的关系,它否定竞争,“己所不欲,勿施于人”。在身(生)性关系上,在物质与精神之间,儒家并不否认人要有物质追求,但认为物质追求不能超过精神追求。

其次,儒家礼乐文明与近代海派文明的互补,以下仅就两者在三个方面的互补发表一些意见。

(一)人际关系上的互补。儒家礼乐文明在人际关系上强调的是“群体的和谐”,而近代海派文明强调的是“个体的界限”。

中国传统小农经济以群体和谐作为理想的人际关系。孟子的“复井田”就表达了这一点:“乡田同井,出入相友,守望相助,疾病相扶持,则百姓亲睦”。(《孟子·滕文公上》)礼体现等级秩序,而等级关系会导致人际关系的疏离和紧张,因而《礼记·乐记》说“礼胜则离”。于是需要具有增益人际关系相亲相爱关系的乐与之相匹配。礼乐并提,体现了“和而不同”的理念,而以群体和谐为价值指向。

近代的海派文明重视个体的界限,应该说这与大都市的产生有关。因为上海是一个移民社会,来的都是陌生人,要使没有情感亲密性的“陌生人”之间交往有可靠性,只有依赖在文书契约上把各自的利益规定清楚。加上上海是一个工商业城市,工商业之间、企业和企业之间等都要契约。

很明显这两者各有长短。儒家礼乐文明重群体和谐,在人际关系上看到了主体间融洽与合作的重要,但其中存在着排斥个体主体性的弊端,其表现就是否认存在私人权益界限的正当性。海派文明重个体界限,在人际关系上,既有尊重个体选择、维护个人权益的积极方面,又有缺乏个体间关怀、整合,容易为琐碎小事斤斤计较的消极面。显然,将这两者互补来构建当代上海文明则是合乎和谐社会理想的。

(二) 在道德规范上,儒家的礼仪文明注重家庭伦理,而近代海派文明注重职业伦理。这两者也应该互补。

儒家礼乐文明,以家庭伦理为中心价值,作为它的道德规范的“五伦”即君臣、父子、夫妻、兄弟、朋友,其中有三项规范家庭关系,另两项是家庭关系的推衍,即君臣如父子,朋友如兄弟。比如我们常将北京的“四合院”作为我们凝聚的代表,它体现的就是家庭伦理。近代海派文明注重职业伦理,这并非偶然。首先,上海市民大都是移民,他们移入上海的主要目的是寻找谋生的职业,因而必定很注重职业伦理。上海话中就将“职业”等同于“生活”。其次,上海市民的中坚是大大小小的职员,他们要保持现有职位或向上升迁,唯一的办法就是履行职业伦理。

重视家庭伦理有它的长处,但也有短处。职业伦理在传统儒家伦理道德中间是没有地位的。比如君臣本来是职业伦理,但它是从职业伦理中推演出来的,本来中国传统缺乏这个东西。重视职业伦理有好处,但它缺乏人情味,缺乏浓厚的温情,这在上海话中可以体现出来。如上海话中第二人称是没有尊称“您”这个词的,说法的,这些就是上海亲情的缺乏在语言上的体现。

家庭生活和职业生活是社会生活的两大主要领域,因此将重家庭伦理的儒家礼乐文明和重职业伦理的近代海派文明予以互补,对于建构当代上海和谐社会的文明形态是必需的。

(三) 在生活方式上重节俭、重悠闲与重时尚、重娱乐的互补。