



XIN KECHENG
XIAOXUE SHUXUE
PINGKE DE LILUN YU SHIJIAN

新课程 小学数学 评课的理论与实践

◇ 陈亚明 编著

超越教学的技巧

新课程教师专业发展指导



XIN KECHENG
XIAOXUE SHUXUE
PINGKE DE LILUN YU SHIJIAN

新课程小学数学 评课的理论与实践



宁波出版社
Ningbo Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

新课程小学数学评课的理论与实践/陈亚明编著.

—宁波:宁波出版社,2005.9

ISBN 7-80602-904-4

I. 新... II. 陈... III. 数学课-教学评议-小学 IV. G623.502

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 070331 号

新课程小学数学评课的理论与实践

编 著:陈亚明

出版发行:宁波出版社(宁波市苍水街 79 号 315000)

经 销:全国新华书店

印 刷:杭州钱江彩色印务有限公司

责任编辑:井志强 廖维勇

开 本:787 毫米×960 毫米 1/16

字 数:215 千

印 张:11.75

版 次:2005 年 9 月第 1 版

印 次:2005 年 9 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 7-80602-904-4/G·442

定 价:17.00 元

读者服务部:宁波市孝闻街 12 号(0574-87347866)

网 址:<http://cbs.cnnb.com.cn>

序

在全面推进素质教育的今天,学会评课已成为教师提高专业水平的重要手段。通过研究性的评课活动,目的是搭建一个促进教师学习、交流、发展的平台,使每一位教师真正走上专业化发展之路。这种立足于改进和完善教学过程,提高教师教学研究水平的评课活动不仅是必要的,而且具有重要的现实意义。

评课是教学评价活动的重要组成部分,也是研究课堂教学、提高教师专业水平的重要方式。我们发现,优秀的教师和校长都很重视听课、评课的作用。苏霍姆林斯基认为:“课,是教育思想的源泉所在”,“课,是教育信念萌发的园地。”他一辈子坚持每天听课两节,听完课后还要认真地分析、评议。可见,听、评课活动已成为教师关注学生、研究课堂、探索新课程教学实践、促进教师专业成长的重要方式。

记得一位特级教师曾这样说过:我一生都在想怎么上出一节我最满意的好课!这句话真实地道出了一位教师在教学专业化成长道路上的不懈追求;也反映了好课的标准不是一成不变的,它总是随着时代的发展而变化发展着的。叶澜教授认为,教师专业化水平的提升有两个标准:第一是会对自己的教学实践作反思;第二是不追赶“时髦”,会对“时髦”作出评价,而不是因为“时髦”所以跟着走。因此,当前教学改革的关键,是要把整个教学改革改的过程作为研究的过程,在这个过程中使我们对改革的认识深化,使我们的行为能体现出新的理念,同时,也就能不断形成我们对课堂教学的本质和对“好课”标准的新的认识。

陈亚明老师的这本书,是对新课程背景下小学数学教学实践的新探索,也是对小学数学评课的理论和实践操作方法的总结与创新。评价是教学发展过程中不可缺少的一个环节,也是推动教学改革的一个有力抓手。要建立新型的小学数学课堂教学评价标准和方法,首先需要更新的是课堂教学的评价观。在一定的评价观的指引下,才能形成一个学校、一个教师自己的评价理念和评价标准。当然,我们要学会的、要努力去做的是对我们过去的评价指标做一个透析,做一个它背后的课堂教学评价观的透析,同时还要搞清楚

现在我们的评价观是什么？这样也许我们才说得清楚我们为什么用这个标准来衡量而不是用那个标准来衡量，或者我们可以说得清楚，为什么要改变过去的评价标准，而用现在的评价标准。这一些我们都可以从陈亚明老师这本书得到启发。

正如陈老师在书中所述，新课程背景下的小学数学课堂应该是：简洁的、扎实的、真实的、有效的。关于这一点，说起来好像很容易，真正做到却很难，需要发挥每一个老师的创造力，但正是在这样一个追求的过程中，教师的专业水平才能得到发展，教学观念才会得到进一步的转变，同时能够真正享受到教学给我们带来的欢乐和幸福。

另外，这本著作是陈亚明老师在开展“教师教学、研究、专业发展一体化探索”中的研究成果，也是作者研究课堂教学的系列丛书中的一本。我们祝愿作者在研究小学数学课堂教学方面取得更多的丰硕成果。

孔企平 博士

华东师范大学课程与教材研究所

2005年7月12日

目 录

Contents

第一章	为什么要评课	(1)
	第一节 评课的意义	(1)
	第二节 评课的作用	(5)
	第三节 评课在校本教学研究中的地位	(7)
第二章	好课的标准是什么	(11)
	第一节 影响好课标准的因素	(11)
	一、数学课程与教学的发展影响着好课的标准 ...	(11)
	二、对课堂教学本质的不同理解影响着好课的标准	(15)
	第二节 好课的标准	(22)
	一、好课的标准	(23)
	二、课堂教学的评价量表	(25)
	附一:全国中学青年数学教师优秀课评价标准(试行)	(31)
	附二:新课程背景下评价一堂数学课究竟看什么(专家访谈)	(33)
第三章	怎样评价一堂课	(37)
	第一节 评课应遵循的原则	(37)
	第二节 评课应注意的问题	(40)
	第三节 评课评什么	(42)
	一、今天课堂教学评价关注的是什么	(43)
	二、评课评什么	(45)
	第四节 评课的方法	(46)
	一、根据研究方式不同的分类	(46)
	二、根据研究对象不同的分类	(54)
	三、根据表述方式不同的分类	(55)
	第五节 评课的过程	(59)
	一、评课的一般过程	(59)

	二、评课活动的组织	(65)
	第六节 课堂自我评价——教学反思的特点与方法	(67)
	一、教学反思的主要特征	(67)
	二、教学反思的形式	(69)
	三、教学反思的方法	(72)
	四、教学反思的一般过程	(74)
	五、数学课堂教学反思的评价	(75)
第四章	新课程小学数学课堂教学的评价实践	(79)
	第一节 “数与代数”的评课	(80)
	【案例1】 “认识整时”教学实录与评析	(81)
	【案例2】 “找规律”教学实录与评析	(87)
	【案例3】 “年、月、日”教学实录与评析	(92)
	【案例4】 “千克的认识”教学实录与评析	(101)
	第二节 “空间与图形”的评课	(106)
	【案例1】 “认识物体”教学实录与评析	(107)
	【案例2】 “平移与旋转”教学实录与评析	(112)
	【案例3】 “厘米的认识”教学实录与评析	(117)
	【案例4】 “千米的认识”教学实录与评析	(126)
	第三节 “统计与概率”的评课	(135)
	【案例1】 “统计(一年级)”教学实录与评析 ...	(136)
	【案例2】 “可能性的大小”教学实录与评析 ...	(141)
	第四节 “实践与综合应用”的评课	(150)
	【案例1】 “出租车上的数学问题”教学实录与评析	(151)
	【案例2】 “怎样租船”活动课教后分析(自我评价)	(159)
	第五节 “公开课”的评课	(168)
	【案例1】 由公开课后评析、质疑引起的反思	(168)
	【案例2】 课堂的精彩源于对教学本质的深刻领悟	(172)
	【案例3】 让我们的课堂充满着生命活力	(176)
	后记	(182)

第一章

为什么要评课

教育是培养人的事业,教师教学水平的高低直接影响着学生的成长。在课程改革实践中,在教师自我专业成长需求中,评课活动已成为提高教师专业水平的重要手段。通过评课活动,旨在搭建一个促进教师学习、交流、发展的平台,使我们每一位教师真正走上专业化发展之路。一方面,有专家和其他老师的“评课”反馈,能进一步提高教师对课堂的理解驾驭调控能力,提高自己的教学敏感度。另一方面,为了评议他人的课堂教学,势必要提高自己的课堂教学水平和教学分析能力;当然,教学理论水平和表达能力的提高也是必然的。可见,评课活动能促进教学的提升与发展,评课也能促进教师的专业发展。这种立足于改进课堂教学、完善教学过程,提高教师教学研究水平的活动不仅是必要的,而且是非常现实的。

评课,就是根据课程标准,对照课堂教学目标,对教师和学生 in 课堂教学中的活动及由这些活动所引起的变化所进行的价值判断。这种价值评判是研究教学、提高教师专业水平的重要方式。我们发现,大凡优秀教师和优秀校长都很重视听课、评课的作用。苏霍姆林斯基认为:“课,是教育思想的源泉所在”,“课,是教育信念萌发的园地。”他一辈子坚持每天听两节课,听完课后还要认真地分析、评议。可见,评课具有重要的现实意义。

第一节 评课的意义

评课也称课堂教学评价,它是教学评价的重要组成部分。在当前新课程改革实验的背景下,客观、公正、科学地评价课堂教学,对探讨课堂教学规律、提高课堂教学效率、促进学生全面发展、提高教师专业水平、深化课程改革有着十分重要的意义。主要体现在以下几个方面:

1. 有利于教师转变教育思想,更新教育观念,确立课改新理念

一个人要上好一节课,需要有一定的教育思想、教育理念为先导。教育理念是一种思想,一种观念,一种理想,一种追求,一种信仰。好的课也反映了上课教师自己的教育理念,它是教师的主心骨。

先进的教育思想、教育理念不仅是课堂教学的灵魂,也是评好课的前提。所以,评课者要评好课,首先必须研究教育思想。在评课中,评课者只有用先进的教育思想和超前的课改意识去分析、透视每一节课,才能对课的优劣做出客观、正确、科学的判断,才能给授课者以正确的指导,从而促进授课者转变教育思想,更新教育观念,揭示教育规律,促进学生发展。若用传统陈旧的、僵化的教育思想去评课,不仅不能给授课者以帮助,反而可能会产生误导。

2. 有利于总结教学经验,形成教学风格,提高教师素质

我们经常可以看到,同样的一个学科,同样的一节课或同样的教学内容,不同的教师表现出的教学风格则不同。有的教师的教学风格是精雕细刻,把课上得天衣无缝;有的教师的教学风格是大刀阔斧,紧紧抓住重点难点,使疑难问题迎刃而解;有的教师的教学风格是善于归纳推理,用逻辑思维本身的魅力把学生吸引进去;有的教师的教学风格是运用直观、形象、幽默的优势,使学生在课堂上感到轻松愉快,充满学习的乐趣。同时,我们还可以看到,同一个班的学生,面对不同的教师上课,也有不同的表现。平时表现异常活跃的班级,面对新教师,可能表现出沉默寡言;平时不愿参与课堂教学的班级,却在新教师的引导下积极、主动地学习。

为此,在评课中,评课者要注意发现和总结授课者的教学经验和教学个性,要对教者所表现出来的教学特点给予鼓励,帮助总结。让教者的教学个性由弱到强,由不成熟到成熟,使其逐步形成自己的教学风格。当然,在这个过程中也提高了教师的教学素养。

3. 有利于探究课堂教学策略,建立优化的教学模式

发现和构建优化的教学模式可以说是评课的最直接目的。通过评课活动,总结好的教学经验,形成优化的模式。教学模式已经被越来越多的教育工作者所重视。教学模式是教学理论和教学实践的结合体,是对教学实践所证实的富有价值的教学经验进行理性的提炼和概括化的总结,形成了一套教学操作的程序、规则和方法,进而在教学实践中进一步推广和运用。比如邱学华的尝试教学模式,《数学课程标准》提倡以“问题情境——建立模型——解释、应用与拓展”的基本教学模式,等等。有效的教学模式都是从实践中产生的,是对大量的课堂教学实践进行研究后创建的。探讨建立符合现代教育的课堂教学模式,需要对课堂教学进行细致的、深入的研究,听课、评课是开展集体教学改革和探索教学策略必不可少的方法,也正是我们进行教学模式研究的最好方法。

4. 有利于反思自己的教学,促进教师专业发展

评课是对教师教学的反思,通过听课、评课,实践反思,使教师的专业水平得到提高。有人提出,“实践+反思=教师的专业成长”是 21 世纪教师的特征。反思,是教师站在教育理念的高度,对自身教育行为的深刻反省。虽然,在日常教学实践中,教师也总是经常在反思自己的教学,但那是不自觉的,孤立的,往往也是不深刻的。而有组织的听、评课则不然。听课后,评课时,无论是执教者,还是听课者,都要考虑这是一节什么课,学生应当学习什么,学习的情境是怎样的,教师教学的设计是否符合学生认知的需要;教师采取了怎样的教学策略,学生的学习积极性是否被激发起来了,教室里的氛围如何,学生得到了什么,老师的教学效果究竟怎样;学生留下遗憾了吗,如果换了我,我怎样处理这个问题;怎样改进这节课等一系列的问题。通过这些自我反思、他人的反思、集体的反思,达到互帮互学的目的,从而使评课对教师产生巨大的作用,使教师得到感悟,得到启示,甚至产生认识上的飞跃。

当然,在评课中也促使了教师的教学理论与实践的融合,也只有这样,才能“说得有理、评得有据”。实践证明,在评课研讨时,教师对照自己的课堂教学情况进行研讨,有利于上课教师与评课教师通过评课分享彼此在课堂教学中的“困惑”与“乐趣”,并从理论高度解释与解决这些现象与问题,从而促进教师专业发展。

5. 有利于教学信息的及时反馈、评价与调控,促进教学改革

通过评课,可以把教学活动的有关信息及时提供给师生,以便调节教学活动,使之目的明确,方向正确,方法得当,行之有效。

首先,通过评课的反馈信息可以调节教师的教学工作,了解、掌握教学实施的效果,反省成功与失败原因之所在,激发教师的教学积极性、创造性,从而及时修正和改进教学工作。其次,通过评课的反馈信息,可以改善学生的学习活动。教学的对象是学生,通过评课使教师更加了解学生的知识基础和学习情况,从而使我们的教师能进一步从学生的实际出发而不是从教师的实际出发来确定最佳教学方法。再者,当一个教师处于旁观者(评课者)的位置时,才能真正领悟到自己当局时的迷茫和困惑,从而反思自己授课的实践与效果,正所谓“以镜为鉴,可正衣冠,以人为鉴,可正言行”!

请看下表:

表 1-1 数学公开课评价统计表^①

(部分)评价指标	较好	较差
教学目标恰当准确	79.2%	20.8%

^① 朱成杰著.数学思想方法教学研究导论.上海:文汇出版社,2004

续表:数学公开课评价统计表

(部分)评价指标	较好	较差
教学内容科学严谨	62.5%	37.5%
教学过程结构合理	66.7%	33.3%
重点难点处理得当	58.3%	41.7%
贯彻启发式教学思想	87.5%	12.5%
展现数学思维过程	83.3%	16.7%
落实双基教学	79.2%	20.8%
重视数学思想方法的教学	33.3%	66.7%
因材施教重视学法指导	54.1%	45.9%
注重培养能力	58.3%	41.7%
重视数学应用	45.9%	54.1%
板书绘图	83.3%	16.7%
课堂语言准确规范	62.5%	37.5%
课堂教学效果	79.2%	20.8%

这是在山东省某次数学公开课及评选教学能手活动中,各个评委打分的综合统计表。从表中列出的14项评价指标中可看出,重视数学思想方法的教学是最差的一项。相当一部分教师由于自身水平不高,缺乏对教材的深刻理解,根本没有将数学思想方法纳入教学目标,因而缺少有关的教学活动。还有部分教师由于缺乏明确、具体的目标和周密的计划安排,导致数学思想方法的教学具有很大的随意性。这是一次全省的评选数学教学能手活动,参加的都是来自全省各地的优秀教师,在数学思想方法教学的重视和掌握上尚且如此,至于其他一般教师可想而知。许多教师的数学教学变成了单纯的“解题教学”,上课讲题目,课后做题目,考试考题目。即使上课讲题目,也是只讲解题步骤,不分析思维过程。这样的教学焉能提高教学质量?看来努力提高教师自身的水平和数学素养应当引起重视。

第二节 评课的作用

评课是教学、教研过程中一项经常性的活动。有同事之间互相学习,共同研讨评课;有学校领导诊断、检查的评课;有上级专家鉴定或指导的评课;有公开课的评课、比赛课的评课,等等。评课又是教学、教研工作过程中一项非常有意义的活动,通过评课,同事之间可以相互学习,相互促进;领导可以发现不足,推介经验;专家可以了解动态,发展教学理论。一般的评课有以下几方面作用:

1. 指导作用

教研员经常下校指导教师的教学,学校里的骨干教师指导新教师,他们所采取的重要方式就是听、评课活动。通过评课,可以帮助教师认识教学规律,明确自己的努力方向,掌握先进的教学经验和方法。普普通通的课堂教学活动,其中包含着许许多多的规律。如何使教师认识掌握这些规律和方法,是当前“师训”研究的一个关键问题,而评课恰恰是解决这个问题的一条捷径。评课不仅是一项教学活动,它指导着教师的教学实践,又能把教师在实践中获得的宝贵经验形成新的教育理念。同时,在评课中可以学习吸收大量的教学理论、经验和先进的教改信息,从而在实际教学中加以运用。这样也就促进了教师的教学业务水平的提高。

2. 管理作用

学校工作以教学为中心,学校领导除了要抓好教师的备课、批改、辅导、考试等常规工作外,应把主要精力集中在抓好课堂教学质量的提高上,而评课恰是一条重要的途径。通过听、评课,可以掌握教师课堂教学的基本情况。一方面,能及时发现教师教学中存在的问题,给予恰当的指导和帮助。另一方面,也能及时发现教师教学的闪光点,尤其是教学中所具有的风格和特点,帮助他们总结、归纳,以便形成自己的教学特点和教学艺术。同时,可以了解学生的学习现状,发现问题,提供教育对策,真正促进学生的发展。这一些就是学校管理的常规,也是学校领导了解教学情况,改进管理的重要手段。

3. 导向作用

评课的标准是对一定教学目标的分解,教学目标的确定又依据义务教育数学课程标准。在课堂教学评价活动中,总是根据一定的评价标准进行评价的。因此,评课在一个地方、一定的时间内对数学课堂教学起导向作用。在评价过程中,教师间的理念碰撞,对教学内容和教学方式方法的关注,都为教师的教学提供方向和目标,对数学教学改革和教师的专业发展起着导向作用。

例如,随着课程改革的逐步深入和完善,我们的评课标准也在不断地更新。今天我们评课的重点对象应该是学生,评学生参与学习的状态,评学生各方面能力的发展程度等。对于教师,我们今天的评课除了要评价教师的自身素质以外,我们还要评价教师是否具有课程意识、生本意识、开放意识、生命意识等。从整体看,对于数学课堂教学的评价来说,还应关注教学过程是否具有问题性,教学方法是否具有探究性,育人方面是否体现个性化,等等。这样就能为教师的教学实践提供努力的方向。

4. 交流作用

在具体的听、评课活动过程中,由于评价者与评价者之间、评价者与被评价者之间以及被评价者与被评价者之间相互接触、交流,能够看到他人的长处,同时也能注意到自己的不足,有利于相互学习、取长补短,共同进步。以往的听、评课活动,从过程来看,似乎只有一个环节,就是“听课”,听过课之后几乎没有什么讨论,常常给个评价或权威意见就完事,缺少听课后的深度研讨和相互之间的交流。其实,听课后的讨论是重要的一环,通过讨论达到预定的听课目的,让讨论有充分的交流切磋。

值得提到的是:当前课改进行得如火如荼,我们需要通过课堂评价的导向和交流功能来提高数学教学改革的有效性,达到改进与提高数学课堂教学质量的目的。

5. 诊断作用

通过听课,评课者获取丰富的评价信息,然后再对这些信息进行统计、分析、处理,这样就能使整个教学活动得到比较全面、比较科学的结论。它一方面可以诊断教师的教学态度是否主动,教学目标及教学任务是否落实,教学内容及知识是否准确,教学方法及教学手段是否科学合理,教学效果是否明显。从而帮助教师明确改进工作的方向,及时采取相应的措施,不断提高教学质量。另一方面可以诊断学生学习的实际状况,了解学生的个性差异状况,发现学生学习困难的原因,识别在学习上有特殊才能的学生。以此作为科学、合理指导学生的依据,排除学生学习中遇到的障碍,确保教学活动的顺利进行,达到教学诊断的目的。

6. 评定作用

“评定”是评课的最显著、被广泛采用的一种手段。一说到评课,人们首先想到的就是评定,它通过听、评课,对教师的素质与能力,表现与水平等都有一个比较全面的掌握,为相应的确认、评选等鉴定性工作提供依据。评课鉴定作用对于教师来说,与其资格鉴定、评选先进与优秀、课堂教学的比赛、晋升职称等联系在一起。评课鉴定作用已得到广泛的关注与应用,因为它能即时反映一个教师的素质和教学业务水平。

7. 激励作用

评课的标准是教学目标的反映,体现着师生在教学中各方面发展变化的要求和需要。从这种意义上讲,评课能给师生以满足,激发师生教学过程中的主动性与热情,激励师生全身心投入到教学活动中。其实,就评课本身而言,也在激发师生的另一种需要,那就是认同需要和实现价值的需要。师生需要被肯定、赞赏,获得一种认同。实践证明,正确、公平的评课,可以调动教师工作的积极性,激发学生学习的内部动因,强化教师正确的、成功的教学方法和教学艺术。

发挥评课的激励功能,有助于调动教师的教学和研究的积极性,发展教师的教学研究能力。许多有经验的评课人都注意“评出特色”、“点出创新”。较好的教师、较好的课一般都有与众不同的优点、特色,评出优点,可以对教师产生特殊的激励作用;点出特色,可以培养他的成就动机,还可唤起其他听课人对特色的注意,使他们产生学习效仿的心理。

当然,也应该注意到各种作用都有两重性,只有良好的评课,才会产生积极的作用,反之就会带来消极的影响。同时,评课的作用不能过分夸大,因为课堂教学获得好的效果产生于合理、科学的组织教学,而不仅仅产生于评课。评课是研究课堂教学最直接、最具体、最有效的一种方法和手段。

第三节 评课在校本教学研究中的地位

在课程改革实践中,开展说课、上课、评课三位一体的教研活动,已成为提高教师专业水平的重要手段。教师的专业发展关键是教师的教学与研究能力的提高。通过说课、上课与评课等形式的“校本教研”活动,旨在搭建一个促进教师学习、交流、发展的平台,使我们每一位教师真正走上专业化之路,从而促进学校、教师和我们学生的共同发展。

开展说课、上课、评课三位一体的教研活动,其中,“说课”是起步,是整个教学的前奏,是“谋篇布局、规划宏伟蓝图”的重要阶段,正所谓“工欲善其事,必先利其器”。通过说课,可以使教师对整个教学过程做到心中有数,从而对上课充满必胜的信心。“上课”是教学的实践阶段,是制胜的关键,其间不但包含了事先预料到的情况,还会出现一些意想不到的新情况,特别是在当今开放、民主、合作、交流、探索、体验的教育观下,“突发事件”更是随时随地都会发生。因此,要想真正提高对课堂的驾驭调控能力,就必须有评课的反馈。可见,评课是教学的提升与发展,是教学研究过程中非常重要的一环。评课不仅具有理论层面的意义,是实践到理论的提升,而且更具有实践层面的意义,教师的评课大多立足于操作层面,可能涉及教学过程的方方面面。所以,



这种反馈对于改进教学、完善教学不但是必要的,而且是非常具有现实意义的。

要评好课,首先要参与到课堂教学之中。听、评课是一项互为整体的活动。它是研究课堂教学、提高教师教学研究能力的重要方法。其作用正如一位老师所言——教师的教学理念在听评中升华,教研能力在听评中加强,技能技巧在听评中产生,业务水平在研讨中提高。

“听”是“评”的基础,“评”是“听”的反映。“听”——听什么?“评”——怎样评?这是我们需要思考的问题。然而,在传统的教学理念中,教学被认为是传授知识的过程,教学过程往往成为以教师的教为活动的主线,“教师讲、学生听;教师说、学生记”,从而把教师活动作为教学评价的重点。而现代教学理论认为,教学的本质就是由教师组织学生进行有目的、有计划的有效学习的活动过程,其目的在于促进学生的发展。因此,它所关注的是:教学是涉及教师与学生双边的活动过程;它是由教师组织的、有目的、有计划的学习活动,当然活动主角是学生,目的是促进发展。为此,在评价课堂教学时,应该把观察的重点从教师的作为转到学生的作为上,把教师的行为联系到学生的活动中来加以评价。

当然,要开展好听、评课活动,需要经历课前准备,课堂聆听、记录,课后反思、评议三个阶段。

(一)课前准备阶段

在课前准备阶段,包括对数学学科教学现状和发展要求的了解,熟悉新的教学理念和理论。熟悉教材,知道上什么内容,属于哪一册,本册教学内容结构安排状况如何,本单元的教学要求是什么;了解本节课教材的来龙去脉,教学的重、难点;了解授课的教师和学生。

俗话说,留心天下皆学问。要想从听课中真正学习点东西,就必须做一个听课的有心人。如果听课不做准备,匆忙走进教室,懵懵懂懂地听,不了解教者和学生情况,不熟悉教材,就不会有较大的收获。

(二)课堂教学阶段

课堂教学是评课的依据,听课老师应该集中精力,坚持“四到”：“耳到”——仔细聆听师生对话;“眼到”——认真观察教师教态、表情、肢体语言、板书、所用教具及学生反应与表现;“心到”——边听边认真思考;“手到”——记录教学流程、重点、难点、板书、师生交流情况、教学“亮点”及自己触景生情碰撞出的“火花”。当然,我们不可能面面俱到,但主要做好以下两点:

1. 不仅要关注教师的教,更要关注学生的学

根据现代教学理论,教学是涉及教师与学生双边的活动过程。因此,作为听课者,在听课时,不仅要关注教师的教的活动,而且更要关注学生的学习活动。

对于教师的教,听课重点应该关注课堂教学确定怎样的目标,目标达成采用何种方式呈现;如何引导学生复习回顾,回顾什么;新课如何导入,包括导入时引导学生参与哪些活动;创设怎样的教学情境,采取了哪些教学手段;设计哪些问题让学生进行探究、如何探究(设计活动步骤);设计怎样的问题或情景引导学生对新课内容和已有的知识进行整合;安排哪些练习让学生动手练,使所学知识得以迁移巩固和发展;课堂教学氛围如何,等等。

对于学生的学习活动,听课者应该关注学生是否在教师的引导下积极参与到学习活动中;学习活动中学生经常做出怎样的情绪反应;学生是否乐于参与思考、讨论、争辩、动手操作;学生是否经常积极主动地提出问题,等等。

2. 把自己定位在教学活动的参与者、组织者,而不是旁观者

听课只有融入到教学活动的过程中,才能理解教师的教学意图,才能发现学生的学习动因。如果听课者把自己作为课堂教学的旁观者,课前无充分准备,听课过程中忽视学生的课堂活动,不重视收集学生课堂反馈信息,就无法获取学生全面的、真实的课堂表现。只有有“备”而听、并参与到教学活动中,和授课教师一起参与课堂教学活动的组织(主要是指听课者“参与”学习活动的组织、辅导、答疑和交流),并尽可能以学生的身份(模拟学生的思路、知识水平和认知方式)参与到学习活动中,才能获取第一手的材料,从而为客观、公正、全面地评价一堂课奠定基础,也只有这样,才能有话好说。

(三)课后反思阶段

听好课后,如果有机会的话,先了解一下学生的想法和意见,听听学生有什么反映;看看自己的听课笔记,初步思考执教者的教学得失;从自己的角度出发,对授课者的整体教学情况、过程及效果进行思考与评价;关注执教者教学设计思路陈述及对教学实际效果的自评;听听别人的评价意见,在此基础上形成自己的评课提纲。当然,应把学生的发展状况作为评课的基点。教学的本质既然是学习活动,其根本目的在于促进学生的发展。因此学习者学习活动的结果势必成为评价课堂教学好与坏、优与劣、成功与否的关键要素。学生在学习活动过程中,如果思维得到激发、学业水平得到充分(或较大程度)的发展与提高、学习兴趣得到充分(或较大程度)的激发并产生持续的学习欲望,则可以认为这就是一堂很好的课。

例如,一位数学教师在教学“轴对称图形”时,不仅通过观察引导学生发现轴对称图形的特点,而且在掌握轴对称图形的特点后,让学生运用手工课上所掌握的“剪纸”技巧,剪出轴对称图形。有的学生剪了一副眼镜;有的学生剪了一架风车;还有的学生剪了一棵圣诞树……各种各样的剪纸作品不仅充分体现了轴对称图形的特点,而且更充分地使学生感受到轴对称图形的美。又从学生已有的经验和背

景出发,精心创设了“如何动手做出一个轴对称图形(图案)”的活动情景,不同的学生依据不同的生活背景进行活动:有的学生想到的是中国民间的剪纸——先将一张纸对折,在折痕的一侧剪下一块,打开即可得到一个轴对称图形的纸片;有的学生想到的是做墨迹——取一张质地较软、吸水性能较好的纸,在纸的一侧上滴一滴墨水,将纸迅速对折、压平,并用手指压出清晰的折痕,将纸打开、铺平,所得的图案就是轴对称图形;而有的学生想到的是扎眼——将一张纸对折,用大头针在纸上扎出一个图案,保证每次扎的眼都能扎透每层纸。将纸打开,所得的图案就是轴对称图案。显然,不同学生从不同的生活背景和生活阅历出发,都能得到轴对称图形。彼此间的交流,实现了他们对轴对称图形关键特性的理解和认识,大家共同分享发现成功的快乐,共享彼此的资源。

新课程注重培养学生的创新精神和实践能力,鼓励学生对书本和对教师的超越,赞赏学生富有个性化的理解和表达。作为教师,通过积极引导学生从事实践活动,培养学生乐于动手、勤于实践的意识 and 习惯。学生已有的生活经验、活动经验以及原有的生活背景,是良好的课程资源。让学生把所学的数学知识和经验灵活运用 to 数学学习中,解决相关问题,加深学生对知识的理解,提高了学生掌握和综合应用知识的能力。

(四)形成评课文化

评课活动不是说教活动,不是领导者与被领导者之间的交流。我们要倡导、建立一种新型的评课环境和文化。应该承认,“评课”这个词本身就给人一种潜在的影响:你是来评我的,我是来接受你的评价的。那当然,你说了算,我说了不算。这样,教师是被动的,没有成为一个评价的主体。评课者的地位明显高于被评者。在这样一种文化当中,我们的教师是最缺乏作为教师的独立性的,也是最缺乏对教学的专业评价权利的。而新课程呼唤的是每一个教师都能够成为教学的主人,对自己的课都能够有一个自己的评价认识和意图的阐述与反思。而且更重要的是,我们需要一种新的评课文化来哺育、来滋养我们的教师,使得我们的每一个教师在教学活动中得以成长。这里就有一个评课者与被评者之间怎么建立起一种民主的、建设性的、对话的伙伴关系的问题。把评课、听课当作一种教研活动,在这个过程中,彼此交流,发表观点,大家都受到启发。这样的评课文化才具有可持续发展的态势。只有当一个活动的每一个参与者都有收获和启发,这个活动才更有意义,更有价值,才有发展下去的可能,才能推动我们的研究更深入、更好地促进教师的专业成长。