

張陽和文選





選文和陽張



撰序元張

中華民國二十四年十二月初版

撰 者 張 元 忭

發 行 人 王 上 海 河 南 路 五

印 刷 所 商 务 上 海 河 南 路

發 行 所 商 务 印 書 館

上 海 及 各 埠

編主五雲王
編初成集書叢
選文和陽張

刻張宮諭文集序

此予年友張宮諭遺橐也。予與宮諭同官詞林。予最善病藥物是須。何暇及其他。卽宮諭有所著作。不以示予。惟時又與予從事問學。要以萬物一體爲宗。而以明明德於天下爲願。其望聖人而斬至之切於飢渴。予所習知也。乃今讀其文。析理於幾微。而起戒於恍惚。譚民之瘼。若已推之道人之善。若已有之。真意溢發。使予對之。如對宮諭之面。親承其語。豈非精神所注。有通接於言外者耶。昔人比立言於功德。抑惟是真之所傳。自不可朽。如徒粉飾其辭。以是爲行遠容。非虛車之喻乎。宮諭又嘗修郡邑二志。其人物傳、引以自專。或欲限以年所。宮諭曰。莫信於耳目所睹聞。又以嫌自避。而欲推之所不知何人。自視得無薄乎。於是概取而裁之。不以一語相借。是時予南昌亦修志。予與同郡邑二三君子。皆謙讓不敢居。且爲限年。予謂諸君子曰。以此視宮諭。其力量豈不相遠哉。諸君子曰。委有專不專耳。予曰。試再思之。卽委專矣。其能任乎。諸君子凝神久之。答曰。子言是也。聞今鄉論。久而益定。又孰非一眞所屈耶。嗟夫。眞者聖門所未見。而思國家所寤寐而求也。由予私心之望宮諭。實謂極其所止。將有興於斯文。又且秉國之政。使賢者在位。能者在職。如昔人所謂天下文章莫大焉。顧徒以此留其精爽。予能無慨夫。予能無慨夫。萬歷癸巳年。弟新建鄧以讚頓首書。

張陽和文選序

清江令張肅之氏抱其先宮諭牘過泣曰此先大夫生平心神所寄然簡奏煩重願更定以傳子與先大夫辱在心期曷無讓予思與公相遭星沙之濱公先一日登嶽麓去予後公一日宿古寺覩公詩淋漓壁間次韻急歸慰吾母意請與公合併有日迺公再出而元標乞歸舊隱公遂爲古人兩人徒書牘往來今復從故牘中擬公嗟哉元標杜門旬日凡公所譚學者碎語尺牘亟收之而所闡揚忠孝節烈事亦並收不遺公志也昔人有巨魁者曰志不在溫飽然史不載其學術鑽研何似公自登第後所至求友汲汲皇皇若擊鼓求亡子聞一言當於心也拜而受之里民有疾痛也引爲己辜不難以其身爲百姓請命公何心哉真以斯道爲己任而任道者必以明明德於天下爲極致此公學之崖略也蓋嘗論譚學華亭時易譚學江陵時難華亭時右名理卽以理學爲窟宅朝登講堂夕踞華要江陵時禁錮斥逐殆盡世且爲波流且爲茅靡公亭亭孤騫至冒江陵誚不辟易公勇矣或者以公未大行於天下爲憾不知古人不得志獨行其道道無窮達也昔有大臣善鑑人者覩舒文節未第時曰子今之文毅旣文節魁天下再過之間曰止此乎曰忠孝狀元子小之耶假令起羅舒二先生與得意者論必不以彼易此先生爲秀才時作賦弔楊忠愍登仕未幾上書危言而扶掖太僕公崎嶇羊腸鳥道萬餘里兩上書叩闈鳴太僕公冤心可剖血可枯命可捐以報親九泉卽古忠孝何加焉先儒云學之爲言孝也忠孝立百善從之先生之學其必

傳也無疑。抑吾聞盛德之後，子孫率多賢者。如公冢嗣肅之，兩令劇邑，以循良著。日懽惓於君父間，行將世傳先生之學於未艾也已。萬歷壬寅孟秋月吉旦，吉水教侍生鄒元標頓首拜撰。

明史本傳

張元忭，字子盡，紹興山陰人。生有異質，又好讀書，素羸弱。母戒毋過勞，乃藏燈幕中，俟母寢始誦。十餘歲時，以氣節自負。聞楊繼盛死，爲文遙誅之，慷慨泣下。父天復，官雲南副使，擊武定賊，鳳繼祖有功。已，賊還襲武定，官軍敗績，巡撫呂光洵討滅之。至隆慶初，議者追理前失亡狀，逮天復赴雲南對簿。元忭適下第，還萬里護行，髮盡白。已，復馳詣闕下，白冤，當事憐之，天復得削籍歸。隆慶五年，以廷試第一授修撰，嘗抗疏救御史胡涍，又請進講列女傳於兩宮，修二南之化，皆不省。萬曆十年，奉使楚府還，過家省母，旣行，心動，輒馳歸，僅五日，母卒。奉二親疾，湯藥非口嘗弗進。居喪毀瘠，遵用古禮，鄉人多化之。服闋，起故官，進左諭德，直經筵。先是，元忭以帝登極恩，請復父官，詔許給冠帶。至是，復申前請，格不從。元忭泣曰：「吾無以下見父母矣。」遂悒悒得疾，卒。天啓初，追謚文恭。元忭自未第時，即從王畿遊，傳良知之學，篤於孝行，躬行實踐，矩矱儼然，無流入禪寂之弊。子汝霖，江西參議；汝懋，御史。

張陽和文選目錄

卷之一

書

寄鄒聚所

與朱金庭親家議喪禮書

答俞連山

寄羅康洲

寄何太寧

復許敬庵

答周繼實

答田文學

又答田文學

與郁心齋

寄馮緯川

答徐孺東

寄傅慎所

再寄傅慎所

寄周繼實

復撫臺李漸庵

卷之二

書

奇趙定宇

答傅太守

寄羅近溪

寄查毅齋

復鄒南皋

復查毅齋

又答查毅齋

寄趙麟陽公

答鄒南皋

寄鄧定宇

寄耿叔臺

寄朱金庭

寄王荊石師

寄鄒南皋

寄孫越峯論志書事二通

寄鄧定宇

答孟我疆

答呂新吾

卷之三

雜著

長安會約序

內訓序

贈李源甫年丈序

重修山陰縣儒學記

修復朱文公祠記

東游記

游白鹿洞記

祭楊椒山文

祭俞連山先生文

薛文清從祀議

遺子說

百鍊說

甘節說二篇送孟子成

內館訓言

自警

賦得今日非昨日

十月朔日課兒曹勉之以詩

容膝軒爲喻邦相賦

惜陰篇

張陽和文選

目錄

張陽和文選卷之一

儀封張伯行孝先甫輯訂 受業諸子參校

書

寄鄒聚所

今天下士每三歲舉於禮部者多至三四百人此三四百人者非四方文學之士之傑然者乎然而求其志相孚聲相應可以並驅而適於聖賢之途者蓋百無二三焉而此二三人者又或各是其見各挾其長相遇而不相得則信乎相知之難也某越之鄙人不自量其頑鈍妄欲希於聖賢之域而因循偷惰卒未有所成立竊念古之君子其進於道也非獨其志之果力之專也亦賴乎多賢友之助焉越在東南一隅不足以盡天下之士自束髮以來嘗孳孳求友於四方聞其名則識之過其地則造而訪之遇其人不以爲不知也而急欲與之合求之如此其勤然而聽其言觀其行莫逆於吾之心者終莫能多得也往歲春獲與大廷之對一時同舉者四百人私自喜曰天下如此其大賢才如此其多而此四百人者又其傑然者也則吾之所賴以爲助而砭其愚策其惰以庶幾進於斯道者舍此將安求焉旣而察之稠人中誠各有所長各有所見彬彬稱有人矣乃其心之同道之合者落落如晨星然甚哉相知之難也雖然誠得二

三人焉。與之共學而適於道。亦足以爲快矣。安取乎多哉。蓋自見吾聚所三臺定宇。數君子者。而吾之躁心日以平。慾心日以釋。退而思之。恍然自以爲弗及焉。又不特莫逆於心而已也。夫以十餘年求之。之勤而不可得者。一旦得數君子與之處。而朝夕觀摩焉。意者天必有以厚我。而將使之不終於無成耶。自吾兄奉役而去。翰峯三臺相繼以使歸。此會便復寥落。幸有一定宇在。而常多病。京師人事紛拏。新故相續。迄無了期。絕之不可。無心而應之。則又未能。茫然而往。茫然而來。吾懼夫所守之日汨也。而笑望其進焉。辟如久寐之人。俄而呼之。則蘧然而醒。須臾覺者去。還復就寐耳。安得夫覺者常立乎其側。而常呼之。使大寤不復寐耶。相知既難。相知而常相聚。又甚難。此古今之所永歎者也。昨得手札。宛宛如對。兄學深而志一氣靜。而功專其必進於聖賢。無疑。此學之衰。至今時極矣。一講學者出。卽羣起而非之。如疾寇讎。此其罪不在彼。而在此。使吾黨之士。誠學以爲已。言與行符。則人心固有公是。何至舉世而非之若此哉。幸各努力自愛。以振此學之衰。無徒負相知之名。而復泯泯與向所期許者矛盾也。憶兄行時。某贈言曰。此志苟不移。千里同音響。兄猶能省之乎。則聚散迹耳。何足爲歎。如某淺陋。亦不敢不勉。風便附此。幸更有以教我。

與朱金庭親家議喪禮書

嘉靖甲子

頃聞走弔。仰見尊太翁顏色之戚。哭泣之哀。已足令人感動。昨聞治喪。一循古制。不飲酒茹葷。此尤卓有定見。近方與連山痛惜流俗之弊。喪事設宴。成服邀賓。忘其本而彌文是尙。奢靡相高。宜老氏以爲忠信。

之薄也。正欲冀高明者。一洗俗陋。敦本抑僞。而尊太翁已毅然行之。使國人有所矜式。古所謂達孝何以踰此。夫風俗之轉移。由士大夫家倡之。異時吾越得復見古禮之遺。必自我太翁始也。昔孟子行喪禮於滕。而父兄百官皆不欲。今日之舉聞亦有不欲者。某敢略陳其愚。幸爲轉聞於苦次。克終美舉。服成日止。集族人及諸親之有服者。不須泛及親友。浮屠之教。禁絕不用。毋爲俗說紛紜。動搖反古之見。此挽回風俗一大機括也。吾兄其念之。

答俞連山

甲子

使者來示。以天寬子傳把玩數過。令人胸次豁然。神思飛越。如目接羲黃。與之廣和也。傳中寓言多類南華老人之談。而寫出胸中抱負處。自與迥別。曩時未能深探衷曲。徒見公之面。聆公之言。則謂公蓋將游方之外。爲白日飛昇之術。而未誠者也。夫道不同。不相爲謀。旣業彼術矣。則必捐室家。棄舉業。毋鄉井是戀。乃爲超然無係累也。而公皆不能。則其爲道也未誠。夫誠者成也。不誠則何成哉。且使公此心卽誠矣。亦非某所望。天下而皆若人。則天下何賴焉。天生豪傑。豈使之自有餘而已哉。乃今誦來傳。至好讀說命。及高歌出師表。愛誦岳陽樓記。始躍然起曰。有是哉。此老之自负果奇崛也。充斯志也。是真傳說孔明之傳。而希文之匹也。向吾所聞。其有託而逃焉者耶。昔楚君問治國之術於詹何。而何對以養身之術。曰。未有身治而國亂者。故丈夫處世。其遇也。推所養以及之。天下其不遇也。超天下而獨抱其真。其處也。爲傳巖之築。爲南陽之臥。其出也。爲國家舟楫。爲四方霖雨。扶弱統。鋤強雄。託孤受命。無所不可。先憂後樂之

懷爭光日月不與草木同朽腐。斯誠奇男子分內事耳。夫其具在我。遇不遇在天。故常揭之座右曰。趨勢以邀富貴。誣天數爲人謀也。假勢以市恩威。貪天功爲己力也。曾不值達人之一噱耳。此輩猶蝸爭蠅集。何足置之牙齒間。然彼修元之士。墮支體。黜聰明。悖常亂紀。無裨世教。亦奚取焉。乃今窺公之蘊所持。甚正。所自待甚重。知我者希。正老氏所貴。豈須與流俗較毀譽哉。某鄙人也。而所以自期。頗不能爲齷齪者。玩斯傳。重有契焉。欲作一跋。苦不能文。聊布此復來教。且以幸傳范諸葛之復生也。某將步下風而爲之後先焉。如何如何。

寄羅康洲

夫人之相知。豈不難哉。弟與吾兄。自丁巳識交於今十五年矣。十五年間。所與交游。不知幾何人。然而道相合。言相契。莫逆於心者。吾二三人之外。無有也。自今以往。不過三四十年。卽了此一生。所謂知己者。終難多得。大都可見矣。古之人。孰不歎知己之難。至欲爲知己者死。傳曰。士屈於不知己。而信於知己者。夫號爲知己矣。而猶未免有所屈。則世俗之相與者也。非所以語於古人之交也。曩吾二三人之相與也。意氣懇懃。庶幾古人。豈直爲世俗之交而已哉。故弟於吾兄。分則座師。感恩至渥矣。然寧冒矯抗之嫌而不辭。何者。誠以此生知已之難。不忍一旦而棄之也。雖然。非吾兄真古人也。則孰能容之。昨者千里相別。恩道分手。竟無一言。及於身心。良用悵然。旣而得手書。謂弟尙牽世俗之文。久乏苦口之論。兄之語及此。斯道之幸。知己之幸也。弟乃今則可以益進其狂。而大信於知己之前矣。大抵古人之道。與世俗不能無異。