

时代之思·中国研究丛书

中西对话中的现代性问题

童世骏 著

学林出版社

时代之思·中国研究丛书

中西对话中的现代性问题

童世骏 著

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

中西对话中的现代性问题/童世骏著. —上海: 学林出版社, 2010. 6

(时代之思·中国研究丛书)

ISBN 978-7-5486-0030-5

I. ①中… II. ①童… III. ①现代主义—研究

IV. ①B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 099165 号

中西对话中的现代性问题



作 者——童世骏

责任编辑——乐惟清 王后法

封面设计——周剑峰

出 版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话:64515005 传真:64515005

发 行——上海世纪出版股份有限公司发行中心

(上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

印 刷——上海叶大印务发展有限公司印刷

开 本——640×965 1/16

印 张——27.25

字 数——37 万

版 次——2010 年 6 月第 1 版

2010 年 6 月第 1 次印刷

书 号——ISBN 978-7-5486-0030-5/B·1

定 价——45.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

重新认识中国

——“时代之思·中国研究丛书”序言

童世骏

在新中国成立 60 年之际推出的这套丛书,是为了更好地重新认识中国。

近年来,谈论“重新认识中国”的,常常是国际场合。面对这个变化迅速、面貌多样的古老国度的时候,外国人常常会感慨他们先前对这个国家的了解已基本过时;受到外国人有意无意的误解和曲解的时候,中国人也常常感到有必要让世界更好地了解自己。不管是先前连续多年保持经济高速度增长,还是当前在全球经济一派萧条景象中依然保持宝贵的信心和信誉;不管是举全国之力战胜特大地震,还是向世界展示美轮美奂的奥运盛况——近年来我们确实有不少理由庆幸,我们没有让重新认识着中国的朋友们失望,也没有让重新认识着中国的其他人小看或轻松。

但需要“重新认识中国”的,不仅是外国人,而且是我们自己——更确切些说,首先是我们自己。外国人有的把中国当作一个“问题”甚至“威胁”,有的把中国当做一种“范式”甚至“榜样”,这些观点值得我们重视,但不宜被我们奉作权威。对我们来说,“重新认识中国”是对自己、对子孙不可推卸的责任,也是我们更好地为人类作贡献的前提。

比方说,“五四”运动 90 年之后,中国的“传统”到底是什么,需要重新认识;新中国成立以来的 60 年当中,中国的“现实”发生了哪些变化,也需要重新认识。30 年改革开放以来,中国的城市和乡村、中国人的日常生活和职业活动、这一代人留给后代们的物质遗

产和精神遗产,等等。这些都需要重新认识,特别是需要我们来重新认识。

又比方说,我们正在建设的中国特色社会主义事业,要求我们把“社会主义”的价值理想放在更为广阔背景下进行重新认识。坚持中国特色社会主义道路,当然意味着我们要社会主义,不要资本主义;但我们又要看到,已载入宪法的这条原则,在今天是以社会主义市场经济作为现实语境的。市场经济的核心要素是资本,因此,在“不要资本主义”的同时,我们还是可以“要资本”的。理论上得到论证的这个道理,是否真能实现?我们是否确实能够一方面利用资本的文明化趋势,另一方面遏制资本的野蛮化趋势?这些问题都没有现成答案。

中国特色社会主义当然是科学社会主义,而不是不科学甚至反科学的社会主义。但经过 60 年的新中国建设和 30 年的改革开放,我们知道“科学”一方面必须与“人文”相结合,另一方面必须与“民主”相结合。这两个“结合”并不容易,如西方的“科学文化”和“人文文化”之争和“民主政治”与“专家政治”之争所表明的那样。中国特色社会主义理论设法实现这两个结合:说科学发展观的核心是以人为本,就是要把科学和人文结合起来;说人民民主是社会主义的生命,就是要把科学与民主结合起来;说“社会主义愈发展,民主也愈发展”,就意味着我们今天的民主像我们的社会主义一样也处在初级阶段,因此像社会主义一样也还要大大往前发展。理论上得到论证的这些道理,是否真能实现?我们是否确实能够把科学和民主内在地、有机地统一在社会主义的制度设计和实践活动当中?这些问题也没有现成答案。

我们的社会主义当然也是具有具体特点的社会主义,而不是超越一切地域、时代和文化个性的社会主义。不管是作为一个基本的哲学道理,还是作为一个深刻的社会常识,这一点都要求我们对自己的民族传统、国情特点和国际地位有更加全面的认识。我们要全面认识祖国传统文化,取其精华,去其糟粕,使之与当代社会相适应、与现代文明相协调;要更加关注经济增长的资源环境代价,完善反映市场供求关系、资源稀缺程度、环境损害成本的生产

要素和资源价格形成机制；也要更加注重在推动社会主义文化大发展大繁荣的过程中吸收各国优秀文明成果，增强中华文化国际影响力，并且致力于与世界各国人民共同分享发展机遇，共同应对各种挑战，推进人类和平与发展的崇高事业。这些理论上经过论证的要求如何转变为具有具体可行性的实践措施，也需要我们进行深入的研究。

邓小平说过，“观察中国问题，一定要认识中国问题的复杂性”。这种复杂性不仅对外国人重新认识中国，而且对我们的自我认识，也是一个严峻挑战。认识中国意味着“了解中国”和“理解中国”，这两者虽可以适当区分，但终究是相互依赖的：“理解”的基础是“了解”，而真正意义上的“了解”也离不开“理解”。“理解”中国不仅要描述中国（知其所然），而且要解释中国（知其所以然）和评价中国（知其所当然）。对中国作这种意义上的“理解”，中国人有独特优势，但也需要格外小心：重新认识自己的祖国，不可能是完全客观的观察，但也切不可没有客观的观察。对中国的国情，不作调查没有发言权，不作正确的调查同样没有发言权……

胡锦涛同志在十七大报告中指出：“当今世界正在发生广泛而深刻的变化，当代中国正在发生广泛而深刻的变革。”让我们怀着对祖国、对人民、对子孙后代的崇高责任，持着对知识、对真理、对科学研究的满腔热情，更好地认识中国，更好地重新认识中国吧！

2009年3月

序 言

作为“文革”结束高考恢复以后“七七级”的一员，我是在“四个现代化”（农业、工业、国防和科学技术现代化）的口号声中进入大学校门的。与三十年前以“富强”为中心的“四化”相比，中共十七大报告中的“建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家”的目标，也可以说是“四个现代化”，但它不仅包括属于经济现代化范畴的“社会主义市场经济”，而且包括分别属于政治现代化、文化现代化和社会现代化范畴的“社会主义民主政治”、“社会主义先进文化”和“社会主义和谐社会”。我们不妨把三十余年中国社会及其指导思想的变化概括为从“老四化”到“新四化”的变化过程。

在现代化目标从“老四化”转变为“新四化”的同时，有关“现代化”的讨论本身在学界话语（以及受此影响的公共话语）中则逐步向有关“现代性”的讨论靠拢。“现代化”讲的是朝向某个目标的过程，“现代性”讲的是拥有某种特性的状态，前者是后者逐步从设想变为现状的过程。相比之下，“现代化”话语的乐观色彩更浓一些，而“现代性”话语的反省意识更强一些。当“现代性”还只是一个“化”的目标的时候，“现代化”话语更多地是对现代性进行设想，为现代化提供辩护。随着现代化努力的种种结果——不管是否曾被预料——逐一呈现，随着名曰“现代性”（以及所谓“后现代性”）的种种现象不仅在西方而且在中国迅速成为日常现实，对现代性的设想和对现代化的辩护非但不那么必要，而且越来越成了问题。在这样的背景下，江泽民在2001年提出的“提高党的执政能力和领

导水平、提高拒腐防变和抵御风险能力这两大历史性课题”，在此后的一些中央重要文件中一再重申。在 2008 年 12 月 18 日举行的纪念十一届三中全会三十周年的大会上，胡锦涛一连用三个“前所未有”强调了我们肩负任务之重、面临问题之难、应对风险之大。2009 年 9 月召开的中共十七届四中全会决议，更是提出如下清醒而坦率的告诫：“全党必须牢记，党的先进性和党的执政地位都不是一劳永逸、一成不变的，过去先进不等于现在先进，现在先进不等于永远先进；过去拥有不等于现在拥有，现在拥有不等于永远拥有。”

以“新四化”目标和反省意识为核心内容的当代中国的指导思想或主流意识形态，不仅可以从社会理论与社会现实之间关系的角度去理解，而且可以从社会理论领域之内的两种互动去加以理解。

一方面，在改革开放的中国，“体制内”或体制核心的“理论界”，与“体制外”或体制边缘的“学术界”和“思想界”发生着总体上日益紧密而积极的互动和交流。与“全面协调可持续”的要求高度关联的一些问题，比如公平和效率的关系，经济发展和社会进步的关系，以及分配正义和权利平等的关系、物质富裕和生活幸福的关系，更不用说有关市场经济、法治国家、民主政治、公民社会、生态保护、全球秩序等方面的大量问题，在 20 世纪 90 年代，就已经成为许多学人和报人的关注话题。从一个角度来说，“理论界”与“学术界”和“思想界”的这种互动和交流或许正是现代化建设的“中国奇迹”的谜底之一。从另一个角度来说，现代性问题的中国版本的根本解决，大概也离不开这种互动和交流的渠道更加畅通、质量持续提升。

另一方面，中国学者在谈论现代化和现代性问题的时候，大多只关注中西对话而无暇顾及更广范围的中外交流，这也是理解当今中国思想的重要背景。就中西之间在经济水平、政治制度、文化传统、社会结构和地区平衡等方面存在着明显差别这个现状而言，就中国现代性的民族特色越来越明显或自觉、中国道路的全球影响日益扩大或受到关注这个趋势而言，这种把中西对话当作中国

的现代性话语之当然的主要语境的思路,当然是相当片面的。但考虑到作为历史现象的现代化和现代性和作为思想活动的有关现代化和现代性的讨论,毕竟最初都是在西方开展的;考虑到中国现代化过程的外部环境,毕竟主要是西方各国以及西方所主导的国际秩序;也考虑到过去三十余年发生的经济全球化和信息网络化等因素,我们还得承认,西方人和中国人在所讨论的许多问题和所提出的许多观点方面,存在着重要的“同时代性”。不仅如“风险社会”、“返身现代性”等社会学概念,而且如“存在 vs 本质”、“普遍性 vs 特殊性”等哲学概念、“本质主义 vs 反本质主义”、“普遍主义 vs 特殊主义”等哲学命题,都可以在中国的语境中找到重要的解读参考。前面提到的中国知识界和舆论界有关公平和效率的关系、全球秩序等等问题的讨论,更是直接受到差不多同时期发生于西方的许多讨论的重要影响,当然也渐渐开始对后者发生影响。

我在1978年进入大学校门,在1984年走上高校讲台,在1989年至1994年奔波于国门内外撰写有关中国现代化讨论之哲学反思的博士论文,此后一直同时进行西方哲学研究和马克思主义哲学研究,2004年从华东师大调任上海社科院以后,又同时从事学术研究和理论研究——这样的经历,使我有幸直接经历了上文所述的那两个互动,亲身参与了以这两个互动为特征的集体学习过程。收入本书的各章,既记录了我的一些学习收获,也汇集了今后继续探索的许多问题。

本书包括三个部分。第一部分是“中国视野中的西方思潮”,很大程度上把西方思潮当作中国改革开放的同时代思想背景和思想资源来介绍和讨论。第二部分是“西方影响下的中国思想”,讨论现代中国至关重要的“体用”范畴、“民主”概念、道德理想和精神价值。第三部分是“中西对话中的当代中国马克思主义”,在区分马克思主义的内核与外围的基础上,着重讨论我认为在马克思主义理论体系中具有核心地位的三大问题即理论与实践的关系问题、理想与现实的关系问题和个人与社会的关系问题。最后两章分别讨论当代资本主义和当代社会主义:讨论资本的文明化趋势及其内在限度,讨论中国社会主义事业的民族特色和世界意义。

以上文字的形成和发表,得到了国内外许多前辈、朋友和学生的启发,尤其是上海社科院和华东师大的许多老师、同事和同学们的帮助,在此向他们一并致谢。

童世骏

2010年虎年春节前夕

目 录

序言	1
----------	---

第一编 中国视野中的西方思潮

第一章 “新”与“后”的时代——1968 年以后的欧洲思潮	1
一 “1968 年”	4
二 “新社会运动”	9
三 “新左派”和“新马克思主义”	16
四 “新右派”和“新保守主义”	26
五 “后现代主义”	37
六 “乌托邦的终结?”	42
第二章 超越传统的选项——1989 年以后的欧洲思潮	52
一 第三种政治? ——难分“左”“右”的“认同政治”	53
二 第三条道路? ——欧洲大陆的“资”、“社”之争	71
三 第三个向度? ——与政治、经济关系微妙的“市民 社会”	84
四 “历史的终结?”——关于乌托邦的新争论	105
第三章 社会主义今天意味着什么——当代西方左翼思想家的 社会主义观	121
一 引言:社会主义“过去意味着什么”?	122
二 社会主义与市场的关系	125
三 社会主义和市民社会的关系	134
四 社会主义和法治的关系	144
五 社会主义和(新)社会运动的关系	159

六	余论:社会主义——一种“必要的乌托邦”?	169
第四章	“后马克思主义”视野中的市民社会	173
一	以交往行动理论为基础的后马克思主义“市民社会” 观念	174
二	后马克思主义“市民社会”观念的思想史背景	180
三	后马克思主义市民社会理论的中国相关性	183

第二编 西方影响下的中国思想

第五章	中国现代化过程中的“体”“用”范畴	191
一	传统哲学中的“体”“用”范畴及其在现代的衍化	192
二	“由用以得”、“器变道亦变”:对现代化过程的 两种诠释	206
三	探索价值与工具之间内在关系的种种尝试	211
第六章	中国现代思想史上的“民主”观念	227
一	民主的多重向度及其统一基础	228
二	民主的制度形式和法律保障	237
三	理性主义和商议性民主的观念	244
四	政治文化和民主的本土基础	250
五	民主和社会主义	257
六	结束语	263
第七章	毛泽东思想中的道德理想和成人之道	265
一	无产阶级革命的功利主义	266
二	为人民服务的道德理想	274
三	德智体全面发展的理想人格	284
四	在群众实践中锻炼和修养的成人之道	291
第八章	社会世俗化条件下当代中国人的精神生活	300
一	“精神生活”概念的丰富内涵	301
二	当代中国社会的世俗化特点	314
三	世俗化社会中高质量精神生活的条件	324

第三编 中西对话中的当代中国马克思主义

第九章	当代马克思主义的“内核”与“外围”	343
------------	--------------------------------	------------

一	把理论区分为“内核”和“外围”的必要性	343
二	马克思主义的核心内容之一:对理论与实践关系 问题的回答	345
三	马克思主义的核心内容之二:对现实和理想关系 问题的回答	346
四	马克思主义的核心内容之三:关于个人和社会 关系问题的回答	347
五	否定“内核”的“马克思主义”是一种逻辑矛盾	349
六	在坚守“内核”的同时放宽和调整“外围”	351
七	对“内核”与“外围”之间关系要作辩证和具体的 理解	352
第十章	“理论”的“实践”意义	355
一	“理论工作”的实践意义	356
二	“理论态度”的实践意义	365
第十一章	合理解决理想和现实的关系问题	374
一	现代化过程中理想和现实关系问题的重要性	374
二	把物质和精神关系问题上的唯物主义立场运用 于理想和现实关系问题	377
三	在理想和现实的关系问题上既要尊重逻辑又要 尊重辩证法	381
第十二章	和谐文化是传统智慧与现代文明的有机统一	387
一	和谐文化与传统智慧	388
二	传统智慧需要作现代诠释	390
三	和谐文化的现代语境——以铁凝的小说 《谁能让我害羞》为例	392
四	构建具有现代精神的和谐文化	395
第十三章	资本的“文明化趋势”及其内在限制	401
一	资本的“文明化趋势”	401
二	资本的文明化趋势的内在限制	404
三	资本的文明化趋势及其内在限制的当代意义	407
第十四章	中国社会主义事业的民族特色和世界意义	414

一	中国的社会主义革命和建设与《共产党宣言》的精神 一脉相承	414
二	中国的社会主义现代化事业的世界意义	416
三	中国的社会主义市场经济实践的世界意义	417
四	马克思主义的中国化探索的世界意义	418
五	中国特色社会主义事业应有的精神境界和 理论视野	419
	后记	421

第一编

中国视野中的
西方思潮

第一章

“新”与“后”的时代

——1968 年以后的欧洲思潮^①

对当代欧洲思潮作概述，是一个颇为棘手的问题。关键在于“概述”两字。作概述，就要作概括，而当代欧洲思想界的情况是最难概括的。这不仅仅是因为当代欧洲的思潮、学派、观点纷繁复杂，不计其数，而且是因为哲学思潮、学派、观点，以至于它们所涉及的问题、领域、方面，都很难用传统的术语进行刻划。属于不同派别的人，都承认这个事实，并把它当作当代欧美思想的一个重要特征。^②

然而，这并不意味着我们完全无能为力。反映新现象的新词汇，常常是借旧词汇之助而产生的。谈论 20 世纪下半期欧美思想的论著中出现的大量以“新-”(neo-或 new-)和“后-”(post-)作为前缀的术语，就属于这种类型，如“新政治”、“新‘左派’”、“新‘右派’”、“新社会运动”、“新马克思主义”、“新保守主义”、“新哲学”、“新无产阶级”，以及“后现代性”、“后现代主义”、“后工业社会”、“后笛卡儿主义”、“后哲学文化”、“后马克思主义”、“后结构主义”，等等。在找到更恰当的词汇之前，我们只能使用这些看起来相当粗糙的语言工具。但要指出，我们使用这些术语并不一定意味着

① 本章曾以“‘新’与‘后’的时代——1968 年以来的欧洲思想界”为题收入《剧变中的欧洲》，冯绍雷主编，上海交通大学出版社，1993 年 7 月。

② Bryan Magee: The Language of Politics — Words Fail Us, in *Encounter*, May 1986.