

國語文獻專刊③

清代詩話知見錄

主編

吳宏一

編輯

何繼文	陳國明
林耀椿	李慶
元鍾禮	崔溶澈
蔣秋華	崔富章

中央研究院中國文哲研究所

清代詩話知見錄

主編

吳宏一

編輯

何繼文、陳國明

林耀椿、李 慶

元鍾禮、崔溶澈

蔣秋華、崔富章

中央研究院中國文哲研究所

中央研究院中國文哲研究所圖書文獻專刊①

清代詩話知見錄

主 編 吳 宏 一

編 輯 何繼文・陳國明・林耀椿・李 慶
元鍾禮・崔溶澈・蔣秋華・崔富章

發 行 者 中央研究院中國文哲研究所
臺北市南港區研究院路2段128號
電 話：(02) 27883620

印 刷 者 久忠實業有限公司
臺北縣三重市成功路41巷11弄6號
電 話：(02) 29771061~2

定 價 新臺幣 900 元

中華民國91年2月出版

ISBN 957-671-841-4

出版說明

本所成立於一九八九年八月，次年正式聘請研究人員，推展研究工作。初期的研究方向有五，即古典文學、近現代文學、經學、中國哲學、比較哲學等。

爲推展研究工作，本所出版《中國文哲研究集刊》（半年刊），刊載本所同仁及海內外學者的單篇論文；又出版《中國文哲研究通訊》（季刊），報導本所的學術活動，兼報導國內外文哲學研究現況。另外，爲出版各種研究成果，陸續設有《中國文哲專刊》、《中國文哲論集》、《近代文哲學人論著叢刊》、《孟子學研究叢刊》、《當代儒學研究叢刊》、《古籍整理叢刊》、《圖書文獻專刊》等，合計已出版六十餘種。

香港中文大學講座教授吳宏一先生，曾任本所籌備處主任。近二十餘年，吳教授持續研究清代詩學，爲方便學者檢索清代詩話著作，鳩集海內外學者共同完成《清代詩話知見錄》一書，經本所出版委員會同意出版。

中央研究院中國文哲研究所

二〇〇二年二月

前言

吳宏一

一

研究中國文學批評的學者，都知道詩話的重要性。尤其是清代詩話，不但名家輩出，著述宏富，而且流傳甚廣，當時即流傳日本、韓國等地，足見其影響之大。

因為時代接近，詩風昌盛，清代詩話目前可以稽考的，約有千餘種。這些詩話，雖然有一些是「資閑談」之作，內容旁採故實，形式又漫無系統，體例繁夥不一，但大體而言，仍有不少名家佳著的詩學主張，至今猶是中國文學批評中重要的研究課題。像神韻、格調、性靈、肌理等說，只是比較為人熟知的例子而已。其他如林昌彝《射鷹樓詩話》（以「射鷹」諧音「射英」），反對鴉片戰爭時英軍之入侵；或如日本津阪孝綽《夜航詩話》、田能村竹田《今才調集》，對同時清詩話多所輯錄倣效，則一般人或許不曾留意。因此，現存的清代詩話，需要有人加以彙集整理。

不過，這為數不少的詩話，有的版本卷數不同，有的文字或有歧異，有的作者不詳，有的有其特殊的寫作動機，如果不明白，那麼在引用申論時，稍不小心，即有誤引誤用資料的可能。而且，如果不明白這些詩話的先後次序，就無法界定哪些說法是誰創始的，哪些見解是誰影

響了誰。凡此種種，也就不能不注意到著成年代的問題。可惜的是，以上所說的種種問題，還有很多地方尙待學者作進一步的考索與探究。

二

如上所述，這些清代詩話因為有些是「資閑談」之作，難免內容旁採故實，形式上又漫無系統，所以歷代從事文學批評者，往往就性之所近，或翻檢之便，撮引擷取其中若干條以為引證之用，很少作全面性深入的研究。最先整理刊行《清詩話》的是丁福保，最早從事比較全面性研究的是郭紹虞。郭紹虞繼丁氏之後，輯錄了《清詩話續編》，對若干清代詩學大家名著也作了一些專題的評述工作，甚至彌留時，還寫〈淺談清代詩話的學術性〉（見《文藝理論研究》創刊號），對清代詩話給予高度的評價。可惜一人之力畢竟有限，所以他能蒐集的資料和所探究的問題，就今日看來，固有開創之功，卻疏失難免。其他晚近以來的中外學者，如錢鍾書《談藝錄》、顧遠薌《隨園詩說的研究》、日本青木正兒《清代文學評論史》等等前輩時賢的研究論著，雖然所論涉及清代詩話者，各有其成就，但可惜多止於論一家一派或若干名家而已，皆非全面性的研究。

繼郭紹虞之後，較為全面整理清代詩話文獻的，有鄭靜若的《清代詩話敘錄》（1975年由學生書局出版），可惜所收者僅為常見的五十七種，用力不多，參考價值不大。同時有筆者的《清代詩學研究》（1973年臺大博士論文，後來1977年交牧童出版社出版時，易名為《清代詩學初探》，1986年學生書局再版時亦然）。書中討論的重心有二：一是歸納出清代詩學各流派的理論系統及評論原理，一是說明其論詩主張的影響及其得失。所據資料有「詩話」、「筆記」、「詩選」、「批注」及詩文別集中有關詩學的「序跋題記論辨書翰」等五大類，而以「詩話」

類為主。並將當時所能蒐集到的資料，編成〈清代詩話知見錄〉，做為書後附錄。所收清代詩話共三百四十六種。其中詩話的排列順序，大致依照作者生卒年代的先後，同時也考辨了各種詩話的著成年代和版本流傳的情況。此事看似簡單，其實極為不易，特別是當時臺灣圖書資訊還不發達，與大陸關係陷於對立，學術研究還不能互相交流。

二十年來，從事清代詩學研究者，不乏其人，從事某一清代詩話專題研究者，亦不勝枚舉。不過，他們所探討的對象，仍然多止於一人一書一派一體而已，並非全面性的檢討。深入、專門或許有餘，涵蓋層面則明顯不足。其中像杜松柏《清詩話訪佚初編》之繼續彙輯相關文獻，像王英志《清人詩論研究》之分論諸名家詩話，都可以看出他們的努力與用心。但不必諱言，其成就仍極有限。因為清代詩話新資料不斷的出現，而一般人所注意的，卻仍然是衆所周知的那些大家名著而已。

奇怪的是，同樣在一九九五年，三種到目前為止，比較齊全的清代詩話目錄出現了。一種是蔡鎮楚《石竹山房詩話論稿》卷四的〈清代詩話考略〉，收錄清代詩話凡七百八十幾種；一種是蔣寅發表在《中國詩學》第四輯的〈清代詩學著作簡目（附民國）〉，收錄者共七百七十多種；另外一種是張寅彭發表在《上海教育學院學報》一九九五年第三期的〈清代詩學書目輯考〉，所收清代詩話亦在七百之數。

這三種清代詩話目錄，比起以前的學者所蒐集的都要齊全，以前（包括筆者）以為已經亡佚的清代詩話，竟然可以在他們的目錄中找到，而且有些書還注明版本館藏地點，可謂頗便讀者檢尋。固然這是由於時代環境的改變，兩岸關係已趨和緩，學術資料已經可以互通有無，同時他們生在大陸，可以得就地之便，但他們的努力，無論如何，是不容抹殺的。

但同樣令人感到奇怪的是：蔣寅和張寅彭二人所收書目較為相近，而他們和蔡鎮楚之間則似乎不相通訊，也互不稱引對方，同時也都各自存在一些缺點。例如蔡鎮楚所收錄的清代詩話，信手編次，漫無系統，

予人雜亂之感，甚至疏於考辨，誤將一書分爲兩種（像徐增的《而庵詩話》與《而庵說唐詩》的論詩之語）。蔣寅所編簡目，雖將所有書目依照首字筆劃順序排列，較便檢索，但詩話及其作者孰先孰後，誰的論詩主張可能影響了誰，則全無線索，讀者無從據以論斷，對研究者而言，其參考價值大爲降低。張寅彭的書目輯考，則「略按作者生卒年或成書前後排列」，在彙輯方面，比較具有參考價值，但其考訂則令人擔心。舉例來說，張寅彭和蔣寅一樣，都曾參考過筆者的〈清代詩話知見錄〉，如上文所述，這是筆者一九七三年博士論文的附錄，一九七七年正式出版後，廣爲學者所引用。臺大中文系有一位畢業生宋隆發，一九八二年十二月爲臺灣學生書局《書目季刊》輯錄〈中國歷代詩話總目彙編〉時，清代詩話部分幾乎悉依筆者的輯錄，連筆者的按語考證都一字不漏全部照抄。不過，宋隆發在「編輯說明」中是有交待的，他參考的是民國六十六年（1977）年臺北牧童出版社筆者的《清代詩學初探》一書。這份「編輯說明」見於《書目季刊》第十六卷第三期，因爲該文頗長，分爲兩期刊載，清代部分刊於第十六卷第四期。不知道是否此一原因，張寅彭才會在他的〈清代詩學書目輯考〉前言中說，他的輯考「承教於師友輩之處亦復不少」，如郭紹虞先生《清詩話前言》之版本考索，和宋隆發的《中國歷代詩話總目匯編·清朝》，還特別加一注明，說筆者的「知見錄」，與宋隆發所編輯者「同，似出一手」。宋隆發明明說他只是「彙編」，還交代參考了我的著作，不知道張寅彭爲什麼有這樣令人啼笑皆非的結論。因此，他們的目錄是比以前齊全了，但在資料的考索上，仍然有待進一步的整理。也因此今日研究清代詩學，必須先重新整理清代詩話資料，考其版本，辨其同異，知其作者略歷，明其寫作動機，定其著成年代，述其內容大要。有了這些基礎，研究相關課題才能夠本末條貫，源委分明，對將來研究清代詩學乃至中國文學批評者，也才能提供堅實可靠的依據。

三

基於以上的認識，筆者在香港研資局 RGC 的補助之下，在香港中文大學中文系成立了一個「清代詩話考述」的研究計劃工作小組，目前正在執行中。

在我們的構想裏，每一種清代詩話的考述，都應該包括四項內容：一、版本館藏資料；二、作者小傳；三、成書年代和寫作動機；四、詩話內容提要。目前已經完成清代詩話一千餘種版本館藏的彙整工作；接著進行的是每一種詩話的實際考述撰寫，參與的海內外學者，截至目前為止，有：張健（北大）、蔣寅（中國社科院文學所）、陳尚君（復旦大學）、張寅彭（上海大學）、張宏生（南京大學）、陳書祿（南京師大）、蔡鎮楚（湖南師大）、張文勛（雲南大學）、蔡瑜（臺灣大學）、范宜如（臺灣師大）、連文萍（東吳大學）等。韓國、日本有關清詩話之資料蒐集及研究概況，則分別請元鍾禮（韓國基督教大學）、崔溶澈（韓國高麗大學）及李慶（日本金澤大學）等人負責。此外，有關清代詩經學和楚辭學的書目及提要部分，亦已分別請蔣秋華（臺灣中研院文哲所）及崔富章（浙江大學）負責。這些都是以前彙整清代詩話資料的學者常常忽略的。另外，我還特別請元鍾禮教授把相當於清代時期的韓國人用漢文撰寫的詩話著作作一調查工作，編成目錄；同時先後請何繼文和徐國能把我三十年前在臺大圖書館所發現而罕為人知的《文字禪》（後易名《漢詩春秋》），輯錄出有關清代詩學的目錄，希望這些工作對於研究清代詩學的人，都有參考價值。

四

清代詩話版本館藏資料的彙整工作，大約在二〇〇〇年的暑假已經初步完成，負責臺灣地區的是林耀椿（中研院文哲所），負責香港地區的是陳國明（香港中大），負責大陸地區的是何繼文（香港中大），最後作彙整校對的，先後有陳煒舜、程中山、俞驊和何繼文等人（香港中大）。這種工作看似簡單，其實是非常繁瑣，而且極不容易。因此，在初步完成彙整工作之後，我想把它先行出版，一方面提供研究者參考，一方面向專家學者請教。這種書目的輯錄工作是永無止境的，隨時可以增補，我們期待各方的補正和指教。

最後，我代表我們的工作小組，謝謝林慶彰先生的熱心協助。這本書從書名的確定、資料的輯校到編印出版，都是林先生一手促成的。我們真的非常感謝。

凡 例

- 一、本書所收清詩話，依次列書名、卷數、作者及版本館藏資料，必要時於備注欄加按語說明。主要參考資料有吳宏一《清代詩學初探》附錄、蔡鎮楚《石竹山房詩話論稿》、蔣寅〈清代詩學著作簡目（附民國）〉、張寅彭〈清代詩學書目輯考〉等。
- 二、本書所列清詩話次序，大致依照成書年代先後，或以作者生卒年代先後爲序，目前未及查考或無從查考者，暫時列於後面，以便他日調整之用。
- 三、本書所收清詩話，凡歷來被學者列入清詩話文獻資料者皆予採錄，疑非詩話著作者，則加按語說明之。

目次

出版說明	1
前 言	吳宏一 3
凡 例	9
清代詩話知見錄（大陸地區）	何繼文 1
清代詩話知見錄（香港地區）	陳國明 251
清代詩話知見錄（臺灣地區）	林耀椿 509
日本收藏清代詩話初編	李 慶 591
附：《文字禪》所載詩話篇目	何繼文、徐國能、吳宏一 626
韓國收藏清代詩話初編	元鍾禮、崔溶澈 637
附：韓人所撰詩話篇目	元鍾禮、吳宏一 649
附錄一	
清代詩經著述現存版本目錄初稿	蔣秋華、王清信 659
清代楚辭類著述版本目錄	崔富章 729
附錄二	
清代詩話編著者生卒年表初編	吳宏一、何繼文、程中山 747
清代詩話館藏單位簡稱表	何繼文、陳煒舜 791
書名索引	黃智明 799
作者索引	黃智明 839
整理後記	林慶彰 871

清代詩話知見錄

(大陸地區)

何繼文纂輯

吳宏一、何繼文、俞驊校對

編輯說明

本表彙編以下幾種清代詩話目錄著作：

郭：郭紹虞〈清代詩話前言〉，《清詩話》（北京：中華書局，1963年9月），卷首，頁1—24。

吳：吳宏一〈清代詩話知見錄〉，《清代詩學初探》（臺北：學生書局，1986年修訂再版本）附錄。（原為臺灣大學1973年博士論文，1977年曾由臺北牧童出版社初版印行）按吳氏據作者時代先後排序，並加上序號，現把原序號保留在每條資料之前，其他著錄則在資料後面註明原書頁碼。

鄭：鄭靜若《清代詩話敘錄》（臺北：臺灣學生書局，1975年5月）

蔣：蔣寅〈清代詩學著作簡目（附民國）〉，《中國詩學》第四輯（1995年12月），頁23—43。

蔡：蔡鎮楚〈清代詩話考略〉，《石竹山房詩話論稿》（長沙：湖南文藝出版社，1995年），頁321—421。

張：a 張寅彭〈清代詩學書目輯考〉，《上海教育學院學報》，1995年第3期（9月），頁26—50、53。（載「一、順康期」、「二、乾嘉期」）

b 張寅彭〈清代詩學書目輯考（續）〉，《上海教育學院學報》，1996年第1期（3月），頁59—68。（載「三、道光以還」）

c 張寅彭〈清代詩學書目輯考（續二）〉，《上海教育學院學報》，1996年第4期（12月），頁31—34。（載「四、清民之際」及「附補遺」）按所據資料經撰稿人稍作修改。