

孫文思想與政略

莊政 著



國立編譯館主編・出版

人文社會科學叢書

孫文思想與政略

莊 政 著

國立編譯館
曉園出版社

主編・出版
總 經 銷

孫文思想與政略 / 莊政著.-- 初版.-- 臺北

市：編譯館，民 90

面：公分

參考書目：面

ISBN 957-02-9624-0 (平裝)

1.孫文主義

005.18

孫文思想與政略

著者：莊政

主編者：國立編譯館

著作財產權人：國立編譯館

發行人：藍順德

出版者：國立編譯館

地址：臺北市 106 大安區舟山路二四七號

電話：02-23626171

傳真：02-23629256

總經銷：曉園出版社

地址：臺北市 106 大安區羅斯福路三段 333 巷 20 號

電話：02-23676789

中華民國九十年十二月初版

定價：新臺幣三二〇元整

政府出版品統一編號：1009002245

ISBN：957-02-9624-0

《孫文思想與政略》著者簡介



莊 政：原籍閩侯，生於天津，民國五十年高等考試及格，臺灣師範大學博士，曾任師大等院校教授，現為臺北醫學大學通識科兼任教授，北京大學孫中山思想國際研究中心客座研究員、教授，中國人民大學歷史系兼職教授。著有《國父革命與洪門會黨》、《國父生平與志業》、《國父生活與風範》、《孫中山家屬與民國關係》、《孫中山的大學生涯》、《國父暨革命群英小傳》、《孫中山革命思想起源與發展》、《孫中山名字號考述》等專書，多年來已發表學術論文和文章綜計百餘篇。

自序

首先，對本書題目——《孫文思想與政略》，略加詮釋。案國父孫文先生（以下簡稱姓名）的名、字、號等，達四十多個。國人慣稱為「孫中山」，如《中華民國憲法》前言所載，其他文獻相同，學術論著亦然。日本則直稱「孫文」；西方稱其字「孫逸仙」（Dr. Sun Yat-sen）。孫文早年奔走革命，經常使用化名，「中山」乃日本複姓。即其時化名為「中山樵」，其自稱為「孫文」，所撰《孫文學說》、《三民主義》等，及公文私函，類皆如此。次則考慮到書名以簡要為宜，可用二字者，不必用三字。以「孫文」冠書名，承其旨也。至於「革命」一詞，首見《易經·革卦》彖辭，中國歷史，湯武以後，革命之史實已數見不鮮。談到革命，有人不免聯想到流血戰爭，實則兩者不盡相同。須知革命不僅要有非常的破壞，更要有非常的建設。因為破壞祇是手段，建設才是目的。所謂「順乎天，應乎人，適乎時代潮流，合乎人群需要」之壯舉，才是革命的真義（案世界人類總在進化中，革命即以人為力量加速其進步耳）。況且「孫文革命」乃一專用名詞，即《三民主義》、《五權憲法》之謂，言簡意賅，委實寓有深義。

孫文「生為貧困之農家子」，在海內外求學時，當過四次工讀生，苦學有成，發憤論述，高舉「孫文革命」之大纛，擘畫《建國方略》之巨構。不僅給中國指出經國濟民的方向，也是人類所共享

同榮的治世指針。個人不能沒有生涯規畫，一個國家怎能沒有立國精神？一個沒有領導意識的社會是會亂的；一個忘掉歷史的民族是沒有前途的。清學者龔自珍云：「滅人之國者，必先亡其史。」孫文說：「不以誠立國，未有不亂者也。」

「孫學」體大思精，包羅至廣。其本質為倫理、民主、科學，恰與人生三境域——自然界、社會界、人文界相應。孫文思想擷取中外學術之精華，益以獨特創見之真理。其屬於我們中華民族共同的精神財富，然而偉人所處時空自有其局限性，同理，主義如有機體，允宜守經達變。亦即堅持永恆的真理，且須隨時補充養份，以汰舊更新，期臻完備。而「創見」既為衡量學術論著價值之標準。自當朝夕惕厲，殫精竭慮，窮思冥索，自出機杼，以期見人之所未見，發人之所未發，如蠶之吐絲、蜂之釀蜜。本書主旨在闡述「孫學」精義，且將個人專研是項學術多年心得附驥展述。縱令本書論述，未盡圓融成熟，若干歸諸己者，似亦聊以告慰矣！

欲求窮究一位偉人的思想，必先了解其生平行誼，若不知其為人，焉能知其行事？蓋偉人之所以成就偉大事業，誠如李斯上〈秦始皇書〉：「泰山不讓土壤，故能成其大；河海不擇細流，故能就其深。」是以研究偉人思想與行誼，不妨先從其日常生活研究起，期能找出較為科學之論據。今昔專研孫學有成者，不乏學界精英，其治學嚴謹，著述宏豐，而愛國以誠以忠，教學熱忱的風範，無愧師表，令人欽慕！惟仍有若干教學及論著，率多偏重於其思想，慣用哲學設定前提，疏於史事考證，殆未善用科學方法，分析事實發生的因果關係，應不存預設立場，且於科學觀察，求得其真像後，復加以哲學價值判斷，以求至善。有鑒於此，多年以還，著者專研

國民革命史與孫學，而以其生平志業為主軸，旨在透過史料考證，以明其史事因果關係，及其思想演進之脈絡，而兼重科學性及哲理性，從而深入了解其人其事，以探究其學說思想之真諦。

本書即采上述研究方法，以廣闊的視野，宏觀的角度，擷其精要，取其微言大義，明其旨歸。故著重闡述其晚年思想，並將個人歷年研究所得，不揣固陋，條陳於後。

本書原名《孫文革命思想與政略》，簡稱《孫文思想與政略》。積思多年，早應問世，師友關注，且感且愧。惜多年來公私兩忙，近來始得脫稿。惟以倉卒付梓，容有重複之處；魯魚亥豕，在所難免。殷望方家不吝指教，俾俟來日修正為感。

莊 政 中華民國九十年十月於臺北市

孫文思想與政略

目 錄

導言	1
第一章 革命思想之形成	9
第一節 家世	9
第二節 歷史淵源	12
第三節 地理環境	18
第四節 歐美教育與宗教	24
第五節 融貫西方學術思想	35
第二章 早期革命思想	43
第一節 從企望改革到矢志革命	43
第二節 興中會初創時革命理念	47
第三節 三民主義體系的形成	50
第四節 同盟會時期的革命思想	54
第五節 建立民國的政治主張	59
第六節 工業與社會革命並舉	63
第七節 對外政策	67

第三章 民初建國理念的演變.....79

第一節	開國的政治規畫.....	79
第二節	人民權益的維護.....	85
第三節	民族獨立與國際地位平等.....	98
第四節	政治理念的發展.....	105
第五節	提倡國家社會主義.....	114
第六節	革命民權.....	121
第七節	地方自治.....	126

第四章 革命建國思想的新動力.....135

第一節	護法與孫文學說.....	135
第二節	五四運動與再舉革命.....	145
第三節	實業計畫.....	151
第四節	中國國民黨改組.....	158

第五章 晚年革命思想與政略.....167

第一節	民族主義的新詮釋.....	167
第二節	政治的新理念.....	182
第三節	經濟思想.....	197
第四節	外交政策.....	215
第五節	建國大綱.....	235
第六節	聯俄容共.....	247
第七節	民生史觀的形成.....	262
第八節	民生史觀闡述.....	270

第六章 結論 297

第一節 民族思想與國民道德重整 297

第二節 民權思想與現代化政治結合 301

第三節 民生思想與福利國家歸趨 306

第四節 孫文思想與臺灣經驗教訓 311

徵引及參考書目 317

一、中文部分 317

二、英文部分 358

圖 片 317

一、孫達成等種植十一世祖瑞英公遺下土地合約 361

二、孫文先生族譜世系表 362

三、孫文撰寫的〈民報發刊詞〉 363

四、孫文就任中華民國大總統宣言書 364

五、孫文鐵路計畫圖 365

六、《國家建設》的內涵 366

七、國民政府建國大綱 367

八、孫文墨寶——〈禮運〉「大同」章 368

導 言

(一)

研究任何一種主義，皆涉及「意識形態」(ideology)，所謂意識形態，乃人類生活之表現，感情、思想、欲求等之規範的體系，一切精神文化：如藝術、科學、宗教、道德、習慣、政治、法律等所由構成。人類社會之演進，分為各個不同之階段，其因生活條件有異，理想、欲望不同，故亦產生不同之意識形態。其泛指某一社群或集團所信持的基本思想或根本價值主張。意識形態人皆有之，唯有少數人始能作條理式的清楚表達。如孫文主義，即一顯例。

孟子云：「不以規矩，不能成方圓」(〈離婁上〉)。小者如個人行為，大者如一國政治，均應有所規範。例如西方國家，如英、美、法等國，所崇尚的是個人自由主義，厲行民主政治；而在俄羅斯等國協及中共等地區，所崇尚的是集體的共產主義，實行極權政治。陳立夫批評資本主義的弊端是「重財而輕德」；共產主義的缺失

是「重物而輕人」。過與不及，其失維均。至此，世人正在尋找所謂「第三條路」之際，孫文主義，在當代政治思想界正扮演著重要的角色。

1991年時，共產陣營迅即分崩離析。曾為世界兩大強權之一的蘇聯，竟也在很短時間冰消瓦解；二次大戰後，以意識形態歧異而區隔的東西兩大陣營，僵持近半個世紀之久的冷戰局面，在旦夕間宣告終結。

猶記1992年時，日裔美籍學者法蘭西思·福山(Francis Fukuyama)以《歷史的終結與最後一人》(*The End of History and Last Man*)為題撰書^❶：斷言現今世局，非僅冷戰結束抑或共產主義敗亡，且已達到人類意識形態終結階段。他認為自由民主主義已普為世人接受，乃人類最公正的「終極思想」。此說雖獲肯定，但也引起爭議(案自由民主主義亦屬一種意識形態，且非金甌無缺，而是利弊參半)。人類在本世紀所謂「意識形態時代」中，確曾付出慘痛的代價，如像極右的法西斯主義、極左的共產主義，竟拿國家社會當實驗，為人類帶來巨大的災難，結果皆告敗北。

共產主義勢必隨著冷戰結束，而化為歷史灰燼。對臺海兩岸言，產生的問題是：中國大陸億萬同胞在對共產主義信仰動搖後，要拿什麼來填補其意識形態的真空？而被稱為三民主義模範省的臺灣地區，創造了經濟奇蹟，形成了一個多元化的民主社會，人民卻普遍厭談意識形態。殊不知人之異於禽獸者，除「求生之欲」外，貴乎「能思之心」。凡屬人類皆不能無理想與信念。吾人不能因為過

❶ 臺北：中國時報出版，民國82年。

去謬誤的思想造成人類災難，而因噎廢食，而一味反對意識形態。意識形態本無善惡可言。即使反對意識形態者，也有意識形態。「意識形態的時代」雖將跟著冷戰的落幕而終結，但這並不意味著一切「意識形態」的均將結束。實則愈是多元化的民主社會，尤須異中求同，從而建立若干基本的共識，以規範社會倫理、政治民主與經濟科學(技術)，是謂三民主義的本質，堪稱國家未來統一的基本共識。

(二)

有孫文始有革命黨，有革命黨始有中華民國。孫文既是革命黨的黨魁，又是中華民國的國父。革命黨與中華民國的密切關係，有如血肉相連，難以分割。因此，研究中國近(現)代史，必須研究革命黨史，必須研究孫文(生平與思想)。如果不了解孫文，則不了解革命黨，就不了解近(現)代的中國。一般而言，外國是先有國家，後有政黨；中國則是先有革命黨，而後有中華民國。中外國情不同，不宜東施效顰，舍己從人。美國哲學家愛默生(Emerson, 1803-1882)說：「有怎樣的人格，才有怎樣的見地。」不知其為人，焉知其所事？因此研究一個人的思想學說，允宜先從其生平事蹟研究起，從而尋找些科學的史料，做為價值判斷的論據。

事實上，了解一個人談何容易？要想了解一代偉人尤其困難。孫文是舉世公認的一代偉人，他的豐功偉業反而湮蓋了他在思想學術上的成就。以致談到「孫學」(Sunology)，輒與政治畫上等號，不是霧裡看花，就是隔靴搔癢。如此既不周延，且也有失公平。因此本書第一章〈革命思想之形成〉對孫文革命起源，從主觀條件與客

觀環境多方專予以剖析。

孫學最大特色是涵蓋了人生的全部。吾人概括人生三境界，可分為自然界、社會界及人文界三個層面；一如探討現代化的涵義，應可涵蓋經濟技術、社會政治及價值體系三個層次。若將孫文思想學說，以此分類：民生主義、實業計畫與錢幣改革，屬自然界（經濟技術等）；民權主義、民權初步與地方自治，屬社會界；民族主義、孫文學說與軍人精神教育（實則適用於全民），屬人文界（價值體系）。

② 如此面面俱到，舉世殊不多觀。宜乎孫文嘗云：世界上的主義，有的解決一個問題；有的解決兩個問題，同時解決三個問題的，祇有他的三民主義。③ 事實俱在，旨哉斯言。

（三）

或謂孫文演講《三民主義》是在民國 13 年，迄今已久，在此漫長歲月中，物換星移，世事多變，為什麼我們非要用七十多年前的思想學說不可呢？殊不知任何主義既有其原則性，也有政策性。以言前者，如高深的哲理，萬古常新，具有其不變的永恒性；以言後者，如釐定某一政策，根據客觀環境，適應時代的需要，基於科技日新月異，必須通權達變，以保持適度的彈性。

有人認為：民族主義早已過時了，滿清政府既被推翻，滿族成為中華民族構成分子之一；往昔提倡大量增加人口，更不適合於現今兩岸三地；況且一味提倡民族主義，則不免畫地自限，有礙國際合作……。此類似是而非的論調，洵因未能分辨原則性與政策性之

② 包括《三民主義》、《建國方略》、《建國大綱》等著作。

③ 案：三民主義包括民族、政治、經濟三大問題，孫文革命主張同時解決，而畢其功於一役。

故。所論清季提出「驅除韃虜」的政治主張，乃針對當時少數異族統治階層而言，絕非將滿族趕盡殺絕。民國成立，滿族已為中華民族的成員，自無畛域可分，固不宜以今衡昔。人口政策端視其客觀環境及主觀需要而異，現今兩岸三地人口膨脹，非實行計畫人口，即節育政策不可，此理甚明，毋待贅述。孫文革命的終極目標在實現世界大同。然欲臻此，必先以民族主義為基礎，然後始能更上層樓，否則，適足予帝國主義者侵略的藉口。

革命事業非但要消極性的破壞，尤須積極性的建設。民族主義亦然，往昔之倒滿祇不過是革命的第一步，緊接著就是打倒軍閥，反抗列強帝國主義及改變民族不良習性等，凡此種種，皆屬消極性的。至於如何恢復中國固有的道德、知識與能力，即以倫理為本質，以王道文化為基礎，以民族平等為原則，以濟弱扶傾、興滅繼絕為旨意，以世界大同為終極目的。從而恢復民族精神，重建民族自信心，並學習歐美之所長，使中華民族永存於世界，這才是民族主義的主要目的之一。它既不像國家主義只重強權，不講公理；也不像世界主義空有幻想，而缺乏實際的步驟。可見民族主義非但沒有過時，反而有更加重視與倡導的必要。尤有進者，民族主義涉及文化取向，價值判斷層面。除早年推行復興中華文化運動，以抵制大陸十年文革浩劫，小有成就外。長久以來，由於歐風美雨交迫侵襲，崇洋媚外心理有增無減，甚至有人否定自己是中國人，連自己的國家都不承認了，這是民族的悲哀，也是臺灣實行三民主義最弱的一環。「三年之病，必求七年之艾」，心病需要心藥醫，時下首應從國民心理建設做起，學校五育並重，改善社會風氣，進而為振興

中華及統一大業而鋪路。

孫文思想淵源有三，以其獨自創獲部分至關重要，其中以民權思想內涵最為豐富，如革命民權、權能區分、五權憲法、均權制度、地方自治與真平等說等，凡此皆屬原則方面，具有永恒價值與固定性。權能區分主張人民有權、政府萬能，前者足以駕馭政府，後者充分發揮功能。它不像極權主義之專制獨裁；也不像無政府主義放任無為，而採用一種傳統文化的中庸之道。^④至於人民四權如何行使等，則屬於技術性的執行問題，當可酌情權宜處理。他如社區逐漸擴增，可與地方自治密切配合，使真正的民治在基層社會紮根。地方自治乃屬原則，如何實施則屬事務性質，當可因時因地而制宜。

民權主義在臺灣推行地方自治已逾半個世紀，具有兩種意義：一則在政治上訓練人民行使民權；一則在經濟上透過地方自治，完成各項經濟建設，在安定的民生基礎上，才能實現健全的民主憲政。近年來，國民自主意識高漲，中央民代改選，總統、副總統直選。所謂「寧靜革命」有成，自足稱道。然而地方派系紛擾，黑道猖獗，金錢暴力介入選舉，議會慣用肢體語言，民生法案擱置數年，行政效率不彰。近來主導修憲者，藉修憲之名，行毀憲之實；^⑤借用法國的所謂雙首長「混合制」，衡諸權能區分的五權憲法制，似已背道而馳，漸行漸遠矣。

^④ 參閱蔡元培：〈三民主義的中和性〉一文。

^⑤ 莊政：〈國父在民權主義中所獨見創獲之理論研析〉（臺北：《國立編譯館館刊》第22卷第2期，民國82年12月）；〈國父晚年的政治理念闡述——以民權主義獨特創見醫治政壇病象〉（臺北：《中央日報》，中山學術論壇），民國85年9月14日）。

民生主義的重要內涵是平均地權與耕者有其田，節制私人資本與發達國家資本、解決民生問題（食、衣、住、行、育、樂六大需要）等等，這些綱要都是原則性的，所謂「建設之首要在民生」，此一原則，永不改變。所以民生主義既不像資本主義以強凌弱，形成「掠奪」行為；也不像共產主義主張階級鬥爭，沒收私人財產。可見三民主義具有中和性（中庸之道）的特徵。至於執行發達國家資本的實業計畫與錢幣改革等，則保有相當程度的彈性。如《實業計畫》序中云：「此當為實業計畫之大方針，為國家經濟之政策而已。至其實施之細密計畫，必當再經一度專門名家之調查，科學實驗之審定，乃可從事。故所舉之計劃，當有種種之變更改良，讀者幸毋以此書為一成不易之論，庶乎可。」足見孫文尊重專家而不固執己見。

近半個世紀以來，臺灣實行三民主義，銳意地方建設，大體而言，民生主義方面，農村土改成功，經濟建設落實，人民生活改善，國家實力增強，要為事實。而市地漲價未能全部歸公，不勞而獲，貧富懸殊，有違社會公道；地方治安惡化……，這在以三民主義為立國精神的國度裡，是不應有的畸型現象。