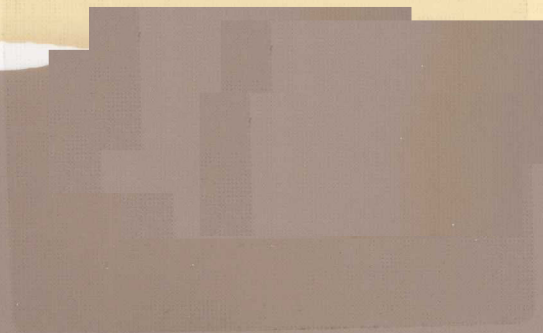


教育观书系·教育时评

中国教育的100份诊断报告



熊丙奇

上海世界书局
Shanghai Shijie Book Company

教育观书系·教育时评

中国教育的100份诊断报告

上海世界书局
Shanghai Shijie Book Company

图书在版编目(CIP)数据

中国教育的 100 份诊断报告/熊丙奇著. —上海: 上海世界书局, 2010. 4

(教育观书系·教育时评)

ISBN 978 - 7 - 80703 - 993 - 8

I. 中… II. 熊… III. 教育事业—研究—中国 IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 051226 号

- 丛 书 名 教育观书系·教育时评
书 名 中国教育的 100 份诊断报告
著 者 熊丙奇
责任编辑 唐少波
封面设计 梁业礼
出版发行 上海文艺出版(集团)有限公司(www.shwenyi.com)
上海世界书局(www.bjph.net)
地 址 上海市瞿溪路 1365 弄 3 号 (200032)
经 销 各地新华书店
照 排 南京展望文化发展有限公司
印 刷 上海天华印刷厂
开 本 700×1000 毫米 1/16
印 张 15.75
字 数 282 000
版 次 2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 80703 - 993 - 8/G · 453
定 价 28.00 元

关于教育改革的见识和器识

◇杨东平

继出版《大学有问题》、《体制迷墙》、《教育熊视》之后，熊丙奇最近又出版深度剖析中国教育问题的第四本力作《中国教育的100份诊断报告》，相信它会一如既往地获得社会的好评。

中国教育正处在一个新的发展阶段。20世纪90年代以来，中国教育在规模、速度上得到前所未有的快速发展；与此同时，教育也成为一个人民群众十分不满的问题领域，与医疗卫生和住房一起，被列为“新的三座大山”，可以说是“成绩巨大、问题成堆”，具有强烈的理论需求和意见需求。国家正在制定的《教育改革与发展中长期规划》，采取了公众参与、问计于民的新方法，探寻面向未来的教育改革与发展之路。正是在这一背景下，教育学者、公众和大众媒体的教育批评、建言献策，具有十分重要的意义。在社会结构、社会利益高度分化和多元化的现实中，“人民满意的教育”必须由人民共同参与、共同治理，并且由人民来评价。这也正是熊丙奇的“教育熊视”应运而生，广受欢迎的重要原因。

丙奇生活在上海，却是四川人。其教育意见之辛辣、教育视角之独特，并非“知道分子”哗众取宠地吸引眼球，也非愤青式的情绪宣泄。他的出奇制胜，其实只是守持了一个价值：坚守民间视角、教育立场。这是一种质朴无华的、基础的和底线的立场，从而保持了学者的客观和良知。很多年前我就认识到，教育研究、教育意见的价值在很大程度取决于道德勇气而非学术造诣。



与其他领域纯学术的基础研究有所不同,教育与公共生活的关系极为密切。因此,中外许多优秀的教育家,都是深度参与社会发展的公共知识分子。我国的现实是教育研究的队伍不可谓不大,论文不可谓不多,但对教育变革的影响却令人质疑。许多重大教育问题的讨论,教育学者往往处于集体失语的状态。这也就是熊丙奇的可贵之处,他的“荷戟独彷徨”,其实是为教育挣回了一些面子。在当下教育日渐行政化、商业化、利益化的变化中,学术勇气仍然受到挑战;同时,学者受到的诱惑和干扰也远非昔日可比,这成为一种考验,也成就一种品牌。

对于丙奇的大多数教育意见,我都是赞同的。综观媒体的教育评论,有许多就事论事、隔靴搔痒的“温柔巴掌”,也有很多似是而非、不得要领的书生意见。多的是浅尝辄止,书生意气,少的是一针见血,针针见血。丙奇的教育评论是以锐利直言闻名的,它显示的不是信息和知识,而是眼光和器识。在这本书中,举凡师生关系、学术生态、教育理想、大学行政化、学生权益、大学生就业和创业等等,他的许多意见都可圈可点,见人所未见。例如,关于上海商学院的火灾事故和学生中屡禁不止的“热得快”,他指出这其实是高校管理是否“以学生为本”的问题。如果像国外和香港高校那样,在学生宿舍每层设简易厨房,方便学生热菜、烧水、煮面,不就解决问题了吗?当然,教育改革谈何容易。他在《教育改革的复杂情绪》中谈到,改还是不改,真改还是假改,关键因为教育改革是一个系统工程,牵一发而动全身,如果只牵“一发”,而“全身”不动,就难以产生改革的效果。因此,必须实行自上而下的教育体制改革。我再补充一点,这种整体性的改革,又是以基层的、局部的制度创新为前提的,这就是“以改革的实践促进改革”的思路,是我们对面向未来的教育改革最美好的期盼了。

2010年2月

Contents | 目录

病相之一：生存，还是发展？

国内不少地区的教育，今天其实还在生存线上徘徊，缺基本设施、缺钱、缺办学环境，由于教育经费投入不足，举步维艰；要他们在生存之外，考虑教育的尊严，让教育充满人文，虽然很有道理，但未免有些“超前”。

报告 1：教育尊严	生存，还是发展？	2
报告 2：教育投入	教育投入的“世纪话题”	4
报告 3：教师待遇	怎样真正确保教师工资待遇？	6
报告 4：教育均衡	教育发展均衡路	8
报告 5：教育布局	把大学办到县里去	10
报告 6：希望小学	“希望小学”本不应该再存在	12
报告 7：代课教师	谁来决定代课教师的去留？	14
报告 8：招生指标	重点高校如何去当地化？	16
报告 9：大学等级	警惕大学等级化趋势加剧	18
报告 10：依法办学	民办教育：“正规”是个大问题	20
报告 11：大学学费	涨学费是“把穷人赶下车”	22
报告 12：高考移民	如何将“高考移民”纳入法律轨道？	24
报告 13：打工子弟	外来工子女：有学上了，还要能上好学	26
报告 14：农村弃考	农民工子弟弃考高中是“上进心不足”？	28

病相之二：育人，还是育分？

我国教育存在以下三大传统观念——“改变命运”、“赢在起点”、“争做第一”，以这三大观



念为轴心组织和发展起来的教育体系,让所有受教育者不是根据自己的个性和兴趣,在教育中得到个性的发展、人格的完善,而是在教育的竞技场上,与同辈为命运、为生存、为成功进行“厮杀”。这种教育实则将所有受教育者“教育”为成功者和失败者,撕裂了这一代年轻人本应该拥有的平等、同情与关爱。

报告 15: 竞技教育	反教育的竞技教育	32
报告 16: 锦标主义	足球“从娃娃抓起”与教育“以教师为本”	38
报告 17: 分数公平	一分之差: 高考录取中的公平与不公平	40
报告 18: 高考改革	高考改革为何如此频繁?	42
报告 19: 学生减负	素质教育怎样动真格?	44
报告 20: 录取优惠	高校的“录取优惠政策”大比拼	46
报告 21: 考糊学生	五校联考的目的是选拔超人吗?	48
报告 22: 实名推荐	校长实名推荐制已成北大如意算盘	50
报告 23: 加分政策	加分政策应由谁主导?	52
报告 24: 志愿博弈	高校的“囚徒困境”与考生的“志愿博弈”	54

病相之三: 生不生,师不师?

师生关系的变异,并非一校、一师、一生的问题。也就是说,这一校、一师、一生的问题,不过是当前教育的切片,其他学校、其他教师、其他学生几乎都遭遇同样的问题,这也才使得每一一起师生关系问题,变得这样引起全社会的关注,甚至共鸣。

报告 25: 师生关系	师生关系因何变异?	58
报告 26: “表象”管理	“范跑跑”与“杨不管”: 真相与臆断	60
报告 27: 人性管理	校园踩踏事故何时休?	62
报告 28: 爱的教育	我们的教育不缺惩戒而是缺爱	64
报告 29: 教育进步	“白毛女应嫁黄世仁”和教育者观念落后	66
报告 30: 批评教育	教师更应有批评“教育”的权利	68
报告 31: 教师管理	老师“每天一博”	70
报告 32: 有偿家教	立法治理有偿家教是自讨没趣	72
报告 33: 学生评教	学生评教能提高教学质量吗?	74
报告 34: 灰色交易	学校应铲除吃“回扣”的土壤	76

报告 35: 师德规范 制度之弊能靠教师扭转吗?	78
报告 36: 母校逝去 中美教育的差距	80

病相之四:“学术”,需要武装保卫?

国内的有些“学术明星”们,获得“学术名声”,有两大江湖途径:其一,电视媒体,行话为“媒体评价”,借助某些强势媒体的话语权,迅速确定“学术地位”;其二,官方评奖,行话为“官方评价”,获得政府立项的课题基金,得到政府设立的各类奖项,由此排定在本学术圈的江湖座次,拥有调配学术资源的权利。

报告 37: 学术争鸣 武装保卫的“学术”	84
报告 38: 学者品行 “屁眼教授”: 打骂学术	86
报告 39: 诺奖情结 华人诺奖获得者的教育背景耐人寻味	88
报告 40: 院士头衔 官出院士必然败坏学术风气	90
报告 41: 量化考核 非“量化”不能考核?	92
报告 42: 教授分级 教授如此分级	94
报告 43: 学术尊严 一张中专文凭的学术尊严	96
报告 44: 学术管理 教授没有学术管理能力吗?	98
报告 45: 学术自治 行政权与学术权如何真正分离?	100
报告 46: 学术理想 离开指标考核,教授变“懒汉”?	102
报告 47: 办学业绩 “搬砖头”办学	104
报告 48: 大学丑闻 大学的丑闻观	106
报告 49: 教授效用 大学教授的品种	108
报告 50: 校长抄袭 校长抄袭频曝光只因利益争斗吗?	110
报告 51: 休克疗法 治理学术不端不妨采取“休克疗法”	112

病相之五: 学堂, 还是官场?

在大学举办的活动中,不管是庆典活动、学术研究活动,还是工作会议,只要有上级行政管理部门的官员出席,必然奉为上宾。如下的场景在大学里频频出现——在某次学术研讨会上,坐在主席台上的,必然是各级政府部门的官员,是不是司局长并不重要,哪怕是一个科长,也以代表某个部门某位司长的名义端坐在主席台正中;而本来的学术研讨会主角,一些老教授、学者,却被安排早早到会场,等待领导上台;会议结束时,拍集体照,也必然是要求教授、学者们先去排好位置,位置排好后,等上级部门的年轻干部入座第一排的空座。



报告 52: 高官校长	大学校长何来“亲民”?	116
报告 53: 校长轮岗	校长的官员化管理	118
报告 54: 校长负责	给大学校长说真话的底气	120
报告 55: 迎来送往	史上“最牛”女秘书	122
报告 56: 大学品质	大学,有多少人能做到“坚守”	124
报告 57: 大学精神	怎样孕育大学精神	126
报告 58: 人才招聘	“牺牲”论和“补偿”论	128
报告 59: 人事纠纷	大学处理教授必须透明公开	130
报告 60: 大学“大气”	大学的“为我所用”人才观	132
报告 61: 海归人才	海归都“水土很服”更让人忧虑	134
报告 62: 校园规划	校园人文风景就这样消失	136
报告 63: 粗放管理	大学的“傻瓜”管理体系	138
报告 64: 可笑校规	“变态校规”如何接连出台?	140

病相之六: 学生: 我是谁?

大学生“创意”产生的“人盯人”班规以及自觉高尚地告老师“反革命”,折射出在他们身上,公民教育、人格教育严重缺失。如果有公民教育,难道这些大学生,会不知道公民应该拥有基本的权利?一个班级这么多同学会支持这项严重干涉他人人身权、隐私权的“天使计划”吗?如果有人格尊严,难道这些大学生,会同意以接受监督的方式,来提高自己的学业吗?

报告 65: 公民教育	“小天使”在行动	144
报告 66: 教育败笔	春晚的败笔更是现实教育的败笔	146
报告 67: 博导制度	博士答辩必须背《论语》?	148
报告 68: 学生自治	从在校学生“非法行医”看学生权益与自治	150
报告 69: 学生管教	圈养教育	152
报告 70: 公民社会	哪里找让学生规矩做人的理由?	154
报告 71: 学生利益	目的的“纯”与“不纯”	156
报告 72: 魔鬼训练	“魔鬼训练营”其实是“反教育”	158
报告 73: 生活教育	苹果、蚊帐与鸡蛋	160
报告 74: 自主管理	馒头和“热得快”	162
报告 75: 个性特色	“90 后”究竟有什么不同?	164
报告 76: 文体教育	“阳光长跑”能跑出学生的身心健康吗?	166

报告 77: 感恩教育 捐赠与感恩	168
报告 78: 快乐学习 不快乐的“好孩子”	170

病相之七: 大学生,就是人才?

我国高校的管理模式决定了高校的价值取向,偏重数量,而不关心质量;注重科研,而轻视教学;强调就业数据,却忽视培养过程。表面上看,我国高等教育每年可以向社会输送 500 万“高级人才”,但实际上,包括博士、硕士在内,都充满着水分。这些“人才”具有的只是大学生的身份,而没有大学生的“实质”,这也就难怪不少用人单位抱怨,根本无法找到适合用人单位需要的人才。

报告 79: 人才供求 是社会需求虚高还是大学生就业虚难?	174
报告 80: 教育选择 成才之路单一: 高招突破 600 万	178
报告 81: 读书价值 怎样理解新“读书无用论”?	180
报告 82: 学历情结 虚高的学历要求令“公考”高烧不退	182
报告 83: 大学白读 “大学白读”的感慨与实情	184
报告 84: 学以致用 专业与就业	186
报告 85: 教育程序 大学生择业,提前还是拖后?	188
报告 86: 大学实习 不要让大学生“放羊式”积累社会经验	190
报告 87: “被”就业 “被就业”曝出了高校的什么秘密?	192
报告 88: 创业教育 大学生创业路越走越窄	194
报告 89: 父辈就业 大学生就业比拼的是父辈的能量?	197
报告 90: 就业困局 救急思维难解大学生就业困局	200

病相之八: 教改,真改还是假改?

当我们审视当下的教育改革时,奇妙地发现,几乎每一项教育改革,其“教育改革方向”都得到认可,而实际进行教育改革时,却同时存在许多担忧。事实上,回顾过去 30 年的教育改革与发展,同样充满着这种复杂的情绪。

报告 91: 利益博弈 教育改革的复杂情绪	204
报告 92: 纠错机制 教育怎样纠错?	214
报告 93: 教改目标 让学校回归教育属性	217
报告 94: 教改推进 教改,真改还是假改?	220



报告 95: 教改原则	高校自主权为何总受伤?	222
报告 96: 行政评估	高校评估多而乱,根在哪里?	225
报告 97: “先天不足”	应该给免费师范生选择的空间	228
报告 98: 病情反复	解决教育“短板”须防止问题重演	230
报告 99: 依法治教	2010 年也应成为“依法治教年”	232
报告 100: 教改愿景	教育改革的共识和路线	234
跋: 三十年学与问		241

病相之一：生存，还是发展？

国内不少地区的教育，今天其实还在生存线上徘徊，缺基本设施、缺钱、缺办学环境，由于教育经费投入不足，举步维艰；要他们在生存之外，考虑教育的尊严，让教育充满人文，虽然很有道理，但未免有些“超前”。



报告 1 教育尊严

生存,还是发展?

18年前,我从农村考上城市里的大学,此后,就成了城市人。一直耳闻目睹城市的发展、变化,对于农村,渐渐疏远。

去年到湖北出差,来到山区,看到一座山坳中,几间瓦屋,孤零零的,周围是一条羊肠小道,连接公路。这是车行大约十公里才看到的几户人家。我突然想,这些人家的孩子怎样上学读书啊?——虽然我来自四川农村,但家乡的记忆是人口密集,去乡村学校上课,爬山、走路,最远也就五六里地。

后来,在镇上吃饭时,正好遇到几个小学生模样的孩子,在卖药材。——这天是星期天,一个孩子告诉我,他已经上初二了,从上小学时就寄宿,因为学校离家很远,现在每个学期要交100元住宿费,每个月70元伙食费,双休日回家卖药材,就是为了交伙食费。“听说学杂费要免,但今年还是交了。”这个孩子告诉我们。

住在城市的家庭,也许很难想到农村的孩子上学居然这么不容易,住宿不是因为择校、家庭无法照顾,而是很远的地方才有学校。而走读学生上学的道路,各有不同,有的要走田埂、爬山坡,有的则骑自行车,走山里的土公路。记得我当年上小学时,凡是遇到下雨天,我要么会不小心掉进水田,要么会在下山坡的路上摔一跤,总归全身是泥。

在之后举行的一次教育研讨会上,有专门从事农村寄宿生研究的学者告诉我,农村寄宿生的问题,很是复杂:孩子从小离家,缺少家庭温暖,存在一定心理问题;学校寄宿条件十分简陋,有的孩子的被褥一年也不换洗一次——一换洗就烂了,房间中充满霉味;由于生源问题,一些学校不办寄宿,导致学生上学越来越难,很小的孩子回家一趟很是艰难。

确实,中国地大,人口众多。今日学生群体,有2亿之众。各地教育所面临的问

题，远不能以一个模式去评价，一个思维去思维。最近两则教育消息，就与此有关。

一是贵州黄平教育局，规定让中小学生对过往车辆敬礼，说是既对学生进行文明、礼仪教育，又切实解决安全问题。此消息引来一片议论，据网上调查，80%反对，并斥之为“奴化教育”，其余的不置可否，仅有少数对其安全教育效果表示支持。在笔者看来，相比于一味指责当地教育部门，更重要的事是，加强当地的交通基础设施建设，增设行人（非机动车）道，增设安全警示牌——在那张广为传播的照片上，你看到公路上有人行道隔离或护栏吗？你看到有警示牌吗？你如果让孩子独自或三五成群打闹着走在这样的道路上放心吗？其实，这条公路，相比其他土公路的条件已经好多了。当这些基础条件具备与同步改进之后，教育者何须为交通安全操心？而这个时候要求他们回归教育，不做荒唐事，可能更具现实意义。

二是教育部等部门开展的亿万学子“阳光长跑”活动。在接受媒体采访时，我说，如果教育部门、体育部门、青少年保护部门，能按照小学生在校内安全跑1000米、初中生跑1500米、高中生跑2000米的基数设定，反过来检查每所学校是否有这样的体育运动场地，并立刻投入资金，建设体育运动场地，那真是善莫大焉。由此一来，国内中小学简陋的校舍情况，没有足够体育锻炼场地情况，将得以根本改观。而且，得益的不仅仅是学校体育，更是令国人一直头疼的社区体育、群众体育有了好的发展基础——大家都有地方锻炼了。对于教育部门来说，这才是应该全国一盘棋好好思量，让每所学校，都有安全、牢固、舒适的校舍，让学生们不但可以安全地在校园里读书，而且，可以好好地每天锻炼一小时。离开了校舍的基本条件，教育部的布置，难免在“上有政策、下有对策”中流产。

国内不少地区的教育，今天其实还在生存线上徘徊，缺基本设施、缺钱、缺办学环境，由于教育经费投入不足，举步维艰；要他们在生存之外，考虑教育的尊严，让教育充满人文，虽然很有道理，但未免有些“超前”。在教育的生存和发展上，政府与学校，应各司其职，由政府解决学校的生存问题——这也是教育法的明文规定，举办者要确保学校的经费投入，而由各学校，在不考虑生存问题基础上，按教育规律，一心考虑教育发展问题。而千万不能由各学校自行考虑生存问题，却由政府去直接管理学校办学，如是，教育的诸多问题，非但不能解决，只会变本加厉。

原载于2008年10月22日《南方都市报》，题为《学校与政府应该各司其职》



报告 2 教育投入

教育投入的“世纪话题”

教育部官方网站日前公布了 2010 年年度工作要点,其中提出,今年要促进全国财政性教育经费占 GDP 比例 4% 目标的实现,要探索制定各级各类学校生均经费基本标准和生均拨款基本标准,并要研究制定设立“高等教育拨款咨询委员会”方案,既要“有钱花”,还要“花好钱”。

财政性教育投入达到 GDP 的 4%,几乎成了中国教育界的“世纪话题”。1993 年发布的《中国教育改革和发展纲要》指出:“逐步提高国家财政性教育经费支出(包括:各级财政对教育的拨款,城乡教育费附加,企业用于举办中小学的经费,校办产业减免税部分)占国民生产总值的比例,本世纪末达到 4%。”这之后,4% 这一数据,就一直被教育界以及关心教育的人士提及。尤其到了 1999 年,统计显示,国家财政性教育经费只占 GDP 的 2.55%,依法保障教育投入的呼声日益高涨。2004 年,教育部前部长周济在“两会”期间的新闻发布会上宣布,2007 年一定要达到教育经费占 GDP 4% 的目标。可 2007 年的实际投入比例,却只有 3.22%。2008 年,这一比例达到 3.48%,是 1993 年以来的历史最高水平。

2004 年教育部宣称用三年时间“一定达到”的目标最终没达到,因此,对于 2010 年教育部再次表态要实现 4% 的目标,人们也不能过于乐观。另外,教育部这次用了“要促进”这样的提法,表明实现教育投入达到占 GDP 4% 的比例,不是教育部一家的事情,甚至可以说,主动权并不在教育部门手中。

在我们看来,我国财政性教育投入长期以来没有达到法定的 4% 的比例,最关键的原因是没有建立合适的教育拨款体系与透明的学校财务管理体系,教育拨款和用钱都缺乏监督、约束机制,由此造成教育部门的“要钱花”、“讨钱花”和“乱收费”、“乱花钱”现象并存,教育一边缺钱,一边乱花钱,形成恶性循环。

我国《教育法》、《义务教育法》和《高等教育法》明确规定，“举办者应当保证稳定的办学经费来源”。国务院有关部门和地方各级人民政府违反义务教育法规定，未履行对义务教育经费保障职责的，由国务院或者上级地方人民政府责令限期改正；情节严重的，对直接负责的主管人员和其他直接责任人员依法给予行政处分。但是近年来，由于教育投入不足，教育部门和学校为了“要钱”、“挣钱”，可谓费尽心思、巧立名目。在“要钱”方面，比较流行的方式是投上级部门所好，建设各种工程、开展各种项目，以及“跑部钱进”；在“挣钱”方面，本世纪最初十年的热门教育问题——“教育产业化”与“教育乱收费”，都与此有关。

最令人不可接受的是，以缺钱的名义而挣钱的教育机构，现今成为教育腐败和学术腐败的高发地。有限的教育投入与学校通过各种途径“募来”的资金，并没有用到办学的刀刃上。从教育系统整体看，行政管理、行政评审和评估的费用惊人，一所高校行政人员的开支动辄每年就达数千万元，而每年上级机构组织的名目繁多的评估、评审，所耗开支也要上千万元。从各高校具体的发展看，在校领导的政绩思维推动下，好大喜功十分普遍，我国校园面积达到5000亩以上的大学，已经有数十所，而这些高校借债数十亿元盖起的办公楼、实验楼，大批被闲置。不但如此，基建也成为大学腐败的重灾区，常常会有校领导“倒”在基建“工地”上。

发展教育需要钱，但教育部门更要用好每一分钱。我国财政性教育经费投入水平即便达到GDP的4%，与发达国家相比也很低，以这样低的教育投入水平，来支撑世界最大规模的高等教育，以及最大规模的九年义务教育，其结果无非有二：一是教育水平低，二是老百姓的教育负担沉重。高等教育学费高自不待言，就是九年义务教育在实行全免学费之后，很多地区也是一边免费，一边乱收费。从提高教育质量和减轻老百姓教育负担出发，我国应切实提高教育投入水平，保障教育经费。这不能寄希望于各政府部门的自觉，而必须建立有法律约束力的拨款制度。

与此同时，加强学校内的民主管理，建立有权参与决策、评价、监督的教师委员会、家长委员会和学生自治委员会，是让学校财务管理透明，避免学校领导乱收费、乱用钱的必然选择。否则，再多的教育投入，滋生的可能只是浪费和腐败，而难以滋养出一流的教育、一流的学校和人才。

原载于2010年2月22日《东方早报》，题为《教育投入应增加，教育部门更应花好钱》



报告 3 教育待遇

怎样真正确保教师工资待遇？

国务院近日审议并原则通过《关于义务教育学校实施绩效工资指导意见》。据此意见,2009年1月1日起,全国义务教育学校教师将实施绩效工资,确保义务教育学校教师平均工资水平不低于当地公务员平均工资水平,同时对义务教育学校离退休人员发放生活补贴。相信这一意见的出台会对化解教育发展过程中存在的矛盾起到积极作用。

“确保义务教育学校教师平均工资水平不低于当地公务员平均工资水平”这一提法至少已有十多年历史。1994年1月1日实施的《教师法》第二十五条明确规定:“教师的平均工资水平应当不低于或者高于国家公务员的平均工资水平,并逐步提高。”2006年9月1日实施的新《义务教育法》第三十一条指出:“各级人民政府保障教师工资福利和社会保险待遇,改善教师工作和生活条件;完善农村教师工资经费保障机制。教师的平均工资水平应当不低于当地公务员的平均工资水平。”

但现实之中,义务教育学校教师的工资却一直是困惑义务教育发展的难题,由此也激化了一些社会矛盾。国务院新近做出的决定,显然也是针对法律条文并没有得到切实落实的现实。

分析一下,历经如此长时间,法律、文件三令五申,义务教育学校教师的工资却始终难于保证的原因,大略有以下几个:

其一,表述模糊。“教师的平均工资水平应当不低于或者高于国家公务员的平均工资水平”这一规定的可操作性差。众所周知,目前我国一些地方公务员工资构成复杂,用公务员的哪些工资为标准执行以上规定,就大有讲究。事实上,近年来一些地方的公务员实行“阳光工资”后,教师们才发现自己的工资远低于公务员,就是因为在职务员工资构成复杂、不完全透明的情况下,以上规定的执行要看地方官员的眼色。

其二,执法不严。《教师法》和《义务教育法》均规定,未履行对义务教育经费保障