

宣浩平編

大衆語文論戰

上海啟智書局印行



語 文 論 戰

上海啟智書局印行

宣浩平編

大衆語文論戰
二續

上海啟智書局印行

民國二十四年一月初版

全一冊定價大洋八角

編者宣浩平

發行者啓智書局

有所權版
戰論文語衆大續
二

上海法大馬路自來火街西高第里一號
啟智印務公司

代售處全國各大書局

民國二十四年九月再版

全一冊定價大洋一元

著作者 宣 浩 平

發行者 啓 智 書 局

印刷者 啓 智 印務公司

上海法界西門路潤安里十九號
上海法大馬路自來火街四高里第一號

代售處 全國各大書局

版權所有

戰論文語衆大

前記

這是一本大衆語文論戰的特輯，收集的前後計有七十餘篇；而參加此次的戰士，也有三十餘員，且屬一時知名之士；所發議論，多極中肯，實此次論戰之良好收獲。因此，我們有將它收集起來的必要，作為將來實踐的張本。不過，此次的論戰，地域遍京滬，而主持論戰者，又多京滬各報附刊，信號一鳴，征騎四出，卒能引起廣大之注意，其重要性可知也。

本輯材料之收集，以申報的自由談讀書問答及本埠附刊為中心，間取中華日報的動向及大晚報的火炬晨報的晨曦的幾篇。本來，在我底意思，很想把它收集齊全，做一個總的結束，充當此次論戰的紀念物；可是，事實上未能如願，所收集的只是部份的，不過這部份的彙集已將此次大衆語文的運動，不僅烏瞰式的展出，並且已是扼要的把它的意義闡明了。

但，此次論戰最初的引子——吳研因先生和汪懋祖先生的兩篇文白之爭的文章，始終未能尋獲，這實是本輯的憾事，雖然後來論戰的形態又移到了另一個中心。

在這七十餘篇中，當然篇的意思都不是同樣的，但在整個的前提下說來，都不外集中在「大衆語」自身的建立和進行，所以在編列的次序中，除垢佛先生的文言和白話論戰宣言，以冠其首，及陶知行先生的大衆語文運動之路以殿其尾以外，其餘大都則按照時間發表先後排列，因為時間的進展，也會使論戰的內容向前進展的。大衆語文運動與現代中國及從文字的內容和形式談到大衆語問題兩篇，是我閱讀許多篇以後，覺得缺少這一部份的論及，所以也就寫了。

末了，我還需聲明的，就是本編的收集和繕寫，承雷鐵鳴君相助之處不少，特在此誌謝。

民國廿三年，七月三十日。編者記於滬寓。

目 錄

- 一 前記
二 文言和白話論戰宣言
三 中小學文言運動
四 讀汪文「中小學文言運動」後的聲明
五 什麼是文言
六 關於文言文
七 「論切膚之痛」異議
八 文言的前途
九 兩種錯覺
十 桐城派祖師作文不通

編 者

垢 佛

汪懋祖

吳研因

曹聚仁

徐懋庸

荆 棘

穢 磨

曹聚仁

敦 麗

- 十一 從文白鬥爭到死活鬥爭 樂嗣炳
- 十二 南京通訊 小默
- 十三 文言——白話——大衆語 陳子展
- 十四 文言，白話，大衆語 白分
- 十五 關於大衆語文 胡愈之
- 十六 關於大衆語文學的建設 陳望道
- 十七 怎樣建設大衆文學
- 十八 再談建設大衆語文學
- 十九 先使白話文成話
- 二十 大衆語問題討論的現階段及以後
- 二十一 普通話與「大衆語」
- 二十二 雜談讀書作文和大衆語文學
- 申報讀書問答 夏丐尊
- 傅東華
- 魏猛克
- 葉聖陶

二十三 大衆語文運動與現代中國

宣浩平

二十四 關於大衆語的建設

樊仲雲

二十五 我也談談文言與白話的論爭問題

姜 琦

二十六 歷史固會重現的嗎

家 爲

二十七 論天道不反

稜 磨

二十八 做文章

溯 爾

二十九 建設「大衆語文」應有的認識

若 生

三十 什麼了大衆語

雅 非

三十一 大衆語的產生與建設

寒 白

三十二 大衆語的疑問

笨 伯

三十三 關於大衆語文學底建設

王任叔

三十四 從中學生寫作談到大衆語

尤墨君

- 三十五 拈一點蛆蟲給大家看看 稻子家爲申報讀書問答
- 三十六 關於批評與認識 陳頡
- 三十七 為「大衆語問題」答司馬疵先生 朝水蓮岳
- 三十八 對於「文言」「白話」「大衆語」應有的認識 周木齋高而潤鳳
- 三十九 鬼話的內容解剖 傅紅夢家爲
- 四十 談談大衆語的大衆
- 四十一 大衆語與大衆
- 四十二 大衆語與大衆
- 四十三 大衆語
- 四十四 關於「大衆語」建設中的「白話文」
- 四十五 又忘掉了基本問題
- 四十六 再提出點意見

稻子家爲申報讀書問答 陳頡 朝水蓮岳 周木齋高而潤鳳 傅紅夢家爲

四十七 大衆語在中國底重要性

四十八 「大衆語」文學建設的一個先決條件

四十九 推行大衆語

五十 「白話」和「大衆語」的界限

五十一 從某年月日起的大衆語

五十二 大衆語文運動之路

寒白

若木

黎

高荒

王人路

陶知行

文言和白話論戰宣言

垢佛

「文言文」和「白話文」的戰局，又開始地重演起來了，這問題真是一個很嚴重的問題，亦真是很值得研究和討論的問題。

記者既不是「古文」專家，又不是「白話文」的老手，頭腦多烘如我，決不敢偏袒任何一方，但記者對於黃臉老婆，天然還有一些薰情，而對於如花似玉的新娘，又是十分的鍾愛，使人怎樣去解決這嚴重而很困難的問題呢？

因為這問題太嚴重，所以不敢有所主張，亦不敢輕易去判斷甲方是是，乙方是非，亦因為該問題太有嚴重性，更不可不去謀根本解決的方案，我們這裏，只有暫開一個民衆的法庭，請雙方當事人，各舒偉論，以待當世學者來批判。

不過雙方的當事人須認清問題，不可別生枝節，討論到問題以外，亦不可混戰一場，毫無秩序，使極嚴重極困難的問題，得不到一些良好的結果，和印象，

這是很爲惋惜的事。

此外還有一個問題，現在「白話文」中，又新發現了一枝異軍，叫做「大衆語」。所謂大衆語者，到底怎樣一種文字呢？有的說「大衆語」有三個條件，一可以講，二可以聽，三可以寫，果真這樣，則現在的白話文，何嘗不可以講，不可以聽，不可以寫呢？若離開三個條件，根本上便不成爲白話文字。

有的說，「大衆語」即是用各地方的言來連綴成文便是，若果如此，記者還有一些疑問，我國的方言，各處不同，倘用粵省的方言，我們江蘇人不懂，倘用江蘇的方言，湖南河北等省的人，恐亦不大明瞭，我想「大衆語」也決不如此簡單，可否請幾位提倡「大衆語」的作家，發表幾篇「大衆語」的標準作品，使記者和讀者，大家來欣賞欣賞，研究研究，到是一個極有趣味極有價值的問題呢？

更有一事聲明，討論「文言文」和「白話文」，是一個戰局，討論「白話文」和「大衆語」，又是一個戰局，雙方須將兩問題，分別討論，不可渾爲一談。使讀者

易得認識，不致眼花撩亂口難言。

假令該兩問題實有連帶性的话，亦請雙方把主張臚陳明白，或者反對「大衆語」，而并反對「白話文」，或者非但反對「文言文」；并「白話文」亦在反對之列，或贊成「白話文」而「大衆語」則絕不贊同，請將各人的主張，顯明地寫出來，以供當世的探考和研究，這真是記者和讀者掬誠企求的事實。

中小學文言運動

(二) 汪懋祖

近讀吳研因先生駁拙著「禁習文言與強令讀經」一文，多似是而非之談，並挾部令以自固，竊恐眞理不彰，不得不更嚴辭闡之。

(一) 吳先生以文言白話之爭，至今尚未結束，嘆爲教育界之不幸。不得不深惜吳先生之少見多怪。吾以爲文言文一日不絕響，則此項問題便自一日存在，舉例證之：

一 歐洲自宗教革命，倡行白話文，至今四百餘年，而古典文仍爲中學課程之要素。或分組修習，或列作選科，而中學初級，即注重語文訓練。

二 歐戰後，各國教育類多革新，一九二二年六月，法國教育總長 M. Leon Berard 提出中學課程改造計劃以拉丁文及希臘文改爲通習科目，（法國中學共七年，前期四年，向分古文今文兩組。）自第一年級起，教授拉丁文。第三年級起，教授希臘文。非拉丁希臘文及法語及格，不得應學位考試。（法國 Bac Calsurat 為中學畢業學位）

三 英國自工黨執政，新制中學頗稱發達。不習古文，學者恒慮古典失墜，特組織學會，提倡古典的修養。

四 美國教育上之研究及創造，自多新異。而反對之聲浪，所在多有。茲在留學筆記中擇摘二節如下：

一 一九一九年九月余轉學哈佛大學，旁聽文學教授 Babbitt 先生課，離

哈佛時至其家請益，先生爲余講人文主義之重要，及握手告別，先生丁甯相囑，宜多信孔子勿信杜威。

二、一九二〇年三月，隨袁觀瀾先生赴紐約省城，參觀省教育局及省立圖書館。晤館長 Winner 談教育，據氏之意見，現在美國教育已失教育之真義。若教育之真義，必於古典中求之，蓋氏亦人文主義之信徒，意見不免稍偏也。

抑有進者，吾國文言與白話相差之程度，決不如西洋古文與近代語相距之遠，尙未可相提並論。而各國學者孜孜焉惟古典之失墜是憂，吾國教育家乃希望文言之典籍，如「無邊落木蕭蕭下」異矣！

(二) 十餘年前所謂新文化運動，課其成績，不過語體文在學校課程上占有地位，他無有也。而當年一般主張白話者，所以箝制對方之口實，殆不外二式；一則尋章摘句，吹毛求疵，或爲無理的謾罵，或以尖刻之筆鋒，極譏笑之能事。一則不辨是非，任舉一二惡例，以相壓制，使人不屑與辯，詬謔然自以爲成功矣。