

# 马克思主义源流

吴传桂 主编

军事译文出版社



A81  
123

# 马克思主义源与流

吴传桂 主编

军事译文出版社

马克思主义源与流

主 编 吴传桂

副主编 吴家庆 曾志丹 余传贵

---

军事译文出版社出版发行

(北京安定门外黄寺大街乙1号)

邮政编码: 100011

长沙工程兵学院印刷厂印刷

---

\*

开本850×1156毫米 1/32 印张: 11 字数296千字

1992年7月第1版 1992年7月第1次印刷

印数: 1—4000册

ISBN7—80027—263—X/G·63

定价: (平装) 5.40元

(压膜) 5.70元

84016

184  
851

馬克思主義新論叢書

主 编 吴传桂  
副主编 吴家庆 曾志丹 余传贵  
编著者 (按姓氏笔划为序)

|     |     |
|-----|-----|
| 孔 曾 | 兰 芬 |
| 龙松贵 | 余传贵 |
| 吴家庆 | 吴传桂 |
| 陈顺德 | 杨先刚 |
| 罗发仁 | 曾志丹 |

華夏出版社



## 序

马克思主义是一个博大精深的科学体系，是无产阶级和劳动人民认识世界、改造世界的强大思想武器。一百多年来，马克思主义在实践中不断丰富发展，它经历的每一个历史时期都使它受到了新的检验和得到了新的胜利。它已经越来越“掌握最革命阶级的千百万人的心灵”，“赢得了世界历史性的意义”。

然而，马克思主义同其他任何新事物一样，在其传播和发展过程中，不是一帆风顺的。马克思主义的产生，经历了长久的阵痛。马克思主义的传播和发展，受到了各种敌对思潮和反动势力的围剿、攻击。形形色色的资产阶级、小资产阶级思想流派，以种种方式歪曲、诋毁马克思主义。“左”的偏向和右的偏向，教条主义和自由主义时时干扰它的正确运用和发展。特别是到本世纪80年代，随着世界局势向着多极化发展，苏联、东欧发生剧变，社会主义走向低潮，马克思主义遭到空前的非难和挑战。在国际大气候的影响下，我们国内出现了一股否定四项基本原则，鼓吹资产阶级自由化的暗流。一些人肆意歪曲马克思主义基本原理，抹煞马克思主义学说的科学性、阶级性和革命性，用资产阶级、小资产阶级的所谓“人道主义”、“民主社会主义”等等来冒充马克思主义，用资本主义取代社会主义。

在复杂多变的国际局势和资产阶级自由化思潮的冲击影响下，我们有些同志陷入了迷惘、困惑之中。一些阅历浅的青年人不懂得什么是马克思主义，缺乏分辨是非的能力，往往把时髦等同于真理，难免在政治斗争中随波逐流，上当受骗。有的人虽然接受过一些马克思主义教育，但这种教育或多或少地受到“左”的思想影

响。当“左”的思想在实践中宣告破产，右的思潮泛滥，造成思想和理论的空前混乱时，他们对马克思主义也产生了怀疑和动摇。究竟什么是马克思主义？它是怎样发展过来的？它今天还灵不灵？这是一个非常严肃而且亟待解决的重大问题。吴传桂、吴家庆、曾志丹、余传贵等同志编著的《马克思主义源与流》，正是适应当前深化改革和建设形势发展，适应人们学习、研究马克思主义理论的迫切需要而出版问世的。

《马克思主义源与流》用科学、求是的态度，追马克思主义产生之“源”，溯丰富发展之“流”，拂去错误的尘土，点燃真理的火把，正本清源，还马克思主义以本来面目，为广大干部、群众、部队官兵、青年学生学习马克思主义基本原理，了解这些原理的来龙去脉，完整准确地掌握马克思主义的立场、观点和方法充当向导，是很有意义的。

《马克思主义源与流》最大特点是深入浅出，通俗易懂；探源溯流，论之有据；脉络清晰，观点准确。著作者们为了完整、准确地宣传、介绍马克思主义，无疑花费了大量心血。我相信，本书的出版发行，一定能赢得广大读者，并产生积极的影响。

黄枋森

一九九二年五月于北京大学

# 目 录

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 序 .....                            | 黄枬森 |
| 世界的本质——客观实在性 .....                 | 1   |
| 一个把唯心主义从它的最后避难所驱逐出<br>去的英明论断 ..... | 10  |
| 社会发展是一种自然历史过程 .....                | 18  |
| 量变质变——发展进程的两种基本状态 .....            | 26  |
| 对立统一——发展的动力和泉源 .....               | 36  |
| 发展——螺旋式上升、波浪式前进 .....              | 48  |
| 社会基本矛盾是社会历史发展的根本动力 .....           | 55  |
| 阶级斗争是阶级社会发展的直接动力 .....             | 72  |
| 人民群众是创造历史的决定力量 .....               | 78  |
| 劳动价值论——政治经济学的理论基石 .....            | 87  |
| 货币——令人顶礼膜拜的魔物 .....                | 102 |
| 资本是一个从头到脚都滴着血和肮脏东西<br>的怪物 .....    | 116 |
| 剩余价值论——揭露资本家剥削工人秘密<br>的解剖刀 .....   | 125 |
| 一种事与愿违的社会资本再生产和流通 .....            | 136 |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 狂奔的野马是怎样跌入崩溃的深渊·····             | 151 |
| 垄断——资本主义灭亡前的徒劳挣扎·····            | 158 |
| 资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样<br>不可避免的····· | 165 |
| 无产阶级是资本主义的掘墓人·····               | 174 |
| 暴力革命——新社会的“助产婆”·····             | 185 |
| 无产阶级政党是社会主义事业的领导核心·····          | 200 |
| 向无阶级社会过渡的必由之路·····               | 208 |
| 社会主义制度的基本特征·····                 | 219 |
| 公有制——社会主义大厦的根基·····              | 226 |
| 有计划按比例——社会化大生产的客观要求·····         | 234 |
| 按劳分配——社会主义个人消费品分配的<br>基本原则·····  | 243 |
| 社会主义民主是广泛、真正的民主·····             | 254 |
| 社会主义文明——人类物质生活和精神生<br>活的升华·····  | 265 |
| 社会主义的发展进程具有阶段性·····              | 276 |
| 一场不流血的持久战·····                   | 286 |
| 无产阶级必须建立广泛的统一战线·····             | 296 |
| 社会主义社会是经常变化和改革的社会·····           | 308 |
| 实践——人的能动性的本质体现·····              | 321 |
| 真理——发射灿烂光辉的燧石·····               | 331 |



## 世界的本质——客观实在性

世界上无限多样和纷繁复杂的事物、现象有没有共同的本原和统一的基础？如果有，它又是什么？这是哲学家们历来探索和试图回答的哲学上的重大课题。在世界的本原和基础问题上存在着一元论和二元论的对立，存在着唯物主义和唯心主义的斗争。而唯物主义本身对世界本质的认识，也经历了一个不断深化的发展过程。只有马克思主义才真正科学地揭示了世界的本质，创立了科学的世界观，它既同唯心主义和二元论根本对立，又同旧唯物主义有着原则的区别。

### (一)

恩格斯指出：“思维对存在、精神对自然界的关系问题，全部哲学的最高问题，象一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念”。<sup>①</sup>早在远古时代，“人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死亡时就离开身体的灵魂的活动。从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系。既然灵魂在人死时离开肉体而继续活着，那末就没有任何理由去设想它本身还会死亡；这样就产生了灵魂不死的观念，这种观念，在那个发展阶段上决不是一种安慰，而是一种不可抗拒的命运，并且往往是一种真正的不幸，例如在希腊人那里就是这样”。<sup>②</sup>与此相反，古希腊另一些哲学家则把世界本原归结为某种具体的、特殊的物质的东西。泰勒士把水，阿拉克西米尼把气，赫拉克利特把火，看成是万物的始基；古印度的

①② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第220、219—220页。

四元素观点把水、地、火、风看成是世界的本原；中国古代的五行说把宇宙万物看成是由金、木、水、火、土五种元素构成的。这些说法在今天看来显然不科学，但是在当时，他们以自然物来取代神灵的位置，贯彻了唯物主义的认识路线，在人类认识史上无疑具有重大的意义。

马克思主义以前人类对世界本质探索的成果，集中地体现在近代机械唯物主义所获得的成果中。他们的基本成就是：（1）建立了一个把世界各种现象统一起来的物质观。近代机械唯物主义充分论证了物质是统一的现实的存在，是一切存在着的现象的根源和基础，除了物质及其运动中产生的现象以外，没有任何超物质超自然的东西存在。（2）把意识归结为物质的属性，论证了人的意识归根到底导源于物质，是人脑这种特殊物质的机能，是客观对象在头脑中的一种印象、摹写，一切思想理论都起源于感觉经验等。而作为近代机械唯物主义对世界本质探索的集大成者费尔巴哈，则在批判宗教神学与唯心主义哲学中，明确地阐述了物质第一性，意识第二性的唯物主义基本原理。他认为，精神附属于肉体，是头脑的产物，脱离了人的肉体 and 头脑就不可能有什么精神。他在批判黑格尔的唯心主义时指出：黑格尔把自然界看作是由精神建立起来的，“等于算帐不找掌柜”，研究自然不找自然本身，而去“假定”在它之外的“本质”，他“不是拿自己的概念去符合事物，而是相反地拿事物去附合自己的概念”。在费尔巴哈看来，“事物和本质是怎样的，就必须怎样来思想”。<sup>①</sup>因此，费尔巴哈的历史功绩在于：明确地阐述了世界统一于物质这个唯物主义的基本原理，推翻了唯心主义在德国的长期统治，恢复了唯物主义的权威，“直截了当地使唯物主义重新登上王座”。<sup>②</sup>

马克思恩格斯对上述观点给予了充分肯定，并把它吸收到自己的唯物主义理论中。然而，近代机械唯物主义和古代朴素唯物主义的

① 参看赵光武著《唯物主义的历史与理论》，第22—23页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第218页。

一样，具有一个根本的缺陷——没有把科学的实践观作为其理论基础，不能把唯物主义原则贯彻到社会历史领域中去。正如马克思指出的：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解”。<sup>①</sup>因此，机械唯物主义只是从单纯的存在出发去说明存在对意识的根源性，而不了解人的意识在认识和改造外部世界的活动中所具有的能动性，不懂得人类社会在实践基础上不同于一般动物界而具有社会历史本身的客观规律性。机械唯物主义最多只能在自然观上达到唯物主义，在历史观上则毫无例外地陷入唯心主义，因此它只能是“半截子唯物主义”。<sup>②</sup>此外，机械唯物主义至少还存在以下三个方面的缺陷：第一，它把无限多样的世界只归结为某种特殊的简单的物质粒子——分子或原子组成上的不同，并把原子所具有的特性说成是一切物质的特性，这就把复杂问题简单化了，致使关于物质结构、层次的理论长期取代了对物质的哲学概括；第二，它没有对人的认识及自然科学的发展作出哲学认识论的概括，不了解对物质的认识是一个永无止境的过程，把人类对物质一个层次——原子的认识当作对物质最终的认识，犯了形而上学的错误；第三，它不理解特殊和一般、个性和共性的辩证关系，把特定条件下自然科学关于物质结构的理论同哲学上的物质范畴混为一谈，不能从哲学的高度概括出物质即客观实在这一范畴。

## （二）

马克思恩格斯在肯定近代机械唯物主义的唯物主义基本立场的同时，克服了他们对世界本质认识的局限性。恩格斯在《反杜林论》中明确指出：“世界的真正的统一性是在于它的物质性，而这种物质性不是魔术师的三两句话所能证明的，而是由哲学和自然科

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

② 参看《马克思恩格斯选集》第4卷，第237页。

学的长期的和持续的发展来证明的”。<sup>①</sup> 这里，“物质性”首先表明的是事物之间的一种关系，不是一个独立存在物。但是，“物质性”这种关系是不能离开事物而独立存在的，也就是说，事物相互转化、相互联系的统一性是不能离开事物而独立存在的。其次，“物质性”表明世界及其统一性是离开人们的精神而独立存在的。客观事物的产生、灭亡、相互转化不是外来的、精神的力量所致，而是事物自己的运动、变化和发展。第三，“物质性”表明人们能够认识这种统一性，因而人们认识的世界统一性具有真理性。

既然世界的统一性在于其物质性，因此“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人……，组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”<sup>②</sup> 恩格斯把一切不同观点的哲学归属于两个基本的派别：不是唯物主义，就是唯心主义。这就把哲学路线明朗化了，把世界观明朗化了，在哲学史上第一次对哲学的基本问题——思维和存在的关系问题作出了科学的概括。

不仅如此，马克思主义在肯定世界的真正统一性在于它的物质性的同时，还正确地回答了意识和物质的关系问题，指明了意识对于物质的依赖性和物质对意识的根源性。恩格斯说：“如果进一步问：究竟什么是思维和意识，它们是从哪里来的，那末就会发现，它们都是人脑的产物，而人本身是自然界的产物，是在他们的环境中并且和这个环境一起发展起来的；不言而喻，人脑的产物，归根到底亦即自然界的产物，并不同自然界的其他联系相矛盾，而是相适应的”。<sup>③</sup> 由此可见，“马克思并没有停止在十八世纪的唯物主义上，而是把哲学向前推进了”。<sup>④</sup>

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第83页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第220页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第74—75页。

④ 《列宁选集》第2卷，第442页。



马克思主义要把世界的物质统一性原理坚持到底，就必须站在哲学的高度，在科学材料的基础上对“物质”作出明确的定义。另一方面，马克思主义之所以能够把世界的物质统一性原理坚持到底，也正在于它在科学材料的基础上对物质作出了以往任何唯物主义所不能作出的科学规定。恩格斯说：“实物、物质无非是各种实物的总和，而这个概念就是从这一总和中抽象出来的”。<sup>①</sup>这一论断，表明了哲学物质范畴的最大普遍性和高度概括性，指明了把物质同物质的形态、结构、属性等同或者混淆的观点是不科学的。恩格斯还具体指出了原子也是复杂的、可分的，为马克思主义的严格精确的物质定义的确立奠定了基础。19世纪末、20世纪初物理学的新发现，证实了恩格斯关于原子可分性的预言。1895年伦琴发现了有穿透力的X射线；1898年居里夫人发现镭等元素和放射性，并发现放射性元素能转化为别的元素；1900年汤姆生指明了原子还包含电子；1905年建立的相对论指明电子的质量是可变的，等等。这些重大的科学成就突破了经典物理学，表明一系列力学定律不能用来解释原子结构和电子运动。对此，一些受形而上学思想支配的物理学家作出了“原子非物质化”、“物质消失了”的错误结论。列宁对他们进行了有力地批判，并对哲学物质范畴下了科学的定义。列宁指出：“物质是标志客观实在的哲学范畴，这种客观实在是人通过感觉感知的，它不依赖于我们的感觉而存在，为我们的感觉所复写、摄影、反映”<sup>②</sup>。列宁的物质定义，从认识论上把物质作为哲学范畴提出来，核心是客观实在。列宁对客观实在的说明有两点：一是人可感知的客观实在是指各种各样的具体的物质形态；二是物质的唯一特性，即在于它是客观实在。客观实在性是可感知的各种具体物质形态的共性，它不依赖于人的意识，是具体物质形态绝对不变的根本属性。列宁的这两点说明是辩证统一的，它是从具体到抽象，从有限把握无限，从相对把握绝对，表明了这一物

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第556页。

② 《列宁选集》第2卷，第128页。

质定义是哲学的最高抽象概括。其指导意义极为重大：第一，它指出物质的唯一特性就是客观实在性，从而坚持了彻底的唯物论，同唯心论、二元论划清了界限；第二，它指出物质是可以被人们认识的，它作用于人的感官，并在意识中得到反映，从而坚持了彻底的唯物主义可知论，同不可知论划清了界限；第三，它指出物质作为一个哲学范畴，只能从物质和意识的关系这个确定的角度规定它的内涵，从而坚持了辩证法的物质观，同旧的、形而上学唯物论的物质观区别开来了；第四，指明了我们一切实际工作的立足点。既然物质是不依赖于我们的感觉，不依赖于意识的客观实在，那么，宇宙间的一切归根到底都统一于物质，而物质世界又是处于人们认识和改造过程中的物质世界，这就要求我们无论在什么时候，无论什么情况下，无论做什么工作，都要从客观实际情况出发，从客观物质世界的规律性出发。这是从列宁物质定义所阐明的物质统一性原理中得出的科学的方法论结论。

### (三)

继列宁之后，斯大林从世界物质统一性的基本立场出发，在《辩证唯物主义和历史唯物主义》以及《苏联社会主义经济问题》等著作中，不仅捍卫了马克思列宁主义，而且回答了实际斗争中提出的新问题。他指出：“无产阶级党要成为真正的党，首先应当掌握生产发展规律的知识，社会经济发展规律的知识。这就是说，要在政治上不犯错误，无产阶级党在制定自己的党纲以及进行实际活动的时候，首先应当从生产发展的规律出发，从社会经济发展的规律出发”。<sup>①</sup>同时，在《苏联社会主义经济问题》中，斯大林批判了认为苏维埃国家能够创造规律，消灭规律的唯心论观点，着重论述了经济规律的客观性，并用苏联社会主义革命和建设的事实，充分说明了客观规律性与主观能动性的辩证关系。斯大林的这些观点，虽然不是明确地论述世界物质统一性的原理，但仍然是从

<sup>①</sup> 斯大林：《列宁主义问题》，人民出版社1964年版，第647页。

这一原理引伸出来的科学结论，是对世界物质统一性原理的深刻理解和进一步发挥。

以毛泽东为代表的中国共产党人，创造性地把马克思列宁主义运用于中国革命的实际，在中国革命的长期艰苦斗争中形成了具有中国共产党人特色的立场、观点和方法，丰富和发展了马克思列宁主义。毛泽东把世界统一于物质的唯物主义基本原理具体地表述为“实事求是”，从世界观和方法论的统一上，加固了辩证唯物主义理论大厦的基石。他在《反对本本主义》、《改造我们的学习》等著作中，一再反对从本本出发、从主观想象出发，主张一切从实际出发，实事求是，坚持理论联系实际的原则，并对实事求是作了科学的规定。他说：“‘实’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究。我们要从国内外、省内外、县内外、区内外的实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向导。而要这样做，就须不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的书本，而凭客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论”。①

从世界观角度来看，“实”是客观存在着的一切事物，直接体现着马克思主义关于世界统一于物质的科学论断；作为客观事物的内部联系——规律性的“是”，不仅肯定了世界的物质性、客观性，而且肯定了客观事物是普遍联系与发展变化的，即肯定了世界的辩证性。因为没有联系和发展就无所谓规律性。可见，“实事求是”从根本上划清了辩证唯物主义与唯心主义、形而上学的界限，是对辩证唯物主义世界观的高度概括和科学的表述。

从方法论角度看，这里不仅强调了实事求是的宗旨在于指导实践，“作为我们行动的向导”；而且阐述了做到实事求是的具体途径。那就是深入群众、深入实际进行调查研究，调查研究是一切工作

① 《毛泽东选集》第3卷，第759页。

的第一步，通过周密系统的调查，在充分占有可靠材料的基础上，经过科学的抽象，在“实事”中“求”出“是”来，获得对客观事物的规律性的认识，然后再依据对规律性的认识去指导实践，实现从理论到实践的飞跃。可见，实事求是不仅体现了辩证唯物主义物质观，而且也是我们正确地认识世界和改造世界的科学的思想路线。

总之，实事求是乃世界观与方法论的有机统一，并从世界观与方法论统一的角度发挥了辩证唯物论关于物质第一性、意识第二性的基本原理，从而加固了辩证唯物主义理论大厦的基石。

#### (四)

对世界本质的探讨，有些人认为毫无意义。他们认为，根本无须探讨世界的本质到底是物质的还是精神的，只须学会如何认识这个世界就行，即哲学无须研究本体论，只要研究认识论。其实，这种观点只是“一厢情愿”。首先，要认识这个世界，就有一个从主观出发还是从客观出发的问题，这实际上就是哲学基本问题；其次，否认世界的本质是物质的，也就等于抽掉了整个唯物主义哲学理论大厦的基石，毫无疑问，这座“大厦”即刻就会坍塌；第三，既然争论这个问题毫无意义，那么整个人类哲学史也就会一笔勾销，全盘否定，这是违背历史的。因此，世界的本质是什么？是任何一派哲学都必须首先回答的问题。

马克思主义关于世界物质统一性的原理，是被实践和科学证实了的科学的世界观理论体系，因此，在唯物主义和唯心主义的两军对战中，采取公开宣扬唯心主义的办法来反对辩证唯物主义，无疑行不通。这样，十九世纪末以来，西方资产阶级哲学中企图取消世界观意义的科学主义思潮便发展起来，其主要的共同的特征就是否认哲学是世界观的理论体系，否认哲学应当研究世界的本质，回避回答思维和存在的关系问题，而把哲学改造成所谓与世界观无关的方法论。他们打着哲学“无党性”的旗号，提出要用“实证的事



实”、“中立的要素”等非心非物或亦心亦物的新概念来代替物质与意识的“古老”的“形而上学”概念，把自己标榜为超乎唯物主义与唯心主义之上的“最新的”、“科学的哲学”，给人以假象，而将其本质隐蔽着。

那么，这种所谓“实证的事实”、“中立的要素”是些什么东西呢？只要我们以哲学基本问题原理为武器对其进行分析解剖，便不难发现在这些“诡辩言词”和“烦琐语句”背后，实际坚持的是从感觉到物的唯心主义思想路线。以逻辑实证论的所谓“证实理论”为例，它认为存在着两种命题：一种是有实际意义的科学命题，这种命题靠“经验”来证实；另一种是不涉及事实的逻辑和数学命题，这种命题不需“经验”来证实。可见，它所说的“经验”不是主观对客观的反映，不是来源于客观物质世界。在它看来，物质是抽象的、不存在的。它所说的逻辑和数学也没有客观基础，而是“先天科学”。这种主观经验论与先验逻辑论根本颠倒了物质与意识的关系，唯心主义地回答了哲学基本问题。可见，所谓“无党性”、“中派哲学”等遁词不过是唯心主义的伪装而已。

总之，任何企图超越唯物主义和唯心主义，否认世界物质统一性原理及其意义的作法都是徒劳的。思维对存在的关系、物质和意识何者是本原的问题，是所有哲学派别都必须回答的基本问题。关于世界的本质，唯一科学的回答是：“在于它的物质性”，即客观实在性。