

“列宁哲学笔记”注释

(内部材料·只供参考)

1961年

目 錄

一、关于列宁“哲学笔记”中的符号问题	(1)
二、马克思和恩格斯“神圣的家族”一书摘要	(9)
三、费尔巴哈“宗教本质演讲录”一书摘要	(27)
四、列宁哲学笔记关于“黑格尔逻辑学一书摘要”注释	(65)
五、列宁哲学笔记关于“辩证法要素”注释	(325)
六、列宁哲学笔记关于“谈谈辩证法”注释	(377)

关于列宁“哲学笔记”中的符号问题

从已发表的笔记看来，前后近十年的时间里，列宁在笔记中所用符号在种类和应用范围上都比较固定。我们可以参照这些符号来更深入地了解列宁的思想。比如，根据方框和着重号来确定列宁注意的中心何在、列宁重要的思想是那些等等。

但是，如果认为哪种符号就一定表示哪一种内容，如认为所有方框一定都是列宁重要成熟的思想。而没有加方框的就一定不是，这种看法就是错误的。因为列宁一般用来表述重要思想的符号，如方框，有时也用来标记不成熟的思想，或者仅是对黑格尔等人原文的特别重要思想的摘录或概述，与此相反，有时没有加着重号的地方如一四七页等处，却是列宁的重要思想。因此，不能用符号去硬套内容。硬套，就会把不重要的思想当成重要的，或者把黑格尔的当成列宁的等等。

在已注释的各篇里，列宁所用的符号可分为两种：

第一种，包括大的和小的方框、半框以及弧、竖线，它们是着重号以及区分内容的标记。比如，列宁插入的思想一般都加上方框以示其重要，并且使它和摘录的原文区别开来。

第二种，表示列宁的态度，如问号、惊叹号；或者表示

内容间的关系，如等号、箭头等。

下面先说明第一种符号。这种符号所标示的地方，按内容来说分为：

第Ⅰ类，列宁的意见：

1、列宁作了较完整的阐述的思想。如，89页关于辩证逻辑的定义，253页对黑格尔的评论等等。

2、列宁未作充分阐述的思想。

如，103页以“逻辑的主题和现今的‘认识论’比较”短短的一句话提示了辩证逻辑与认识论的关系问题。

3、列宁未肯定的思想。

如，427页说“似乎应当这样（按列宁上面的道理一注者）去理解费尔巴哈！”

第Ⅱ类，列宁对原文中，值得注意的词句、段落的摘录或概述如，89页列宁把概述原文的词句用半框围起来；122页在两句摘录的原文上围上框子。

第Ⅲ类，其他一些内容。

有的既有对原文的概述又有列宁阐发的重要思想，如215页；有的是列宁简单的提示，如433页指出“参看康德，也是这样”，118页指出以上原文“高深莫测”，79页指出“全卷共446页——完”等等。

现在进一步说明列宁对第一种符号的应用情况：

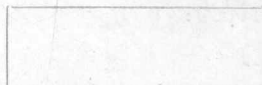
一，大方框

如：



() 等等。

二，方框



主要集中于“逻辑学一书摘要”。在各种大方框中它的数量最多，并且它标示的地方在内容上多属“第Ⅰ类”，其中又多属列宁作了较系统阐述的思想。因此阅读时应以它为重点。

2、半框以弧（以及它们的各种变形）



数量较方框少。它们所标示的内容属于“第Ⅰ类”的在数量上只占一半，而“第Ⅰ类”中列宁未作全面阐述的地方又几乎占了一半。

半框中



数量较多，并且主要集中于

“哲学史讲演录”一书摘要。

方框与半方框的这些情况可由下表比较得出：

	第Ⅰ类 大约的 条数	“逻辑学一 书摘要”所 占比例	第Ⅱ类 大约的条数	第Ⅰ类与Ⅱ 类例的比
方 框	140左右	约70%	30左右	近于 5 : 1
各种半框	70左右	约35%	30左右	近于 2 : 1

二，小的方框、半框和括弧。

它们与大的方框等有重大区别。主要标示插入的说明语和加确成分，有时也标示需要特别加以注意的词句，少数地方也有其他用法。具体情况为：

第Ⅰ类（列宁的意见）

1、列宁插入的阐述和发挥（较少）

多数为较短的片断思想如64页：

费尔巴哈不止一次地这样说过！

只有极少数地方是列宁重要、完整的思想如158，162

2、列宁对自己的思想的说明和加确。

如，139页的方框中：

“较小的哲学家（康德，休谟及一切马赫主义者）”

3、列宁对黑格尔的概念的唯物主义解释和评语。

如，182页：

“<<……理性概念——本应当期待理性概念中有更高的力量（唯心主义的词句！）和更深刻的（对！）内容——已经不包含任何为范畴所有构成的东西……>>”

应该说：客观的东西

第Ⅱ类（列宁对原文的客观的说明和标记）

1、如26—27页等是对原文的概述。

2、客观地解释引文的词意，如，85页的小括弧：

“物理学中力的概念——以及两极性（不可分离地……联系着的对立面）。”

3、把引文中关键性的词或概念标示出来。

四，表示着重注意的豎线

列宁在大多数摘录旁都加了数量不等或粗或细的豎线，一般说来就表示着重注意的意思。这一点可以从列宁在绝大多数画了豎线的地方都加上旁批或“注意”二字看出。在少数地方——近升多处列宁在引文或自己的叙述的两边都加上豎线、或“注意”二字，一般来说就表示这些地方特别值得注意。如，91 页、329 页等等。其他，波纹线、弧线等等作用与豎线一样，可以看作豎线的变形。

下面说明第二种符号——表示态度和标明关系的符号。这种符号意义比较明显。

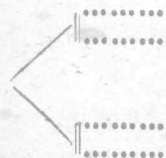
一，标明关系的符号，

1、表示前后文的衔接和联系用“井”“+”“×”等符号。

如，220 页用“井”（235 页用“+”）把分开的两句话衔接起来；238 页用“×”表示十六要素第（2）和第（8）条有联系。（有时也用“井”表示内容有联系如 238 页）

其他：

“>>>→”表示同一问题的衔接或连贯，如 186，341 页等。



表示这几句话有联系和共同点，如 68 页。



表示批语所指的地方，如 159 页

2、等号

列宁对等号的用法较为灵活：

①类似破折号，即用后面的概念去说明前面的概念。

如：108页“扬弃=结束
=保持”。110页：“康德主义
=形而上学”

②表示两边的概念有密切的一致关系。

如，“思想史=语言史”（85页）

“个别=普遍”（213页）

③表示同义概念

如“把握=反映=描绘”（194页）

二、表示态度的符号

列宁常用惊叹号和问号来表示自己的态度。用法和一般文章一样。

如，惊叹号表示注意（324、417页）或表示怀疑或反对（如479页）。问号表示对原文不理解（见156、186等页）或怀疑原文思想的正确性（见349页等）

【附：列宁常常用“哈哈”“哼”等感叹词来表示自己的态度。“哈哈”一般表示原文明显的荒谬可笑如184、198页。】

最后附带交代一下那些没有加任何符号 标记的列宁的话。

这种情况下首先要注意区分列宁的话与原作者的话。一般来说凡是转述或摘录原作者的思想 列宁都标有页码或说明，反之一般则可看成列宁的话，如106页“无中不能生有？从无中产生出存在（生成）……”113页“如果磁石也有意识，……”就看成列宁的思想。

列宁的这些话在内容上也可分为两类。

第Ⅰ类（较少），列宁的意见

一、正面思想。

一般都不是原理性的思想，只有 147 页是对唯物辩证法原理的重要阐述。

二、列宁带评论性地叙述原文内容

如 119、133 页。

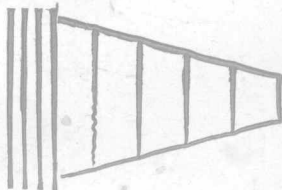
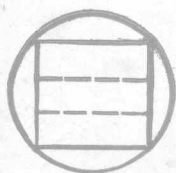
第Ⅱ类，为使引文前后贯通而加在其中的客观的叙述。

如，206 页提起引文的引子：“……黑格尔继续写道：<<……>>”；84、95 各页用另一种方式叙述原文，从而使摘录前后连贯起来。

附两种特殊情况：

1、在 200、207~210、228~229、230 各页，引文中黑格尔合理思想特别集中和突出的地方。列宁就把自己的思想与摘录对置起来叙述。

2、个别特殊符号，如 85 页 128 页



读者可根据内容去理解。

学习列宁的读书方法

列宁在阅读时是有重点地进行摘录，并且他善于应用各种符号来把引文中重要思想标示出来，笔记的这种特点体现着列宁善于从书中发现和吸取他所需要的有价值的东西，他

不是被动地、消极地去读死书。比如，对于黑格尔各个著作列宁注意的是其辩证法和“辩证法、认识论、逻辑三者一致”的合理内核。凡是有关这一问题的地方列宁都作了摘录，加上着重号，并作了各种评注等等。

马克思说，书本“它们是我的奴隶，它们应该按照我的要求而为我服务。”【一】列宁正是这样来对待书本和笔记的。在笔记中他作了种种符号、标记，这样书本就成了他驯服自如的工具，在阅读和摘要以后，如果需要什么材料，就能依据符号迅速而准确地找到；如果弄清楚了或更进一步理解了某个问题，也就能依据问号方框等等迅速找到原来产生问题或理解不深的地方。

这种科学的、创造性的阅读方法，对列宁的研究活动起了巨大的作用。这对我们是一个极大的启示，我们必须以列宁为典范来进行阅读和学习。

馬克思和恩格斯“神圣家 族”一书摘要

“神圣家族”是马克思和恩格斯的早期作品之一。作于1844年9至11月。本书对青年黑格尔派（鲍威尔及其同伙）的主观唯心主义作了彻底的批判（“神圣家族”就是对他们们的一个诙谐的称呼），揭露了他们的哲学的本质是用“主观意识”代替黑格尔的“绝对观念”，继承了黑格尔哲学的一切反动的东西，而抛弃了它的合理内核。

马克思和恩格斯以巨大的热情阐明了人民群众在历史上的伟大作用，指出人民群众是历史的真正创造者，特别是根据对资本主义内部矛盾的分析，论证了无产阶级的伟大革命作用。

马克思在本书中还探讨了人与人之间的物质生活关系，接近了生产的社会关系的思想。

同时在本书中马克思提出了哲学史方面的许多重要意见，认为哲学史是唯物主义反对唯心主义的历史。

《“神圣家族”一书摘要》所摘录的就是这些基本思想。列宁阅读“神圣家族”一书是因为当时政治斗争的要求。十九世纪末俄国无产阶级独立的政治斗争已经有了巨大的发展，迫切需要组织自己的群众性的革命政党。但当时民粹派还有相当影响，他们否认人民群众和无产阶级的伟大革

命作用，鼓吹个人恐怖活动，宣传主观社会学，严重地阻碍了无产阶级革命运动的发展。为了从理论上彻底粉碎民粹派。列宁进行了巨大的理论研究工作，<<“神圣家族”一书摘要>>就是在这时作的。

列宁在这里着重探讨了马克思和恩格斯的哲学观点和政治观点的形成过程，为我们研究马克思和恩格斯的世界观的形成历史作出了榜样。

第6页

……马克思保护蒲鲁东而反对文学报的批评家……

蒲鲁东（1809—1865）法国小资产阶级思想家，无政府主义的先驱之一。他在1840年出版的“什么是财产？或关于法和权利的原理的研究”一书中，尖锐地攻击了资本主义私有制。因为这点，马克思才在“批判性评注1”里反对了青年黑格尔派对蒲鲁东的攻击，而保护蒲鲁东，即保护蒲鲁东对资本主义私有制的批评。但是，马克思在保护蒲鲁东时，也作了保留。马克思指出，“蒲鲁东的‘什么是财产！’这部著作也是从政治经济学（指资产阶级政治经济学——注者）的观点对政治经济学所做的批判”【一】，

“蒲鲁东并未因他否定私有制而有任何新的发现”。【二】也就是说，蒲鲁东仍是站在小资产阶级立场上来批评资本主义所有制，企图以小私有制来代替资本主义大私有制。

【一】【二】马克思、恩格斯全集第二卷1957年人民出版社第38页第41页

第7页

在这里，马克思由黑格尔哲学转向社会主义：这个转变是显著的。——可以看出马克思已经掌握了什么以及他如何

转到新的思想领域。

马克思在柏林大学读书时，是青年黑格尔派的成员。毕业后由于参加劳动群众和无产阶级的实际斗争，并在理论上批判了黑格尔，逐步由黑格尔哲学转到了社会主义。

列宁在神圣家族中看到了这种转变，因此他写道：“在这里马克思由黑格尔哲学转向社会主义……”。“在这里”是指在第四章第四节中。因为在这一小节中马克思坚定地站在唯物主义立场上，运用辩证法批判了鲍威尔和黑格尔的思辨哲学。鲍威尔和黑格尔一样认为“哲学是超实际的”，他们把现实只归结为一些抽象的范畴。马克思坚决批判了这种毒害劳动人民的观点，指出哲学、政治经济学的范畴是现实的反映，他揭示了这些范畴由以产生的物质基础——人与人的社会物质关系，列宁指出马克思接近了生产的社会关系这个思想。

马克思唾弃一切脱离实际的哲学，要求哲学为现实，为无产阶级利益服务，哲学要对不合理的现实作无情的批判。因此，在“批判性评注Ⅰ”中马克思批判了那些把私有制看作合理的、合乎人性的资产阶级经济学家，指出了他们必然要陷于不可解脱的矛盾。马克思则要求根本消灭私有制。在“批判性评注Ⅱ”中，马克思分析了私有制的运动发展，由于它内部的不可调和的矛盾——“无产阶级”和“富有”（指资产阶级）的斗争，必然把它（私有制）推向灭亡，无产阶级是消灭私有制的物质力量。——这就是社会主义的最重要的观点。

因此，我们看到马克思在这里提出了自己的明显的社会主义思想，反对了思辨哲学，所以列宁写道：“在这里，

马克思由黑格尔转向社会主义。”列宁继续写道：“可以看出马克思已经掌握了什么以及他如何转向新的思想领域。”

由上述分析我们可以知道马克思已经掌握了资本主义的矛盾运动发展的一般法则，它内部不可调和的矛盾促使资本主义的必然灭亡；由于无产阶级所处的经济地位必然促使它去谋求自己的彻底解放。并且马克思已经看到了无产阶级能够自己解放自己，看到了它的伟大的历史使命。正因为马克思把哲学同无产阶级的解放运动联结起来，找到了巨大的物质力量，所以他才转到了新的思想领域——社会主义。

第9页

往下就是批判性评注2，其中非常鲜明地提出了马克思几乎已经形成的对于无产阶级革命作用的观点。

在1844年2月“德法年鉴”上发表的“黑格尔法哲学批判导言”中，马克思第一次提出了“无产阶级革命作用的观点”，在“神圣家族”中这个观点得到进一步的发挥和阐述，正如列宁所指出的，“马克思几乎已经形成了”“对于无产阶级革命作用的观点。”在“哲学的贫困”和“共产党宣言”中，这个观点已经完全成熟，并且制定了全世界无产阶级革命斗争的纲领。

在“批判性评注2”中，马克思集中地阐明了无产阶级的革命作用。列宁作了详尽的摘录。在这里，马克思分析了资本主义私有制包含的根本矛盾——无产阶级和“富有”（资产阶级）的对立。“富有”或“有产阶级”是私有制中保守的一面，因为它在私有制中得到满足（它靠剥削无产阶级而获得优越的生活享受）；而无产阶级由于受剥削，不论在精神上还是在肉体上都受到惨重的损害。它不满意于私有制，

要求消灭私有制，因而它是私有制的‘否定’方面。

马克思指出私有制中所包含的这种矛盾必然“把自己推向灭亡”，这是“为客观事物的本性所制约的发展”；并只有无产阶级才能消灭私有制，因为它不仅受到“贫困的逼迫”，而且“经受了严酷的但是能把人锻炼成钢铁的劳动教育”，它“有最严格的纪律性和组织性”，“所以无产阶级能够而且必须自己解放自己”，随着无产阶级的胜利，无产阶级本身以及制约着它的对立面——私有制都趋于消灭”。——这就是无产阶级的历史使命。马克思满怀信心地注意到，“英法两国的无产阶级中有很有一部分人已经意识到自己的历史任务，并且不断地努力使这种意识达到完全明显的地步……”。

马克思关于无产阶级革命作用的观点，在“神圣家族”中还没有完全成熟，在“共产党宣言”中才形成了完全成熟的观点。

一、在“共产党宣言”中，马克思和恩格斯根据生产关系的发展一定要适合生产力的性质规律，详尽地说明了资本主义产生、发展的过程，科学地论证了资本主义最终走向灭亡的必然性；并且指出，无产阶级就是资本主义的掘墓人，无产阶级的阶级斗争要引导消灭阶级，解放全人类，建立共产主义社会。这样就把关于无产阶级革命作用的理论完全建立在科学基础之上。在“神圣家族”中，虽然也是根据私有制内在矛盾运动来分析无产阶级革命作用的，但没能象“共产党宣言”中这样明确地根据生产关系和生产力之间的矛盾运动来分析，也没有象“共产党宣言”这样明确地提出在消灭资本主义之后建立一个共产主义社会。

二、在“神圣家族”中没有分析所有的阶级及它们相互

间的关系，只分析到无产阶级和资产阶级及它们间的关系。而在“共产党宣言”中不仅分析了无产阶级和资产阶级及它们间的关系，还分析了无产阶级和其它一切阶级之间的关系，并指出，“在当前同资产阶级对立的一切阶级中，只有无产阶级才是真正革命的阶级”，而其它的各个阶级要发挥自己的革命作用，必须接受无产阶级的领导，就必须“抛弃自己原来的观点，而接受无产阶级的观点”。【一】

三、在“共产党宣言”中还提出了无产阶级政党、无产阶级专政是无产阶级实现其历史使命的具有决定意义的手段的原则。这就使关于无产阶级革命作用的理论成为严密完整的理论。这一点在“神圣家族”中更是没能做到的。

从上面三个方面看来，在“神圣家族”中虽然已经形成有关于无产阶级革命作用的观点，但同“共产党宣言”比较起来，还是不完全成熟的观点，只能说是“几乎已经形成了”的观点。

【一】马克思恩格斯全集第四卷 1957年人民出版社
476页、477页

第11页

自 我 意 识

“自我意识”是黑格尔和鲍威尔使用的哲学概念，意思是说“意识对自身的认识”，它不具有任何物质基础。黑格尔把这种“自我意识”拿来代替人，他把人只看作是抽象的东西，人就是“理念”、“精神”。

比黑格尔更进一步，鲍威尔认为“自我意识”只是具有

批判头脑的人，鲍威尔及其同伙自称为具有批判头脑的人，因而他们就是“自我意识”的化身。

黑格尔和鲍威尔都认为“自我意识”是脱离物质的纯精神的东西，并且黑格尔认为“自我意识”就是唯一的、无所不包的实在，鲍威尔认为自我意识能创造历史，这显然是十足的唯心主义和神秘主义。

第13页

<<平等占有>>是政治经济的观念，因而还是下列这个事实的异化表现；实物是为人的存在，是人的实物存在，同时也就是人为他人的定在，是对他人的人的关系，是人对人的社会关系。蒲鲁东在政治经济的异化范围内来克服政治经济的异化。>>

【这一段话极富有代表性，因为它表明马克思是如何接近自己的整个“体系”（如果可以用这个名词的话的）基本思想的，——即如何接近生产的社会关系这个思想的】。

这里的“实物”是指人的劳动的产物。“实物是为人的存在，是人的实物的存在”，是指这种实物不能离开人而存在，它存在着是因为有人存在，它是人的劳动的产物。“同时也就是人为他人的定在”是说这种实物的现实存在（定在）代表了一种“人为他人”的关系，这种关系就是“他对他人的人的关系，是人对人的社会关系。”

列宁指出马克思的“这一段话极富有代表性，因为它表明马克思是如何接近自己的“整个体系”的基本思想，即如何接近生产的社会关系这个思想的”。这里的“整个体系”是指历史唯物主义，“生产的社会关系”即“生产关系”是历史唯物主义的基本思想。因为历史唯物主义的出发点就