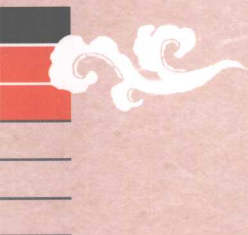


文 史 哲 研 究 丛 刊



# 明清文选学述评

王书才 著



上海古籍出版社

文史哲研究丛刊



# 明清文选学述评

王书才 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清文选学述评/王书才著. —上海:上海古籍出版社,  
2008. 8

(文史哲研究丛刊)

ISBN 978-7-5325-5022-7

I. 明... II. 王... III. 文选—文学研究—中国—明清时  
代 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 083935 号

文史哲研究丛刊

明清文选学述评

王书才 著

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行  
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: [www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail: [guji1@guji.com.cn](mailto:guji1@guji.com.cn)

(3) 易文网网址: [www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

新华书店上海发行所发行经销 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 17.5 插页 2 字数 270,000

2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1—1,800

ISBN 978-7-5325-5022-7

I · 2036 定价: 38.00 元

如发生质量问题,请与承印公司联系

# 目 录

|          |   |
|----------|---|
| 引言 ..... | 1 |
|----------|---|

## 上编 明代文选学

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 第一章 明代以前文选学回顾 .....                    | 7  |
| 第一节 隋唐二代《文选》研究发展的状况 .....              | 7  |
| 第二节 宋代文选学概述 .....                      | 13 |
| 第三节 金元二代的《文选》研究 .....                  | 24 |
| 第四节 文选学评点派的先驱——方回及其《文选颜鲍<br>谢诗评》 ..... | 27 |
| 第二章 明代文选学概述 .....                      | 34 |
| 第一节 明代的学风演变、科举取士与文选学 .....             | 34 |
| 第二节 明代《文选》与选学著作出版情况 .....              | 38 |
| 第三节 明代文选学研究走向概述 .....                  | 41 |
| 第三章 明代的《文选》评点(上):明代的《文选》评点概况 .....     | 44 |
| 第一节 诗文评点的起源、方式、内容与价值 .....             | 44 |
| 第二节 明代《文选》删注评点诸书简述 .....               | 47 |
| 第四章 明代的《文选》评点(中):刘履与《文选补注》 .....       | 55 |
| 第一节 刘履生平与著述 .....                      | 55 |
| 第二节 《选诗补注》述评 .....                     | 56 |

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 第五章 明代的《文选》评点(下):孙鑛与《文选淪注》 ..... | 69 |
| 第一节 孙鑛的生平与著述 .....               | 69 |
| 第二节 《文选淪注》评点的标准与原则 .....         | 71 |
| 第三节 孙鑛《文选》评点的具体方法 .....          | 77 |
| 第四节 孙评《文选》涉及的方面 .....            | 81 |
| 第五节 孙评《文选》的特色与后人对其的评价 .....      | 84 |
| 第六章 明代考据学中的文选学 .....             | 88 |
| 第一节 明代考据学概况及其与文选学的关系 .....       | 88 |
| 第二节 明代考据学著作中选学成果分类述评 .....       | 92 |
| 第三节 顾炎武与文选学 .....                | 99 |

## 下编 清代的《文选》研究

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 第一章 清代文选学概述 .....           | 109 |
| 第一节 清代文选学盛况及其特点 .....       | 109 |
| 第二节 清代选学兴盛的重要前提:李注的阙失 ..... | 118 |
| 第三节 清代选学发展进程及一些选学著作略述 ..... | 123 |
| 第二章 何焯及其《文选》研究 .....        | 128 |
| 第一节 何焯生平著述和《文选》评点 .....     | 129 |
| 第二节 何焯的《文选》校勘训诂 .....       | 137 |
| 第三章 汪师韩、孙志祖与《文选》研究 .....    | 144 |
| 第一节 汪师韩与文选学 .....           | 144 |
| 第二节 孙志祖及其《文选考异》 .....       | 147 |
| 第三节 孙志祖之《文选李注补正》 .....      | 151 |
| 第四章 张云璈《选学胶言》述评 .....       | 155 |
| 第一节 张云璈生平与著述 .....          | 155 |
| 第二节 《选学胶言》征实部分述评 .....      | 160 |

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 第三节 《选学胶言》课虚部分述评 .....            | 165 |
| 第五章 胡克家《文选考异》述评 .....             | 171 |
| 第一节 《文选考异》撰者与其生平考述 .....          | 171 |
| 第二节 撰作《文选考异》的缘起 .....             | 175 |
| 第三节 《文选考异》的撰写宗旨与义例总结 .....        | 178 |
| 第四节 以义例为准的,从多方面进行校勘 .....         | 184 |
| 第五节 今日看《文选考异》 .....               | 190 |
| 第六章 梁章钜等《文选旁证》述评 .....            | 192 |
| 第一节 梁章钜生平著述与《文选旁证》的署名 .....       | 192 |
| 第二节 《文选旁证》内容述要 .....              | 198 |
| 第三节 《文选旁证》的价值与缺陷 .....            | 202 |
| 第四节 姜皋与《文选旁证》与《文选旁证》中的段玉裁 .....   | 209 |
| 第七章 朱珔《文选集释》述评 .....              | 216 |
| 第一节 朱珔生平、交游、学识与著述 .....           | 216 |
| 第二节 《文选集释》中名物考据述评 .....           | 219 |
| 第三节 《文选集释》中地名学部分述评 .....          | 226 |
| 第四节 《文选集释》中文字、训诂条目述评 .....        | 230 |
| 第八章 胡绍煊《昭明文选笺证》述评 .....           | 233 |
| 第一节 胡绍煊生平与《昭明文选笺证》内容概述 .....      | 233 |
| 第二节 《昭明文选笺证》校勘部分述评 .....          | 236 |
| 第三节 以音求义、补正李注(上):明通假、释字词 .....    | 238 |
| 第四节 以音求义、补正李注(下):探究《文选》中的连语 ..... | 243 |
| 第五节 《昭明文选笺证》一书的阙失 .....           | 246 |
| 第九章 李审言文选学述评 .....                | 250 |
| 第一节 李审言生平与著述概述 .....              | 250 |
| 第二节 《选学拾沈》述论 .....                | 252 |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 第三节 《韩诗证选》、《杜诗证选》与其他选学著作述评 ..... | 257 |
| 第四节 李审言其他著作中有关《文选》内容之略述 .....    | 261 |
| 参考书目 .....                       | 266 |
| 后记 .....                         | 273 |

## 引 言

自从萧该于隋代著成《文选音义》，在长安一带流传；曹宪著成《文选音》，在江淮间以《文选》授徒，“文选学”便以注释学的形式在隋唐二代开始兴盛。历经宋元二代的衰落，至明清形成为传统“文选学”发展史的高峰期。高峰期，表现在诸多方面。《文选》刊刻次数之频繁，研究队伍之庞大，涉及领域之广泛，探讨角度之多样，研究专著及论文之众多，都是空前的。就研究角度和领域而言，或从文学评论与欣赏方面进行评点，或从文字阐释的角度从事校勘训诂；或从名物地理方面开展考据；或从编纂体例方面讨论编者宗旨与标准；或用知人论世的手法评判《文选》文篇的作者与作品的人品与文德。以其表述形式而论，有多达三四十卷的鸿篇巨帙；亦有零章散页的单篇文字；有独立成书而单行的著作，亦有依附于《文选》原书的眉批总评、前序后跋。谓之选学复兴，的不为过。从近代意义的学术分类上而论，《文选》注释学、校勘学、文字学、版本学、辨伪学、名物学、地名学、评点学、文论学等均在这一时期落落大备。对于在古典文献、古典文学研究史上如此丰富的具有重要价值的重要资料进行详致深入全面的整理、研究、分析、概括，然后给以客观公允的述评，以便总结吸纳前人学术成果，认清前人的不足缺憾，避开前人的研究歧路，明瞭前人研究的空白之处，以便在此基础上在文选学领域做出更深入、更全面的开拓，其学术意义是不言而喻的。而如今的文选学界，着力点在于《文选》的版本学、编纂学和文论学等方面，并且都做出了很有价值的成果，有关的论文及其结集、专著问世颇多。而对于属于文选学重要领域文选学史的探讨，相形之下显得薄弱；特别是对于明清选学阶段，只有一二专文曾加以专门论述，亦有某些论著的一些章节提供了一些资料与线索，然而令人遗憾的是，就笔者耳目所及，至今尚无一分期而专门研究明



清二代文选学的专著面世。本书的撰者有见于此,不揣学识浅陋,愿承担这一课题。

本书题目所谓“明清文选学”,是指明代、清代所有关于《昭明文选》的研究性论著,既包括明末与清代涉及《文选》的考据著作与篇章,亦包括二代评点家关于《文选》的批点成果。

关于明清二代选学研究成果的述评,若将《文选》评点视作文选学的重要组成部分,应从明末钱谦益撰文攻讦孙鑛《孙月峰先生评文选》开始。近现代时期关于明代选学,林庆彰先生的《明代考据学研究》,刘毓庆先生的《从经学到文学——明代诗经学史论》二书,深致细密,前者论述了明代考据学的起源、发展及其于清代考据学的巨大影响与先导之功。后者立足大量的原始材料,从文学的角度,充分评价了明代《诗经》研究方面评点成果的价值。二书所具体论到的孙鑛的《诗经》评点学,杨慎、胡应麟、周婴诸人的考据学成果,均能启迪学人进一步探索明代选学的实绩和价值。

清代部分,涉猎全面、问世最早而有影响的是张之洞《书目答问》,书中通过列举清代选学著作书目与清代文选学家姓名的方式,总结了清代文选学的成果。此后另一部影响较大的是民国时期骆鸿凯的《文选学》,书中专辟一章以论列选学研究史,对清代部分选学书目收集之完备,令人叹为观止。近年对于明清选学成果的述评,已有多人在其论著中涉及,并有多篇论文问世。屈守元《文选导读》(巴蜀书社1992年版)的“导言”部分的第三节“文选学史略述”与第四节“清儒文选学著述举要”均为述论选学历史,此书后附“内容提要”云其“脉络分明,条例清晰,可作为文选学的历史来读”,的确不为妄赞;只是此书立足清代考据学派的观点,将选学评点著作全部划在选学之外,声称“文选学就应该是文选李善注之学”,可能又限于作为一普及性读物,于清代选学诸家著作仅仅引录其书序言,略嫌简略。论文方面,江庆柏《清代的文选学》(载《华南师大学报》1987年第3期)把清代文选学研究成果分作四项而述,是近年来通论清代文选学最早亦较系统者,而且为进一步研究清代选学提供了一些有价值的材料与线索;文中所论乃据清代研究《文选》的零篇散章,于清代文选学代表性的专著未加涉及。其他论及明清选学的学者尚有游志诚、普暄、穆克宏、袁行云、蒋立甫、

钱兴奇、傅刚等。游志诚《文选学的文类评点方法》，载于时代文艺出版社版《文选学论集》。傅刚《昭明文选研究》、《文选版本研究》二书及其《文选学研究史论》一文（载于学苑出版社2003年版《中国古典文学与文献学研究》一书）亦有论及清人关于《文选》版本研究之处。论及清代选学个别著作者有，民国时普暄《胡克家文选考异叙例》（发表于《女师学院期刊》第三卷第二期，1935年6月）。穆克宏为新版的清代梁章钜《文选旁证》一书所撰《序言》（收入其《昭明文选研究》，人民文学出版社1998年版），对于该书进行了评价。袁行云先生在《文史》（中华书局版）第三十七辑上撰文《梁章钜著述多非自撰》，论及《文选旁证》一书并非梁氏自撰。关于清代选学家胡绍燠及其《昭明文选笺证》，蒋立甫曾经发表《胡绍燠及其〈文选笺证〉》（载《江淮论坛》1994年第6期），评述胡绍燠《昭明文选笺证》在训诂方面的贡献，另一文《文选笺证刊误》（载《古籍整理与研究》1996年第4期）校勘江苏广陵刻印社所刊《昭明文选笺证》之脱讹。又有钱兴奇的《文选笺证中所见之连语研究》，（载《南京师范大学学报》1987年第2期）。以上各篇或从语言学方面进行探索，或从综合方面评述某书，均有益于清代选学的研究。尚小明先生的《学人游幕与清代学术》，于清代学界代人撰书之风以及胡克家《文选考异》、梁章钜《文选旁证》二书的著作权问题，稍有涉及。大概由于题目缘故，其书于梁章钜幕府、胡克家幕府未加详论。

本书定位在中国古典文学研究史的范围内，欲加探讨和描述的是明清选学家所涉猎的研究领域与所进行的研究活动，探索与总结其所采用的研究手段和方法，阐述与评判其所体现的研究思想和研究观念。书中把评述重心放在明清选学家研究《文选》的具体过程与研究成果的水平状况；对其研究过程将不惮其烦地多予举例，同时将汲取古典文学研究中的优良传统，即不仅详细分析、综合评述其选学著作，而且将这些选学家置于当时各自特定的时代背景、社会环境、生活经历、人际交往之中，以考察其从事文选学时的思想动机和心态观念。

在研究材料的获取和积累上，作为对于一部文学总集及其注释之研究成果的述评，对于明清文选学家及其选学的研究，也像古典文学研究史的其他领域、其他阶段一样，其主要方面是明清选学家的生平

著述、学识交游的探究概括；选学著作内容的分类综合考察。这些专著包括对于《文选》的编纂资料的考证、《文选》中作家人格文风的品评、作品意蕴的阐释探索、文字语汇的注释训诂、名物地名的考辨证实等等。选学家们研究选学的操作方法及其研究成果的表述载体也都是多种多样的，或为审慎精博的考证笺释、或为随文涂抹的品评批点、或为散见于各人文集中的序跋短章、或为漫无统纪的随笔杂记、或为对《文选》重加选择编辑的各种重订选本，当然更有卷帙巨大、内容丰富的注本和考据类专著。搜集这些材料的线索与途径颇为多样，一些是得自前贤或时贤的大作，如上述各位先生的论著；一些采自清代及近今学者的书目，如纪昀《四库全书总目提要》、李灵年等《清人别集总目》、孙立《中国文学批评文献学》。至于本选题的主要内容——关于历代选学原著的述评，则来自笔者对于这些线装原著的认真标点、阅读分析和综合，有时亦有不避烦琐的数字统计。

笔者在评论前人研究《文选》的成果时，力求站在客观、全面的立场和角度，从攻读明清选学家的原著出发，利用与借助前人时贤所提供的材料线索，而不以前人时贤的已有评论作为现成之见。立论力避偏激，对选学论著，他人评议中有赞誉过实者，求其不足之处；贬抑过甚者，寻其可取之处；前人未有评论者，从是非二方面审其得失。所得有些结论时与前人时贤不一，则正如德国学者沃·伊瑟尔所说：“我向某某观点提出挑战，这不是为了贬低他的成就，而是为了表明他所论及的问题，能够而且应该用一种不同的方式去研究。”<sup>①</sup>站在尊重古人、理解古人的立场上，从多种思维角度出发，力求既不厚诬古人及其著述，又不盲目地吹捧古人。采取知人论世、先分析后综合的方法，一切从第一手材料出发，努力做到论从史出，实现选题的意向，即结合当时的时代政治文化思想环境，对明清《文选》研究过程、研究状况、研究方法及其成果价值作较为全面的述评，纠正前人时贤某些偏颇的见解和看法，呈献给读者一个较为清晰完整的明清《文选》研究发展史的脉络。

---

<sup>①</sup> 引自[德]沃伊瑟尔著《反阐释及其他》第2页，金惠敏等译，湖南文艺出版社1991年版。

## 上编 明代文选学



## 第一章 明代以前文选学回顾

明代以前选学研究的大致轨迹如下:隋、唐主要是《文选》注释学的发展与高峰时期。自隋代出现萧该的《文选音义》后,唐代出现了李善注、五臣注、陆善经注等《文选》注释性著作。唐末五代出现了掇扬李注、贬低并是正五臣注的零星卷章。宋代,特别是南宋,是对《文选》本体评论的萌芽与发展时期,也是选学考据学的萌芽期。评鹭《文选》本身,涉及到《文选》篇章的编次、去取、辨伪、文字的校勘与训诂,文篇指意的考索与作家的评论;这些言论保存在宋代诗话与宋人一些笔记中。北宋时期,相关言论较多者是苏轼。南宋在一些杂考性笔记中出现了考辨名物的条目,亦有涉于《文选》的。元代学者将评点之学用于《文选》,方回《文选颜鲍谢诗评》、刘履《选诗补注》是其代表。为避免内容重复,此节仅述明代以前的选学研究概况,明代、清代的文选学概况分别在对其各自时代选学代表作分述前加以概述。

### 第一节 隋唐二代《文选》研究发展的状况

梁代昭明太子萧统在公元522—527年主持编辑成的《文选》(用傅刚先生说),在隋代与唐代备受重视。据《北史·杜正玄传》载,隋朝开皇十五年(595),杜正玄“试策高第”,“时海内唯正玄一人应秀才”<sup>①</sup>。权臣杨素“志在试退正玄,乃使拟相如《上林赋》、王褒《圣主得贤臣颂》、班固《燕然山铭》、张载《剑阁铭》、《白鹦鹉赋》……正玄及时并了。素读数遍,大惊曰:‘诚好秀才!’命曹司录

<sup>①</sup> “秀才”当时“为贡举科目之最”,见洪迈《容斋三笔》卷二“秀才之名”条。

奏。”杨素所用作试题，也即命杜正玄所拟之五篇，除《白鹦鹉赋》为按照杨素临时指物所命之题而作外，其他四者皆出自《文选》，由此可见隋代看重《文选》之一斑。当时距《文选》纂成仅七十年左右。在唐代，《文选》更成为士人诵读的写作范本。南宋初年，葛立方《韵语阳秋》卷三“先德行而后文艺”条云：“杜子美诗喜用《文选》语，故宗武亦习之不置，所谓‘熟精《文选》理，休觅彩衣轻’；又云‘呼婢取酒壶，续儿诵《文选》’是也。唐朝有文选学，而时君尤见重，分别本以赐金城，书绢素以属裴行俭是也。”《文选》的重要地位，使得文选学最先以注释学的形式发展与繁荣起来，成为隋唐二代文选学的主要内容与表现形式。至迟在隋代便有萧统侄萧该所撰《文选音义》二卷（《隋书·儒林传》）或《文选音》二卷（《隋书·经籍志》）问世，并“为当时所贵”（《隋书·儒林传》语）。正如高步瀛先生在《文选李注义疏》卷一所云：“《文选》注以该（今按，指萧该）为最先。”其《文选音义》实为文选学的第一部著作。其书主要在长安一带流行。稍后，在江淮一带，当时另一著名学者曹宪亦撰《文选音义》十卷，并用于教授学生，从其学者，据《旧唐书·儒学传》云，有数百人之多。学有大成，传其学业，用以授徒并较为著名者有许淹、公孙罗、魏模、李善等人，李善注人所熟知，公孙罗亦撰有《文选钞》与《文选音决》。只是上述数人有关《文选》音义方面的著作，除李善注较为完整地保存至今外，其他在宋代以前均已散佚。其佚文在日藏《文选集注》残卷中或多或少能见到。萧该《音义》在李善《文选注》中有零星引录。今人或谓“文选学”建立自曹宪。其实《旧唐书·儒学传》所谓“江淮间为文选学者，本之于宪”云云，乃与在长安一带从事《文选》研究的萧该对称，倘设以开始研究《文选》，即“为文选学”作为现代意义上的“文选学”，则应从萧该算起。唯曹宪之弟子“复相继以《文选》教授，由是其学大兴”<sup>①</sup>，其师徒之功亦不可没。今人或谓“词章中一书而得为学，堪比经之有易学、诗学或说文解字蔚成许学者，唯《选》学与《红》学耳。”<sup>②</sup>推崇“选学”之心诚然可嘉，无奈稍有失实。以一书成一学

① 《旧唐书·儒林传》。

② 《管锥编》第1401页，中华书局1986版。

者其实至少尚有“楚辞学”或“屈学”。

曹宪的弟子李善撰《文选注》六十卷,乃将萧统《文选》原三十卷再加以分析,加以注释而成。此注本于唐代显庆三年(658)呈于唐朝高宗皇帝,藏于秘阁。当时李善为崇贤馆直学士,故后人或以“崇贤”称李善。后因事落职,寓居于郑汴之间,以讲《文选》为业。其注《文选》力避“释文肤浅、引证疏略”。在唐玄宗时又有吕延祚组织吕延济、吕向、张铣、刘良、李周翰五人重注的《五臣集注文选》,于开元六年(718)成书并表呈皇帝,上距李注成书仅六十年。稍后开元后期,天宝年间,冯光震、萧嵩、王智明、李玄成、陈居、陆善经等人亦曾进行注释《文选》的工作<sup>①</sup>。因王智明等人“学术非深,素无修撰之艺……功竟不就”<sup>②</sup>。其中唯陆善经所注者今日尚可见于日藏《文选集注》残卷中。自李善、五臣二注面世后,特别是唐末迄今,二注优劣的争论几乎未有绝时,尤其是在唐末北宋以来,一些文人贬抑五臣,言辞越来越激烈,颇失公允。

关于李善与《文选》注,当时人的评价与后代颇相径庭。《新唐书·文艺传》附李善于其子李邕传后,说他“淹贯古今,不能属词,故人号书簏”。评其《文选》注“释事而忘义”。所谓“释事而忘义”,即唐玄宗时吕延祚呈进《五臣集注文选表》中所谓“忽发章句,是征载籍;述作之由,何尝措翰”;一直到唐代末期僖宗、昭宗时,人们仍不很看重李注,当时文人李匡文《资暇录》中云:“世人谓李氏立意注《文选》,过为迂繁,徒自逞学,且不解文意,遂相尚习五臣者。”与李匡文同时的丘光庭在其《兼明书》中亦云:“五臣者,不知何许人也。所注《文选》,颇谓乖疏。盖以时有王张,遂乃盛行于代。”他把五臣的盛行原因推断为“王张”,即帝王唐玄宗的夸奖,故不管是否合乎实际,但所云五臣注“盛行于代”,也说明了“世人”不喜李注而喜用五臣注的现实。其实,一直到北宋中后期,普通人喜读的还是《五臣注文选》,苏轼在其《书谢瞻诗》中云:“李善注《文选》本末详备,极可喜,所谓五臣者,真俚儒之荒陋者也。而世以为胜善。”可见在彼时仍是如此。盖当时人读惯了孔颖达等的《五经正义》、颜师古《汉书注》等简洁明了的直解式注释

①② 刘肃《大唐新语·著述》。



书籍,对于李注这种引书为解、不重直解的注释方式颇有微词,亦可理解。乃自唐末以后,对古史里有关李善文才与其注文带有贬抑色彩的评语,辩解者代不绝人。为其写作才华辩白者多为近、今学者;为其注释颂扬者,唐末至今,越来越多。平心而论,正如学界所言,评价古人诗风文风,应以当时人的评语为准。下面从李善写作才能与李注的特点两方面来阐述唐代众人对李善评论之可信。

评鹭李善的写作才华,亦应遵从当时人的评语。毕竟《全唐文》中李善只有一篇《上文选注表》,这在当时的文人中是较为少见的。我们虽不能仅仅因此断定其不善文学写作,可是也无更多依据证明他善于“属词”。近代学者或依其《上文选注表》,得出与唐代当时人相反的结论,云其“宏括瑰丽,较之四杰、崔、李诸家,殊无愧色”<sup>①</sup>。初唐四杰为文何等风格,一读便知;岂容加入李善而“五之”,此表文气卑弱,恒订成篇,有何“宏括瑰丽”?有位学者曾声称平生最为讨厌痛恨诗文批点之学,谓“今谓凡读《文选》者,宜对于此类批点之书,流播之毒,伐骨洗髓,痛加刊除,始可与言科学学术也”;亦不惜寻觅根据,钻穴植发,运用素所反对的批点方式与手法为李善辩白,所举例为:“即以李善的《文选》注文而论。第一条‘赋甲’下的注说:‘赋甲者,旧题甲乙,所以记卷先后。今卷既改,所以甲乙并除,存其首题,以明旧式。’这二十个字既交代了《文选》三十卷旧本‘赋’下有‘甲’、‘乙’等字的原因,又说明了注本分一卷为二卷后,必须改变旧有‘甲’、‘乙’题号的理由,也声明了保留首题,使读者得见古本形式的用心。言简意赅,甚得注家体要。这是‘不能属词’的人所做得到的吗?”<sup>②</sup>在此不惮烦赘,详录此节,意在揭示某些学者“佞李”已达多么严重的程度。再者,唐人评说李善“不能属词”,指的乃是做音韵铿锵、辞藻瑰丽的文章,与注文乃是风马牛不相及的。再者,注释之体与“属词”之体,本非一类,李善作为一位注释家,“不能属词”,于其未必是短处;善属词,亦未必是对他的褒赞。能在文选学史上开创引文以注的“笺注”之体,是其主要功绩,又何必为其明显之短强作辩白。

① 高步瀛《文选李注义疏》卷一。

② 屈守元《文选导读》第58页。