

曾庆瑞赵遐秋文集

第二卷 中国现代文学史简明教程

中国传媒大学出版社

出版说明

为适应广播电视系统高等成人教育事业的发展，在前三年编辑出版函授教材的基础上，我们组织编写了这套成人高等教育基础课教材，陆续出版。这套材料拟包括《马克思主义哲学概论》、《政治经济学》、《实用语法修辞》、《中国现代文学史简明教程》、《中国现代文学最低限度精读作品选》、《中国古代文学简史》、《中国古代文学作品选》及已经出版的《古代汉语简明读本》。

这套教材从广播电视的实际出发，力图做到简明扼要、重点突出，便于自学，可作为函授、夜大、干部大专班及广播电视系统各种高等成人教育的基础课教材。

由于人力有限、经验不足，缺点在所难免，衷心地希望读者提出批评和建议，以便再版时修正。

北京广播学院干训部

《中国现代文学史简明教程》目录

绪论	(1)
一、考察文学发展历史的文学科学	(2)
二、按照发展的阶段划分历史时期	(8)
三、历史主义原则和真善美的价值	(14)
先导——中国文学开始了走向现代化的历史进程	(22)
一、在近代思想启蒙运动中反思传统文学	(23)
二、以开放的态度面对世界文学的大冲击	(31)
三、启蒙文学家在艰难中呼唤新文学诞生	(38)
第一编 文学革命和现代文学创作的第一个高潮	
(1917—1927)	
第一章 催促现代文学诞生的理论动员	(51)
第一节 突破了旧形式对新文学的束缚	(52)
第二节 全面建设了新时代的文学理论	(59)
第三节 在发展中深化中国的文学革命	(69)
第二章 《狂人日记》《凤凰涅槃》开拓了新路	(80)
第一节 《狂人日记》和现代文学的奠基礼	(81)
第二节 《凤凰涅槃》卷起又一阵时代狂飙	(91)
第三节 各体白话新文学作品竞相问世	(101)
第三章 最先成熟的散文多种创作实绩	(114)
第一节 文艺和政论结合在一起的杂感	(115)

2 曾庆瑞赵遐秋文集(第二卷)

第二节	叙事和抒情并重的新时代美文	(126)
第三节	从通讯游记中孕育出报告文学	(139)
第四章	不断探索着前进的各流派新诗	(154)
第一节	早期白话新诗的勋业及其影响	(156)
第二节	非格律化自由体的发展主潮流	(169)
第三节	新诗形式运动和象征主义初潮	(180)
第五章	千姿百态的小说汇成一股大潮	(196)
第一节	鲁迅描写中国革命的呐喊小说	(197)
第二节	文研会问题小说和乡土文学派	(209)
第三节	创造社身边小说和其他的流派	(221)
第六章	步履蹒跚的话剧文学创作道路	(237)
第一节	现代话剧的复苏和艺术的新剧	(238)
第二节	现实主义的话剧文学的开拓者	(244)
第三节	浪漫主义话剧文学和国剧运动	(249)

第二编 革命文学和现代文学创作的第二个高潮

(1927—1937)

第七章	革命文学论争和左翼文艺运动	(262)
第一节	革命文学的倡导和左联的成立	(263)
第二节	左翼时期的重要文艺思想斗争	(272)
第三节	两个口号的论争推动新的转折	(280)
第八章	中长篇小说异峰突起日益繁荣	(290)
第一节	中长篇小说在动荡生活中勃兴	(291)
第二节	茅盾巴金老舍贡献了高峰之作	(305)
第三节	中长篇小说艺术趋向高度成熟	(323)
第九章	短篇小说追随着生活深入发展	(337)
第一节	摄取时代赋予的重要生活题材	(338)
第二节	现实主义大潮吸引不同的流派	(345)
第三节	短篇小说艺术上的创新与突破	(351)
第十章	新诗艺术在斗争中趋向于成熟	(360)
第一节	无产阶级革命诗派的愤怒呐喊	(361)
第二节	低吟在象牙塔里的唯美派诗歌	(367)

第三节	革命现实主义诗歌掀起了新潮·····	(373)
第十一章	话剧文学丰收和艺术上的成熟·····	(383)
第一节	左翼剧运推动了话剧文学创作·····	(384)
第二节	话剧文学密切了和生活的关系·····	(390)
第三节	曹禺等人强化了新文学的色彩·····	(397)
第十二章	散文领域各类文体的辉煌成就·····	(406)
第一节	浴血战斗的杂文创作成就辉煌·····	(407)
第二节	时代促进了报告文学发展成熟·····	(414)
第三节	思想艺术全面丰收的散文小品·····	(421)

第三编 新的时代和现代文学创作的第三个高潮

(1937—1949)

第十三章	文学汇入抗日救亡的伟大潮流·····	(433)
第一节	作家到抗战文艺的旗帜下集合·····	(434)
第二节	文艺战线上的尖锐的思想斗争·····	(439)
第三节	开展关于民族形式问题的论争·····	(446)
第十四章	抗战初期文学创作的新的风貌·····	(455)
第一节	歌颂抗日军民光荣战斗的勋业·····	(457)
第二节	暴露社会腐朽势力的无耻行径·····	(467)
第三节	抗战文学的历史殊荣彪炳史册·····	(476)
第十五章	文艺新方向和全国文艺新潮流·····	(488)
第一节	延安文艺座谈会和工农兵方向·····	(489)
第二节	文艺运动的新气象和思想论争·····	(495)
第三节	国统区文艺战线上的思想斗争·····	(502)
第十六章	表现了光明的新的群众的时代·····	(509)
第一节	赵树理和小说创作的新的成就·····	(510)
第二节	新诗人的崛起和新诗的新成就·····	(517)
第三节	新歌剧和话剧散文创作新风貌·····	(522)
第十七章	冲破黑暗去迎接新中国的诞生·····	(531)
第一节	荡涤逆流执著追求的小说创作·····	(532)
第二节	话剧文学思想艺术水平的提高·····	(538)
第三节	引人注目的讽刺诗和散文创作·····	(543)

余论——回顾与展望·····	(552)
一、中国现代文学的革命战斗历程·····	(552)
二、中国现代文学的宝贵艺术经验·····	(555)
三、社会主义新时期的历史出发点·····	(558)
附 记·····	(561)

绪 论

这本《简明教程》要从历史发展的角度去陈述的中国现代文学，是指1917年文学革命到1949年新中国诞生前32年之间，中国现代作家用新的文学思想、新的创作方法和新的白话文学语言创造的新的文体样式的新文学。当然，较之以往的文学，在总体上，这种新文学，包容着新的社会生活内容，新的人的思想感情，产生的是新的社会效果，提供的是新的认识价值和审美价值。

作为一种历史的社会的文学现象，中国现代文学的发生，不是偶然的，孤立的，而有它必然的历史的社会的动因，也有它必然的文化的文学自身的动因。考察这种种的动因，我们不能不回溯到1840年鸦片战争以后的那些年月。那是中国社会急剧变化的历史时期，也是中国文学向古典时期告别并开始走向现代化的新的历史进程的开端。为此，这本《简明教程》陈述的范围，还要包括充满了改良色彩的清末民初的文学。虽然，我们的陈述只能是浮光掠影式的。另外，这本《简明教程》陈述的文学现象，和1949年新中国诞生以后的文学，即人们习惯于称呼的“当代文学”，实际上又共同具有不可分割的整体性。为此，在《余论》部分，我们还以《社会主义新时期的历史出发点》为题，略微一瞥，稍稍作了一点面向后来的展望。

作为一门文艺科学，我们中国现代文学史这门学科，要对上述中国现代文学的历史发展进程作一个总体的回顾，并且努力去对这一历史的社会的文学现象作出恰如其分的、尽可能科学的评价，总是先要确立某些足资依循的轨迹，规范某些可供丈量的尺度的。

这种轨迹的描绘，这种尺度的规范，当然都不是人的头脑可以凭空

造作和先验论定的。那是中国现代文学从孕育、诞生到成长、繁荣并继续发展的生动史实客观地显示出来的。文学史家的作为就在于，准确地把握住这样的显示，凭借人的认识的能动作用，给历史的本来面目、本质和一些规律性的东西作出理论性的说明。所谓描绘、规范云云，不过如此而已。当然，所有的这一类理论性的说明，又都需要经受现代文学历史事实的检验。凡是不确切的，甚至错误的，都可以匡正，也必然会得到匡正。

基于这样的理解，我们就轨迹和尺度的有关问题先作以下三个方面的说明。

一、考察文学发展历史的文学科学

[提要]

1. 中国现代文学史是一门科学，是文学科学中的史学部分，又是历史学中的文学部分。

2. 中国现代文学史的直接研究对象是六大要素，要完成两个方面的任务，它的内容构成有四个层次。

3. 中国现代文学史家治史要有史科学的功力，要有充分的理论准备、知识准备和科学的方法论修养。

中国现代文学史的学科性质和门类

中国现代文学史是考察并描述中国现代文学发展的历史过程同时揭示其发展的规律的一门文学科学。这里说的描述，是考察、研究的结果在文字上的科学表述。

在整个文学科学领域里，它归属于文学史一大门类，而区别于文学理论、文学批判、比较文学和文学文献等另外的四大门类。

它，不言而喻，是在社会人文科学范畴之内。而就社会人文科学的总的体系而言，它又兼具两种属性：是文学科学中的史学部分，又是历史科学中的文学部分。

有一种传统的、权威的意见说，文学史是一种心理学。比如，19世纪丹麦文学史家勃兰兑斯写他的六卷本名著《十九世纪文学主流》时

就曾断言：“文学史，就其最深刻的意义来说，是一种心理学，研究人的灵魂，是灵魂的历史。”^①

这不确切，当然，也不科学。中国现代文学史不能简单地说成是中国现代史时期中国人的灵魂的历史。中国现代文学确实描绘了许多人物，表现了这一时期的中国人的种种感情和思想，揭示了他们的灵魂，但是，那都只是透过这些人物，透过他们的感情、思想、灵魂去不同程度地反映这一时期的中国社会生活的。对于人的灵魂的历史，中国现代文学史理所当然地要考察、研究，并且给以全面的、深入的描绘。然而，中国现代文学史又不能只是满足于这样的考察、研究和描述。仅仅致力于这样的工作，那倒真成了某种心理学类的学科了。中国现代文学史在考察、研究并全面而又深入地描述这种历史的文学的时候，还必须从一切社会生活条件和文化背景的多方面多种类的因素去说明，这种文学现象是如何发生的。

可以肯定，作为一门历史的文学科学，中国现代文学史的学科性质不是心理学的。文学科学和心理学有关系，但是，文学科学就是文学科学，它是独立的。除了探寻作品中留下的民族心理的印记，更重要的是，中国现代文学史要发现并且指出，中国现代文学作品创作的某一种思想和形式是如何必然地为另一种思想和形式所代替的，代替过程中发生了什么情形，其间的规律如何。

当然，作为文学科学的一种，中国现代文学史也不同于历史学科。它不是历史在文学中的简单表现，也不是用文学去简单地表征历史。把文学史的面貌搞成社会政治经济文化生活的历史，也是不可取的。

按照考察、研究并描述的对象和角度的不同，中国现代文学史这门学科，可以划分为以下三大门类：

- （一）中国现代文学史学科理论；
- （二）中国现代文学史史科学；
- （三）中国现代文学史。

其中，（一）是这门学科的“哲学”，研究这门学科最一般的理论问题，以及这门学科发展的历史，评论它的现状，预见它的未来。（二）专门从文献学的角度研究这门学科的史料学理论，以及全部史料状况。（三）具体描述现代文学发展的历史。

^① 勃兰兑斯：《十九世纪文学主流·引言》。

第三大门类，又可依内容、角度、体例的不同而区分为以下四种：

（一）正史，综合各种因素，从总体上考察、研究并描述中国现代文学发展的面貌。这种史，是中国现代文学史的主体部分，内容最丰富。

（二）编年史，逐年逐月逐日逐次排出中国现代文学的各种现象，并兼有纪事本末史的特点，如第四次文代会筹备组起草组、文化部文学艺术研究院理论政策研究室编《六十年文艺大事记》（未刊，征求意见稿），又如艾克思编纂《延安文艺运动纪盛》（文化艺术出版社1987年版）。作家年谱、年表，如龚济民、方仁念编《郭沫若年谱》（天津人民出版社1982年、1983年版），是这一类编年史的分支。

（三）人物纪传体文学史，按作家分篇评述其创作历程并予评点，如曾庆瑞、赵遐秋著《中国现代小说140家札记》（漓江出版社1985年版）。作家传或评传，如王士菁著《鲁迅传》（中国青年出版社1959年版），是这一类纪传体文学史的分支。

（四）类似笔记野史的史话体文学史，如刘心皇著《现代中国文学史话》（台北正中书局1977年版）。

第一种正史里，还可分为以下七类：

1. 通史，包括各个历史时期、各个地区、各种专题的所有现代文学现象在内的总史，如王瑶著《中国新文学史稿》（上海新文艺出版社1953年、1954年版）。

2. 断代史，只以一个时期为限，但包括通史的内容，如蓝海的《中国抗战文艺史》（上海现代出版社1947年版）。

3. 地区史，只以一个地区为限，可以是通史的内容，也可以不是通史的内容。前者，如部分文学史家正在编纂的《台湾新文学史稿》；后者，如江西师范大学中文系苏区文学研究室编著的《江西苏区文学史》（江西人民出版社1984年版）。

4. 各体史，只以一个文体为限，贯通各个时期、各个地区，如赵遐秋、曾庆瑞著《中国现代小说史》（中国人民大学出版社1984年、1985年版）。文体之外的文学思想、理论、运动、批判等史，也属于这一类，如王永生主编《中国现代文学理论批评史》（上，贵州人民出版社1986年版）。

5. 专题史，只以某一文学现象为限，如陈敬之著《文学研究会与创造社》（台北成文出版社有限公司1980年版）。

6. 现代中国中外文学交流史。这是一种特别史，国内有学者计划撰写。

7. 海外华文文学史，这也是一种特别史。它以“五四”以后中国现代文学向海外的延伸和发展为对象。这种文学，既与中国现代文学有密切的关联，又具有独立性，甚至带有世界性的色彩。

这七类之外，还有一些中国现代文学史的著作，兼具其中两类特点。比如，刘心皇著《抗战时期沦陷区文学史》（台北成文出版社有限公司1980年版），兼为2、3两类；李何林编著《近二十年中国文艺思潮论》（生活书店1939年版），兼为2、4两类；陈少廷编撰《台湾新文学运动简史》（台北联经出版事业公司1977年版），兼为3、4两类。

中国现代文学史的对象任务和内容

中国现代文学史的研究对象是中国现代史时期的发展中的新文学。

以往的问题是在于，有人说，文学史就是作家作品的历史。于是，流行的文学史著作，就成了作家作品的评论的汇编，至多，还加上一个社会、时代的背景。

这，显然是个误会。

中国现代文学史研究的历史的文学现象，应该包括一切与文学作品的发展有关的文学现象。具体地说，有受着社会生活制约的，并且受到民族传统与外来文学影响的如下六个方面的要素：

- 一、文学观念、思想、思潮、文学批评；
- 二、文学运动，文学论争、斗争；
- 三、文学会社，文学报刊，文学出版社事业；
- 四、文学流派；
- 五、作家；
- 六、作品。

考察和研究这些方面的文学现象，中国现代文学史的学科任务是：

首先，要按照历史的本来面目，真实而又科学地描述中国现代文学发展的生动而又丰富多彩的历史过程；

其次，做这样的描述，还要尤其注意研究文学发展的规律，总结文学发展的经验。历史不仅昭明既往，还启示着未来。无论历史的经验具有普遍的意义还是只表现作家独特的艺术个性，都将成为当代文学向前发展的有益借鉴。正因为如此，像任何一门学科都要为现实的社会生活

服务一样，中国现代文学史也要使自己总结的历史经验服务于我们社会主义文艺事业的繁荣，服务于社会主义高度精神文明的建设。

要囊括这样一些研究对象，完成这样的学科任务，中国现代文学史在构成内容上，应该包括以下四个层次：

第一个层次，对各个作家的各个作品做单体的考察，评论它们各自的历史价值和审美价值。这是最基础的一个层次，最微观的研究。

第二个层次，对这些单体作品的文学背景因素作群体的考察。这些因素包括相应时间、空间，即彼时彼地出现的文学观念、思想、思潮，由此而演成的文学批评，文学运动、论争、斗争，文学会社运动，在一定条件下出现的文学流派，还有作家本人的思想（包括文学思想）状况。另外，对各个作家自己的创作作群体的考察，也是这个层次的研究内容。这个层次也还是一个基础的层次，对此所作的研究，也还是微观的研究。

第三个层次，对这些单体、群体所构成的文学面貌在某一历史时期或发展阶段状况作整体的考察。这种考察，要求描述出来，这种文学的基本的内在要素和外部形态有了什么样的发展？历史的、社会的、文化的、文学的动因如何参与并决定了这样的发展，有什么规律在起作用？留给了我们什么样的启示？这是相当高的一个层次，在这个层次上所作的研究，已经进入宏观研究的领域了。

第四个层次，把文学放在整个民族文化系列的高度，从文化哲学的视角，对这种文学作文化学的总体的考察。这种考察，要求说明，在民族文化由传统走向现代化的不断更新的历史进程中，无论是在表现民族的物质文明和文化心态、心理结构上，还是在表现民族的文化特质上，这种文学处在什么位置？发生了什么作用？产生了何等的影响？其历史的功过是非应该做何褒贬？还有，在反思传统、趋向变革上，其自身的活力有多大？在本民族文化与异民族文化交汇之中，在这个你来我往的动态的过程里，它又是如何处理所谓“全球意识”与“寻根意识”即“民族意识”的？由这种处理所显示出来的这种文学的生命力又如何？强壮？还是孱弱？这是文学史研究的最高的层次，是完全宏观意义的研究。

可以说，只有包括了这四个层次，并从微观与宏观结合的意义上去把这四个层次统一为一个有机的整体，才是真正的文学史研究。

史料要求和科学研究的原则与方法

进行这种真正的文学史研究，有一个前提是史料。文学史家治史，要有史料学的功力。

中国现代文学史的史料有两种。

一种是纯客体性的史料，即各个阶段直接遗留下来的文学作品，有关作品的批评，有关作家的资料，有关文学观念、思想、思潮、运动、论争、斗争及文学会社、报刊、书局的论著、资料。这是原始的史料，第一手的史料。

一种是主客体性的史料，即借助于人的主观经验保留下来的史料，如对原始史料的转述和回忆，这种第二手的史料，是辅助的史料。

我们要重视史料，尤其要重视原始的史料。不掌握史料，不认识史料，我们就没有感性的认识，就不会有文学史的结论。

研究中国现代文学史，在史料方面要做这样四步工作：

第一步，收集史料；

第二步，审查史料；

第三步，了解史料；

第四步，运用史料。

收集史料的要求是“全”，审查史料的要求是“真”，了解史料的要求是“透”，运用史料的要求是“活”。

史料的“真”，包含两层意思：一是去伪存真，一是寻本求真。在很多情况下，不“真”都涉及到版本问题。作家对作品的修改，也是一个很复杂的问题，也需要认真考订、甄别。

在掌握史料的前提下，中国现代文学史家治史，还要有充分的理论准备和知识准备。这理论准备，包括马克思列宁主义、毛泽东思想的一般原理，关于文化、文学的一般学说，包括辩证唯物主义和历史唯物主义的认识论，也包括中国人民的革命立场，这知识准备，则包括哲学的，文化的，历史的，社会学的，心理学的，语言学的，古今中外文学的。应该指出的是，这样的理论准备、知识准备是没有止境的，越渊博越丰富越好。

此外，就是正确的方法了。关于方法论，我们从原则上指出以下需要注意的四点：

第一，要坚持科学的社会学的方法。科学的社会学的方法里，有两

个基本点必须认真把握。其一，是要把握阶级分析的方法。这是研究人类社会历史的基本方法。其二，是不能离开唯物论的反映论。

第二，要坚持历史主义，坚持从历史的事实出发、具体地分析具体的情况的方法，坚持从基本的历史联系上去考察历史问题的方法。

第三，要坚持唯物辩证法，坚持实行综合的、比较的研究。

第四，要坚持把微观的研究和宏观的研究结合起来。

二、按照发展的阶段划分历史时期

[提要]

1. 划分历史时期，是要从理论形态上把事物发展过程的阶段性反映出来。

2. 划分中国现代文学史的历史时期的依据，应该是中国现代文学发展过程的阶段性。

3. 中国现代文学史的历史时期，传统的划分是三个十年三大段。

中国现代文学发展过程中的阶段性

从1917年文学革命到1949年第一次文代会召开，即人们通常所指的中国现代文学史的上下年限之间，历史不过迈出了小小的一步，只是经历了短短的32年。照说，这只是漫长的人类历史上的一瞬间。这32年间的中国现代文学的发展历史，放在整个中国文学发展的历史上看，充其量也只不过是一个短暂的“过程”。研究这样一个“过程”，还有必要划分所谓的“历史时期”吗？

有必要的。

如果我们把这所谓的“历史时期”相对地理解为发展“过程”的不同“阶段”，那就应该看到，对它做出相应的划分是完全必要的。而且，这不应该理解为人为的划分。事实上，过程本身就显出了阶段性。所谓划分，只不过是理论形态上给以反映罢了。

这里说到的过程本身就显出阶段性来，是马克思主义的矛盾学说所发现的普遍存在的客观事实。毛泽东《矛盾论》一书对此所做的理论说明是：

从全过程的本质来说，“事物发展过程的根本矛盾及为此根本矛盾所规定的过程的本质，非到过程完结之日，是不会消灭的”。

从这全过程的发展来看，“事物发展过程的根本矛盾的性质和过程的本质虽然没有变化，但是根本矛盾在长过程中的各个发展阶段上采取了逐渐激化的形式。并且，被根本矛盾所规定或影响的许多大小矛盾中，有些是激化了，有些是暂时地或局部解决了，或者缓和了，又有些是发生了，因此，过程就显出阶段性来”。

于是，尽管“过程的本质，非到过程完结之日，是不会消灭的；但是事物发展的长过程中的各个发展的阶段，情形又往往互相区别”了。

《矛盾论》还指出：“如果人们不去注意事物发展过程中的阶段性，人们就不能适当地处理事物的矛盾”。

32年间的中国现代文学发展的历史过程，情形正是这样的。

从全过程来看，这三十二年间的现代文学的本质是：

在思想倾向上，是一种反对封建主义、帝国主义和官僚资本主义统治的，争取人民大众翻身解放的，新民主主义的革命和进步的文学；

在文学精神和创作方法上，虽然容许作家们作过各种尝试，虽然浪漫主义和种种现代主义的大学都曾一试身手，但主流是真实地反映社会生活的现实主义的文学；

在文学的艺术形式上，虽然有着不同的风格和流派，呈现了缤纷的色彩，但其共同点是在于——对于古典文学（包括近代文学）的传统来说，它是十足的现代的文学，在外国文学的影响面前，它又是地道的中国文学。

这些本质的特征，在32年间并无根本的变化。这是由那时的“根本矛盾”的性质决定的。但是，这“根本矛盾”在绝对运动着的客观世界里，也还在逐渐激化。

比如，在思想倾向上，1927年以前的文学，创作思想和作品内容，主要是进行反封建的思想启蒙，唤起中国人“人”的意识的觉醒。1927年以后直到30年代初的文学，创作思想和作品内容，主要是针对中国革命的三大敌人的政治代表蒋介石集团叛变革命的罪行进行战斗，向中国无产阶级和人民大众进行教育，唤起人们“阶级的”意识的觉醒。这种矛盾的“激化”就使文学创作进入了无产阶级革命文学的新阶段。

又比如，在文学精神和创作方法上，1927年以后直到30年代初期的文学，适应社会生活的需要，跟随着文学思想倾向发生变化，加深了

对于生活本质的认识，除了原有现实主义传统的倾向性，真实性，还注重了向上性，主张并且实践着用文学作品写革命的尖端题材，发挥革命的鼓动作用，向人民展示革命的光明前景。这种矛盾的“激化”，以小说而论，就是经过“革命的浪漫谛克”风潮之后，以丁玲的中篇小说《水》为起点，小说创作进入了新现实主义即革命现实主义文学的新阶段。其他诗歌等创作也如此。

再比如，在文学的艺术形式上，30年代初，为适应文学更进一步和人民群众结合的需要，出现了大众化的讨论。那一次讨论虽然没有从根本上解决问题，但也是一种矛盾的“激化”，它推动了进一步克服1927年前文学作品形式欧化的倾向，推动了不久就要大规模进行的“民族形式”的探索，“中国作风和中国气派”的实践，这也显出了新阶段的特色。

总括这三个方面的变化来看，这里显现出来的，不正是中国现代文学在发展过程中的一种阶段性吗？研究中国现代文学史而不注意这种阶段性，那是不能确切地说明这种历史的。

那么，如何准确地反映这种阶段性，准确地划分中国现代文学史的历史时期呢？

中国现代文学史分期的依据是什么

毫无疑问，反映这种阶段性、划分这种历史时期的依据，应该是事物本身即中国现代文学本身发展的阶段性。

对此，人们的认识并不一致。

有一大类中国现代文学史著作，在章节体系上是明确地划分为若干阶段的。其中，以王瑶《中国新文学史稿》为代表，多数都把1919年到1927年，1927年到1937年，1937年到1942年，1942年到1949年，划为各自不同的阶段。复旦大学1978年自刊修订本《中国现代文学史》，中南七院校1979年长江文艺版《中国现代文学史》，七省（区）17院校1980年内蒙教育版《中国现代文学史》，14院校1981年云南人民版《中国现代文学史》也都如此。稍有不同的是，王瑶把到1937年为止的“左联十年”的起点划到1928年。

刘绶松著《中国新文学史初稿》较为特别，全依中国新民主主义革命的阶段划分为1917—1921年的“五四时期的文学”，1921—1927年的“第一次国内革命战争时期的文学”，1927—1937年的“第二次国内

革命战争时期的文学”，1937—1945年的“抗日战争时期的文学”，1945—1949年的“第三次国内革命战争时期的文学”。

司马长风的《中国新文学史》也自成一体，分为1915—1918年的“文学革命”，1918—1920年的“诞生期”，1921—1928年的“成长期”，1929—1937年的“收获期”，1938—1949年的“凋零期”。

夏志清著《中国现代小说史》从1917年写到1957年，跨建国前后两个大的过程，其中，建国前，1917年到1927年划为“初期”，1928年到1937年划为“成长的十年”，1937年以后统统归入“抗战期间及胜利以后”。

就以上分歧意见而言，里面有四个问题需要说明：

（一）中国现代文学的发展，虽然与社会的发展是相应的，但有自己的特殊矛盾。在阶段的划分上，两者之间并非简单的一对一的对应关系。刘绶松的划分，显然拘泥于社会的发展阶段而强求“同步”了。

（二）多数意见把起点放在1919年，显然是囿于五四运动发生的年代，这里面存在着对“五四”新文化运动、“五四”文学革命的上下年限的不同的理解。就文学而言，这显然说不通。鲁迅的《狂人日记》是发表在1918年5月，而现代白话新诗、现代话剧文学、现代白话散文的出现，比这还要早。新文学的起点显然应该是1917年1月的文学革命发难。作为文学创作的理论动员，文学革命的这个起点，当然应该是整个现代文学史的起点。

（三）司马长风从1915年说起，那是就新文学诞生之前的酝酿来说的。如果我们把那当作现代文学的先导来看，可惜他又不能放眼度量，显得目光短浅了。唐弢、严家炎主编的《中国现代文学史》，《绪论》开始，即以“鸦片战争后的近代文学”为中国现代文学的“先导”，着眼于现代文学“利用了近代中国历史发展中积累的思想资料，以及某些改革的成果，从而在新的基础上去完成先驱者未能完成也不可能完成的历史性任务”，对鸦片战争以后的近代文学作了论述。相比之下，确有见地了。

（四）夏志清从1937年划到1957年，司马长风从1938年划到1949年，那是为了贬低抗战以后的现代文学。这在他们的书中有着毫不掩饰的自我表现。这样的态度不科学，不可取。

如果我们抱定一个确定的看法，即：中国现代文学史上不同时间阶段的划分，应该依据中国现代文学本身发展的阶段性，那是丝毫也不排