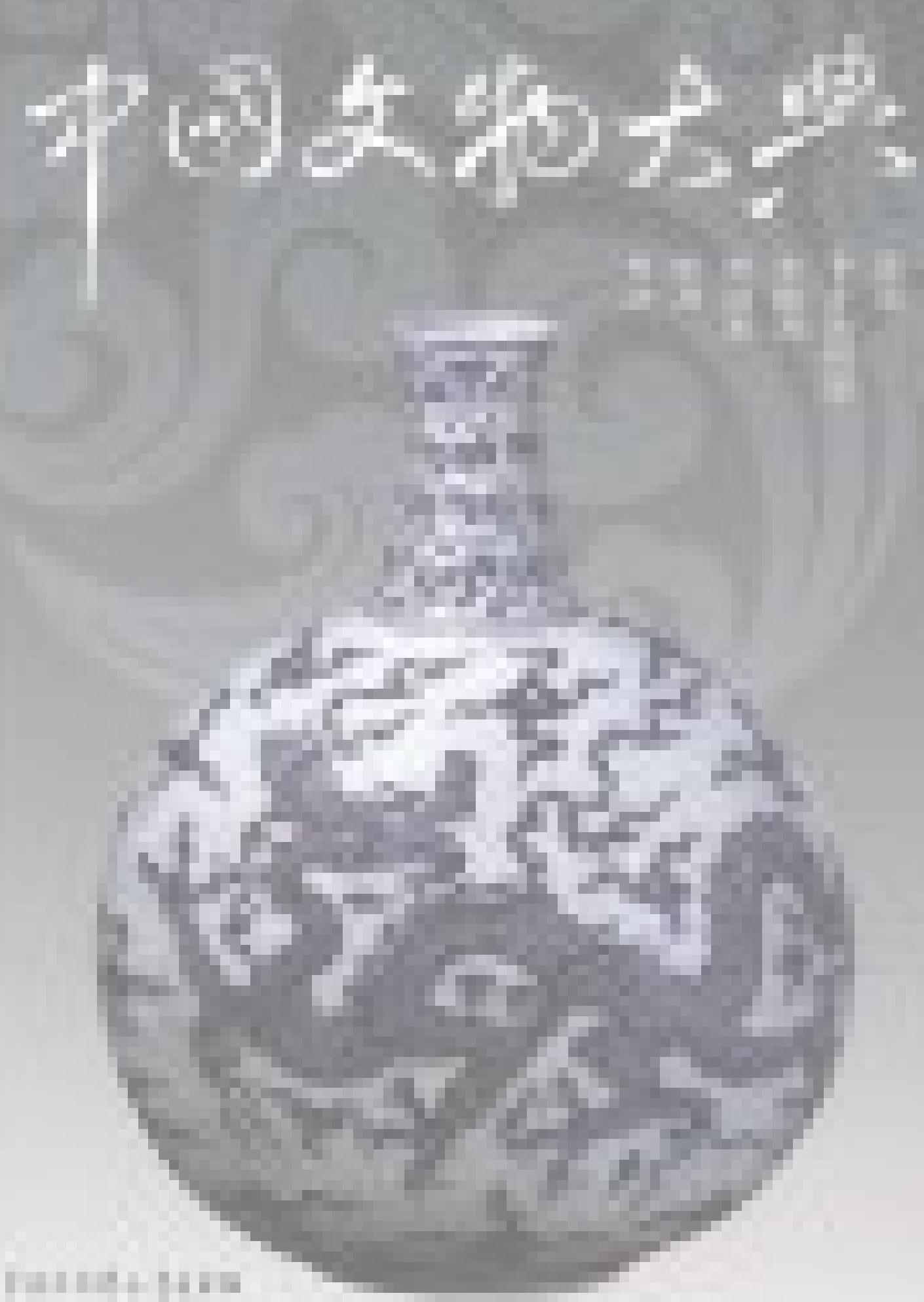


中国文物大典

瓷器
金银器
玻璃器
绘画
书法
骨牙角蚌器





●
中
国
文
物
大
典

中国大百科全书出版社

图书在版编目（CIP）数据

中国文物大典. 第2卷/王然主编. —北京: 中国大百科全书出版社, 2008. 1

ISBN 978-7-5000-7833-3

I. 中… II. 王… III. 历史文物—中国 IV. K87

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第191379号

中国文物大典

中国大百科全书出版社出版发行

地址: 北京阜成门北大街17号 邮政编码: 100037 电话: 010-88390732

<http://www.ecph.com.cn>

新华书店经销

北京地大彩印厂印刷

开本: 889×1194 1/16 印张: 50.75 字数: 1390千字

2009年1月第1版 2009年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5000-7833-3

定价: 298.00元

编 委 会 名 单

主 编：王 然

副主编：孙华、蒋迎春

编 委(按姓氏笔画排列)：

王 然 牛克诚 古 方 丛德新

权奎山 朱岩石 齐东方 孙 华

李水城 李宗山 余 辉 俞永炳

晋宏逵 徐良高 唐际根 蒋迎春

本书分类主编、副主编

瓷 器：权奎山（主编）

张兆祥（副主编）

骨牙角蚌器：徐良高（主编）

金 银 器：齐东方（主编）

玻 璃 器：齐东方（主编）

绘 画：余 辉（主编）

书 法：牛克诚（主编）

摄影：祁庆国、薛玉尧、吕文渊

中国大百科全书出版社

总编辑：徐惟诚

社 长：龚 莉

编辑出版人员

特约编审：王德有

主任编辑：赵 焱

责任编辑：王铁柱

图片编辑：王静祥 张辰五

装帧设计：高 原 刘嘉

责任印制：乌 灵

序

汉语中的“文物”一辞，古今涵义有很大差别。在现存古文献中，《左传·桓公二年》最早使用了此辞。此年宋国的华父督弑其君宋殇公，于郑国迎立宋庄公，为取得邻国的容忍，对鲁、齐、陈、郑诸国皆施贿赂。鲁桓公接受了所贿赂的“郜大鼎”，并纳于太庙。鲁大夫臧哀伯以为此事非礼，遂以西周以来不同身份的人物，其宫室、车辆、饮食、衣冠、服色、用玉、马饰、旗帜的使用制度皆有一定规格的传统相谏，并晓以利害曰：

“夫德，俭而有度，登降有数，文物以纪之，声明以发之，以临照百官；百官于是乎戒惧而不敢易纪律。”

在这段记述中，所谓“文物”主要指礼乐制度，所以中华书局1947年初版的《辞海》就是作这种解释。可见“文物”一辞的本义是指一些文化现象，而不是指古器物或其他文化物品而言。后来，“文物”一辞的涵义虽有扩大，但也只是指文化现象的总貌。

到了当代，则逐渐转变为指文化遗物而言。1935年北平市政府编辑的《旧都文物略》一书，则把反映明、清故都若干文化现象的古建筑都称之为文物。中华人民共和国建立后，各级政府发布的文件，就把“文物”的概念规定为一切历史文化的物质遗存，包括可移动的历史文化遗存，如古器物、古钱币、古雕塑、古碑刻、古地图、古书画、古碑帖拓本、古写本、古印本等，以及不可移动的历史文化遗存，如古遗址、古墓葬（群）、古建筑、古摩崖石刻、近现代纪念性历史活动旧址及建筑物等。1950年创办的《文物参考资料》，即后来改名为《文物》的月刊，英译名就是根据上述概念而确定的，即文化遗物“Cultural Relics”。

“文物”当被赋予这种涵义后，其内涵就远为扩大。一切考古学遗存都可归入“文物”的范畴；一切传世古物也在这个范畴中；近现代的若干历史遗物，甚至是当代的一些艺术品和纪念性物品，也可作为“文物”来看待；各族群能反映其生产、生活、信仰、社会结构特点的各种物品，则是一种对许多学科（特别是人类学）的建设有着重要意义的民族民俗文物。按此概念，如果极而言之，似乎一切人工制品，甚至是与人类活动有关的东西，都可以算作“文物”。但在实际工作中，当然不能这样来对待。因此，作为“文物”，又被赋予必须具备的第二重涵义，即具有相当的历史、科学、艺术价值。

这三大价值，当然是就“文物”的整体而言。其中，历史的价值是最基本的，任何一件“文物”都会具有不同程度的历史价值。特别是对于“古代文物”来说，其历史价值具有普遍的性质。正是出于这种认识，在世界范围内，一般地讲，凡属近现代以前的物品，都被认为是“文物”。

“文物”既是历史文化的遗物，对其界定自然又存在一个所属时代的下限问题。如果从“文物”的根本概念出发，只要具有相当的历史、科学、艺术或重要纪念意义的价值，就可以包括许多今天的物品。但要确定当代物品的“文物”与“非文物”的准确界限，真是太困难了，于是在实际工作中，对于这些物品，一般是要等到以后再作判定。这当然会对“当代文物”的收集和保存有所损失，但这是一种难以逃脱的历史的无奈。国际上的许多历史文化性质的博物馆（专门的美术馆不在其内），对于当代艺术家的作品，也往往是要等到艺术家死后，即“盖棺定论”之后才正式收藏其作品。正是因为这个道理，本书内容的时代下限，就到推翻最后一个封建王朝的辛亥革命，即1911年为止。把“古代”的时间下限定在此时，也正是当今许多书刊中常见的一种做法。

在中国，古代文物受到普遍重视，始于北宋中期。此时，一些文人学士发现了古代铜器和

石刻的历史价值，于是就搜集资料，编著成书，印刷流传，金石学开始诞生，其目的是为了证经补史。

金石学的研究是从商周的青铜礼器和汉代的石刻文字开始的，后来又慢慢扩大到其他许多方面。至清代乾、嘉以后，金石学更为发达，其传统一直延续到民国时期，甚至当今。近千年的金石学研究，保存了大量古文物资料，揭示出了许多古文物能说明的历史内容，今天已获得的大量古文物的研究成果中，就包含着许多金石学的贡献。

欧洲在中世纪时也出现了搜集古物的行为。文艺复兴后，由于出现了推翻中世纪制度的强烈的社会需要，对于古代文物的研究，也就走了一条与同时期中国不一样的道路。

古希腊、古罗马的许多雕刻和神庙、斗兽场等建筑遗迹，本来一直残存在地面，却长期未被重视。从15世纪后期起，人们在观察了古罗马的雕刻后，好像突然发现了一个远远优于当代的新世界，出现了收藏罗马古物的热潮。随后又发现了古希腊的雕刻，人们更为惊讶，至18世纪时，又出现了收藏希腊古物的热潮。欧洲从重新发现古典时代的最优秀的雕刻品开始，进而研究古典时代的其他文化，就以古典时代所存在的民主制为事实和理论根据，逐渐建立起一整套政治的、法律的、经济的、文化的新理论，推翻了欧洲的封建制度。正是在这种文化背景下，欧洲便出现了美术考古这个新学科，同时也逐渐形成了古物学。至18世纪时，丹麦等国又注意收藏北欧古物，古物学在北欧也就形成了一个很发达的传统，一些学者为了探寻古物的年代和族属，就对古物（主要是工具、武器、装饰品等）的质地、形态和纹饰通过分类方法而研究其变化过程，在19世纪前期学者们便发现了人类的生产能力曾经历了石器、青铜器、铁器三个时代，至本世纪初更形成了一整套研究古物形态变化过程的方法，即考古类型学。美术考古学的出现和发展以及古物学的逐渐成熟，就从两个方面为近代考古学的诞生奠定了坚实的基础。

与此同时，英国的一些古物学家则注意到在英国保存较多的、现在则因地理调查的发现而受到重视的地面上的巨石遗迹。这意味着英国的古物、古迹研究较早地就和地理学相结合。至19世纪上半叶，法国学者在法国北部的阿布维利等地发现了旧石器时代遗存，到1859年，英国的地质学和考古学者联手投入研究，确定了旧石器时代的存在，使近代考古学的出现发生了转折性的变化。

正是因为美术考古学、古物学和地质学三者的结合，至19世纪中期，近代考古学在欧洲终于形成了。这个学科，至20世纪初期，以考古地层学、考古类型学、考古学文化论为其基本研究方法的理论框架已经形成，并逐步在两河流域、埃及、小亚细亚、欧洲乃至印度、中南美和日本等地建立起考古学文化的系列。古代文物的研究当被纳入考古学研究的轨道后，说明的内容已不仅是古文物本身，而是在探索各地区历史文化的总体前进过程。

近代考古学自20世纪20年代传入中国后，古代文物的研究则逐渐从金石学的范畴转入考古学的轨道，但金石学的研究仍继续存在，两个方面都在进行古代文物的研究，不过，金石学的队伍在逐渐缩小，并日益受到考古学方法的影响。未来的前景大概将是二者的差别逐渐消失。

金石学和考古学在研究古代文物上的差别，表现在研究的目的性以及研究的对象、内容、方法等许多方面。

就研究的目的性而言，金石学从一开始就是为了证经补史。后来，随着史学的进步和考古学的影响，修正古史的已有认识或提出新认识的愿望比从前强烈起来，但主要还是在考订史实。正因这种局限性，金石学研究就很少关心史学理论的进步或变化。

考古学的目的，直到二次世界大战前，主要是为了“重建”（Reconstruction）已经消逝的生活。这个目标是英国考古学家F.彼特里提出来的，这个“重建”，按照英文的原义，含有复建之

义，所以这个目标实际是要求考古学家按照发掘出来的遗存现象，恢复古代遗址及当时人们生活情况的具体面貌。至于历史文化发生变化的因果关系甚至其进步规律，则彼不要求去追索。当F.彼特里提出这个目标时，欧洲的史学思潮正笼罩在兰克学派的影响之下，考订清楚历史事实，是史学研究最重要的目标，其时欧洲的史学思潮和考古学思潮正是一致的。

至20世纪60年代以后，西方的考古学在新人类学中文化生态学的影响下，注意生态环境对人类文化面貌的深刻作用，并进一步把人类学的目标引入考古学，要求考古学应通过考古学遗存来研究其文化过程，甚至进而探索其文化进步的法则。至80年代中期以后，又特别注意探索在文化进步过程中古人的主观能动性的作用。此时，法国的论坛史学已成为西方史学思潮的主流派，这个学派主张对历史要作整体性的、长时段的研究，认为只有这样，才能看清楚历史的真相。同时在西方的考古学中，重新认识考古学与人类学或历史学的一体性，强调人类的客观环境和自身的主观因素都对文化的变化具有重大作用，进一步加强与地学及生物学的合作研究，开辟利用遗存基因来研究人类起源和古今族群关系的新途径等等意见和新情况，正在纷纷出现。重视整体性和长时段研究的趋向，亦已开始有所显露。

中国的考古学研究经过70多年的努力，已经大致建立起考古学文化的发展谱系，并开始了中国古史发展过程自身特点的探索。出于这种目的，对众多古代文物的研究，都是为建设古史新体系大厦奠定基石或添砖加瓦。

就研究对象而言，金石学是从古代铜器和石刻文字开始的，而后又逐渐扩大到古钱币、古玺印、古封泥、古陶文、古代度量衡等方面，但总体来说，不外乎古器物和古代文字及铭文、碑文、志铭、摩崖题刻等内容。

考古学的研究对象，包括了一切古代的人工制品，不仅是古器物及各种铭文、题刻，各种居址中的所有建筑遗迹、矿冶作坊、瓷窑作坊、墓地中的墓葬整体和陵园或茔地内的地上建筑物遗迹等等，都在其内。此外，为了解古人的生活和生产情况，还要研究农作物种子、动物遗骸，甚至是土壤、岩石、各种植物的孢粉，以了解其自然环境。为了探索古人的族群情况，则还要研究其人体遗骸和遗存基因。这就是说，若干自然物品尽管不宜算作文物，但为理解共存的其他文物，也要研究某些自然物品。总之，考古学的研究对象要远远多于金石学。

在研究内容方面，金石学主要是对各种古器物（含古钱币）和文字题刻（含书写材料），分门别类地研究其使用情况及使用制度，或亦寻找其变化过程。对于文字材料的研究，则可揭示或订正某些历史活动。这对了解古代的历史文化当然有一定价值，但仅仅是某项研究并不能说明某一古文化的总面貌，而且金石学也并不要求探索古文化的整体情况。

考古学的研究内容按研究者的认识过程来说，是通过各种遗存的具体研究，综合出某一考古学文化的总体面貌，然后进而研究这一考古学文化的变化过程以及与其他考古学文化的相互关系。如果说，金石学是把某件或某种古器物作为其研究单位，考古学就是把某一遗址或某一考古学文化作为其研究单位。换言之，对考古学文化总体面貌的研究是考古学研究的主要内容。

这种总体面貌，最初主要是从其遗存的外部形态出发，概括出若干特征，寻找本文化的变化过程，然后通过与其他文化的比较，探索某些族群的兴衰、迁徙，对于这些文化的结构，则主要是探索其物质生产能力。但现在已认识到对任何考古学文化的了解，应该从物质的（即技术的）、精神的（即信仰等意识形态）和社会的（即人们的相互关系及其社会的组织形态）三个方面来探索其文化结构。

其中，物质技术的了解可以通过对各种人工制品生产技术的分析而得到；意识形态则可以通过祭祀遗址、祭祀用品、埋葬制度、聚落形态、艺术品题材等方面来进行研究；社会形态则

可以通过比较同时期不同遗址的分布地点及其在规模和内涵(包括遗址内不同性质的区域存在情况的异同)上的差别,分析墓地内不同墓葬的墓位排列情况和推定墓葬的等级差别来进行探索。

考古学对古文化的研究既已深入到这个程度,古代文物如系发掘的,只要放在这种研究背景中,也就能够对这三个方面提供重要信息。

在研究方法上,金石学还主要是从所研究的古器物和文字材料的自身出发,联系历史文献记载作单位式的研究。考古学则是从出土时成组的共存物品以及遗址或墓葬内的出土位置出发,所得信息就比观察单位材料要远为丰富。例如两周时期的成组玉佩,如果孤零零地审视一件件佩玉,不仅不会知道玉佩的成组形态,每一单件佩玉的使用方法也将说不清楚。

对古代文物的研究,又势必牵涉到其制法、产地、原料的来源、交换的范围乃至其途径等方面,而这又必须把工艺学、金相学、矿物学、微量元素分析等等科学技术和考古学研究结合起来,才能得到一定的认识。考古学对古文物的研究,正在日益把多种科学技术使用起来,其研究方法要比金石学远为多样,所得成果自然也远为深入。

考古学和金石学都对古代文物进行研究,但是金石学本质上是一种中世纪的研究方法,在考古学及其他当代人文科学的影响下,目前仍在进行的金石学式的古文物研究,其观察的角度、相关学科的应用程度,都发生了一定变化,但古代文物在应用考古学方法的研究之后,它本身所具有的价值和内涵的信息量才得到最大限度的发现和展示。我们看到的这部工具书,就是将现代考古学方法论运用到工具书中的一次很好的尝试。从体例、框架到正文表述,不难看出作者对考古学方法论的理解和运用。这些作者大都为中国社会科学院考古研究所、北京大学、故宫博物院、中国国家博物馆、中国艺术研究院及地方文物考古研究单位的专家,长期从事考古发掘和研究,并颇有建树,故本书对大量古代文物的介绍、阐述和研究成果的归纳,正是建立在考古学研究的基础上的。除借鉴和吸收金石学研究方法及成果外,更注意分析所介绍的文物的时空位置,着重表现文物本身所体现出的文化意义,揭示器物本身变化的深层次原因和发展脉络,从而通过对历代各种文物风格演变的分析与研究,道出中国传统文化的精神和物质内涵。这就是这部书有别于当前一些文物类辞书的一大特点。换句话说,一种是经验的直白,另一种则是科学的判别。

最近这些年来,各类辞书出版之盛,可称大有时代特点。这大概一则是由于近半个世纪来各门学科迅速发展,并且出现了许多新学科,知识接连作爆炸式的扩充,人们自然需要各种专业内容的辞书;二则似乎是因为商业利润的追求,刺激着各种辞书的快速编纂和及时出版。后一种力量还是非常巨大的,导致读者们在书店的辞书架下,大发望洋兴叹的牢骚,图书馆也为如何选定开架辞书而大伤脑筋。

但是我知道,这部辞书的编纂经过了较长的时间,许多部分曾多次返工,最多修改了8次。期间,有些人无法忍受这漫长的等待,有些人难以理解编委会的“叫真”,离开了编写组,但编委会的中坚一直坚持着,始终如一,直到今天这部书的诞生。我且不论这部辞书的水平,读者自有评说,就说这种兢兢业业、甘于寂寞的韧性,精益求精的严谨态度,在名利影响下产生的浮躁心态充斥社会各个角落的今天,实在已不多见。我为此书作序,不仅是向读者推荐这部书,更重要的是向大家推荐一种严谨负责的做人与治学的态度。

著名历史学家、考古学家 俞伟超
写于北京小石桥寓所

前 言

中华民族在人类历史的长河中创造了光辉灿烂的古代文明，并与尼罗河流域、两河流域、印度河流域、爱琴海等地的先民们首先奏响了人类文明的乐章，不同的是这些地区在一度兴盛之后，由于种种原因，文化中断，辉煌的文明从此衰落沉寂，唯独中华文明数千年未经历坎坷却连绵不绝，成为人类文明史上最完整的一脉文化体，为人类文化宝库留下了丰厚的遗产。

文物作为人类旅途中的路标，给后人留下了了解人类过去的大量信息，通过它人们可以感受到人类的发展脉搏。20世纪20年代中国诞生了近代田野考古学，至今已形成了自己独特的学科体系，取得了很大成绩，特别是中华人民共和国成立以来，重大文物考古发现层出不穷，许多文物的发现常常给人们带来意想不到的惊叹，文物早已冲破了神话传说和文献记载的局限，使历史的本来面目逐渐清晰起来，考古的重大发现向依靠文献的传统史学发起了挑战。编写历史离不开文献，但单纯依靠文献的历史是片面的，而且是远远不够的，它还需要充实。文物具有这样一种特质，它表述的是一种客观生活情趣，一种工艺水平，一种审美理念，一种价值取向，这些真实的流露是神话传说和文献无法替代的，文物正在从不同的角度诉说着中国文明的发展历史，这就是文物的价值和魅力所在。因此编纂一部系统而科学的中国文物大型工具书已成为时代的要求，丰富而翔实的文物资料、考古研究成果以及科学的方法论为这项工作提供了良好的前提和可能。本书试图将考古学的方法论运用到工具书中，通过体例和框架的编排、设置，充分体现文物时空概念，通过正文的表述，揭示出文物本身所特有的深层次的文化内涵，道出中华文明的漫漫历程。学科的理论性与工具书实用性的有机结合是本书的追求，我们确信，它做到了。

经过较长时间的编写，我们与文物朝夕相处，每一次的触摸，每一次的凝视，都为我们增添了几分激动和感叹，我们常常感叹文物的斑驳陆离、绚烂多彩，以及由此折射出的我们祖先的聪明才智及中华文明的博大精深。但现实中时常发生着的文物惨遭破坏的事件也时时敲打着我们的心灵，使我们痛心疾首。从出土还不足两个月的文物就会登上伦敦、香港的拍卖行这一事实，可以想象文物流失的数量和速度，令人奇怪的是文物的每一次劫难几乎都没有引起社会的震撼，上至高官，下至百姓，人们到底把文物当成了什么？是高谈阔论“悠久历史”时才提及的一个标签，还是一个可有可无的道具？只是因为它远离生活、远离社会就对它漫不经心吗？不是，因为我们远远没有认识到它对于我们民族过去、将来的意义。如果我们到发达国家，哪怕是到印度、埃及看看他们对待自己文物的态度，就会明白我们与人家的差距远远不只是物质上的。一位以色列的历史学家说过：“文物是历史文化中唯一具有灵性的实在，它已注入了一个文化的血脉之中，任何一个民族都应倍加珍惜……对于破坏民族文物的行为，我们都视为对我们民族尊严的羞辱！”我们肯定在意别人对我们民族的羞辱，但我们在意我们自己羞辱自己吗？这是一个多么可怕的现实啊，它深深地刺痛着我们。于是编写这部工具书又有了另外一个意义，就是要唤起人们热爱文物的热情和保护文物的责任。一个不珍视自己历史、文化的民族

是没有希望的民族，无视自己的历史、无视自己的文化，就无以面对现代和未来！

这部书经过多年的努力即将付梓，但我们却丝毫没有如释重负的感觉，相反，面对众多的老师、学长、同行及广大读者，犹如接受一次严格的考试，尚显稚嫩的学术功底使我们忐忑不安，希望学界前辈、同行和广大读者多提宝贵意见。

这部书的完成经过了多少个日日夜夜，每位作者、摄影者、绘图者为此付出了艰苦的劳动，没有他们的努力，一切难以想象。在这里我们也不能忘记那些做出牺牲的作者家属，特别是蒋迎春的妻子董晓娟女士，她实际上就是该书的义务参与者，稿件的录入、目录的排列、照片的粘贴都离不开她的双手，对于像她这样付出牺牲的家属们我们心存歉意和感激。在学术方面我们有幸得到了俞伟超先生、李伯谦先生热情的支持、指导和教诲，他们的博学与经验，使我们受益良多，避免了不少弯路，而且俞先生还亲自为此书作序，我们深信他们的教诲和支持如同在大学时的教导一样使我们终身受益。此书的出版更离不开出版社的工作，从中国大百科全书出版社原社长单基夫、原副总编王德有、社长龚莉，编辑室主任常汝先、杨小凯、赵焱到责任编辑王铁柱、陈生铮，图片编辑王静祥，不知付出了多少辛勤的汗水，特别是原社长单基夫同志，在我们遇到困难时，是他的理解、宽容和不懈的支持使我们渡过了一道道难关。为了本社精品书的出版，单基夫同志呕心沥血、不辞劬劳，亲自过问《中国文物大典》出版过程中的每一个细节……这正是一个出版家的工作态度及对待事业的献身精神。多年的工作接触，使我们与出版社的同志结下了深厚的友谊，对于他们，我们满怀感激和敬意！需要感谢的人实在太多，由于篇幅有限，恕我们不一一列举，但请相信，对于众人的无私帮助我们已铭记在心，在这里一并致以衷心的感谢！

《中国文物大典》编委会

凡 例

一、编 排

1. 本书按文物类别编排，包括铜器、陶器、石器、玉器、瓷器、金银器、玻璃器、绘画、书法等多种门类。

2. 以文物某一发展阶段为单元设置5级条目，每个上下级条目之间都可以构成一个相对独立的单元，以此表示各类文物自身发展的内在关系及演变过程。如以陶器为例：

新石器时代陶器

 长江下游地区新石器时代陶器

 河姆渡文化陶器

 河姆渡文化陶釜

 ……釜

不同地区、不同文化、不同器类的条目顺序依其出现的早晚排列，时间一致时则依重要性排列，同一器类的典型文物条目依时间顺序排列。典型单位文物根据所属关系，置于其所属时代、地区、文化条目单元的后面依时间顺序排列。

3. 在分类条目目录中有些低级条目隶属关系不明，为使脉络清晰，在其上以方括号的形式设立虚设条目表明隶属关系。

二、条目设置

1. 凡同一名称的文物的命名，视其具体情况，或冠以所属朝代、所属考古学区域文化，或冠以出土地点、形制特点。

2. 选目以考古出土文物、地上文物为主，酌收有代表性的传世品。

3. 条目上方加注汉语拼音。

三、释 文

1. 释义使用规范化现代汉语。条目释文一般不重复条目标题。

2. 较长的条目设置释文内标题。

3. 有个别条目在两类或在更多类出现，其释文安排在靠前的类别里，其他类只设参见条，没有释文。

4. 出土文物一般注明出土时间、出土地点、所属年代、发掘单位及厘米尺寸。

◎ 中 国 文 物 大 典 ◎

5. 历史时代的表述除极个别外统一用旧石器时代、新石器时代、夏、商、西周、春秋、战国、秦、西汉、东汉、三国、西晋、东晋、南北朝、隋、唐、五代、北宋、南宋(两宋包括辽、西夏、金)、元、明、清；分期表述统一用早、中、晚或一期、二期、三期等。

四、插 图

第5级条目，除典型单位外，基本一条一图，插图随文，其下注明文物名称。

五、参考书目

在重要条目的释文后附有参考书目。

六、其 他

1. 本书所收文物时间以1911年清王朝灭亡为下限。
2. 所有科学技术名词以各学科有关部门审定的为准，未经审定和尚未统一的，从习惯。地名以中国地名委员会审定的为准。
3. 本书字体除必须用繁体字的以外，一律用《简化字总表》所列的简化字。
4. 本书所有数字，除习惯用汉字表示的以外，一般用阿拉伯数字。

总目录

序

前 言

凡 例

瓷 器 001~201

骨牙角蚌器 203~239

金 银 器 241~326

玻 璃 器 327~360

绘 画 361~662

书 法 663~798

瓷 器



001

瓷器目录

商至战国原始瓷器	011
郑州铭功路	
原始青瓷尊	012
郑州人民公园	
原始青瓷尊	012
屯溪林塘	
西周墓原始	
青瓷尊	012
屯溪林塘西周墓	
原始青瓷	
双耳尊	013
安徽屯溪原始	
青瓷柄壶	013
茹家庄1号墓	
原始青瓷豆	013
洛阳原始	
青瓷罐	013
北京房山琉璃河	
黄土坡52号墓	
原始青瓷罍	013
德清新联原始	
青瓷刻纹罐	014
镇海育王岭	
原始青瓷钟	014
绍兴漓渚战国墓	
原始青瓷盃	014
绍兴漓渚战国墓	
龙梁原始	
青瓷盃	014
原始青瓷兽面	
印花鼎	015
原始青瓷刻划纹	
双系罐	015
大洋洲1号墓	
原始瓷器	015
句容浮山1号墓	
原始瓷器	016
秦至东汉原始瓷器和瓷器	016
徐州原始	
青瓷瓿	018
义乌原始	
青瓷鼎	018
老和山西汉墓	
原始青瓷壶	018
原始青瓷虎鸟纹	
双系罐	018

洛阳原始	
青瓷壶	018
上虞百官镇青瓷	
水波纹四系罐	019
黄岩马鞍山东汉墓	
青瓷五联罐	019
奉化白杜东汉墓	
网格纹青瓷罐	019
慈溪东埠头	
青瓷麻布纹	
四系罐	019
“王尊”铭青瓷	
双系盘口壶	020
余杭反山青瓷	
水波纹扁壶	020
奉化白杜东	
汉墓青瓷镂	
孔熏炉	020
浙江越窑黑褐釉	
印纹罐	020
浙江鄞县黑釉堆塑	
人、禽、兽纹	
蒜头瓶	021
三国至南北朝瓷器	021
南方地区三国至南朝瓷器	022
南方地区三国	
至南朝瓷罐	023
上虞白马湖	
青瓷斜方格纹	
四系罐	023
绍兴青瓷印纹	
四系罐	024
嵊县石弄	
青瓷印贴	
佛像四系罐	024
南京青瓷	
莲瓣纹盖罐	024
南方地区三国吴及西晋	
瓷谷仓罐	024
永安三年青瓷	
谷仓罐	025
江宁“长沙太守”	
青瓷谷仓罐	025
楼阁形青瓷	
谷仓罐	025
平阳鳌江青瓷	
谷仓罐	026
南方地区三国吴至南朝	
瓷鸡首壶	026
上虞五夫山青瓷	
鸡首壶	026
德清窑黑瓷	
鸡首壶	026
青瓷莲瓣纹	
鸡首壶	027
南方地区三国至南朝	
瓷盘口壶	027
南京长岗村	
青瓷釉下彩绘	
盘口壶	027
德清窑黑瓷	
四系盘口壶	028
嵊县江田青瓷	
双覆系盘口壶	028
南方地区三国至南朝	
瓷碗	028
赵士岗青瓷	
莲瓣纹碗	029
吉安店下青瓷	
莲瓣纹托碗	029
南方地区三国吴至南朝	
瓷唾壶	029
绍兴林棚青瓷	
斜方格纹唾壶	030
德清窑黑瓷	
唾壶	030
湖南长沙青瓷	
印花唾壶	030
南京珠江路	
青瓷莲瓣纹	
唾壶	030
南方地区三国吴至南朝	
瓷虎子	031
赵士岗吴墓	
赤乌十四年	
青瓷虎子	031
丹徒西晋墓	
青瓷虎子	031
福州西郊	
青瓷虎子	031
宁波南朝墓	
青瓷虎子	032
南方地区西晋至南朝	
瓷砚	032
福州桃花山	
青瓷三足砚	032
江苏镇江青瓷	
褐釉十足砚	032

